



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-35/05( 15 )PU/690

Warszawa, dn. 19 lipca 2005 r.

**Decyzja nr 57/2005**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zapachowego płynu do spryskiwaczy -22°C, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Romana Szewczyka Zakład Produkcyjno-Handlowy „Agromix” ul. Mokra 7, 32-005 Niepołomice, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W pismach z dnia 8 lutego i 7 kwietnia 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokoły kontroli wraz z aktami kontroli dotyczące zapachowego płynu do spryskiwaczy -22°C, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Romana Szewczyka Zakład Produkcyjno-Handlowy „Agromix” ul. Mokra 7, 32-005 Niepołomice.

Z przekazanych informacji wynikało, że istniało znaczne prawdopodobieństwo, że zapachowy płyn do spryskiwaczy -22°C nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa.

Zapachowy płyn do spryskiwaczy -22°C jest klarowną cieczą o niebieskiej barwie. Na opakowaniach jednostkowych podano termin ważności – 3 lata od daty produkcji 18.08.2004 r. Badania przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Kontrolno-Analityczne Chemii Gospodarczej i Kosmetyków w Bydgoszczy zgodnie z normą PN-93/C-40008/10 wykazały niezgodność rzeczywistej temperatury krystalizacji z

temperaturą deklarowaną przez producenta. Temperatura krystalizacji płynu, podana w normie ZN-2003/Agromix-03, z którą przedsiębiorca deklaruje zgodność oraz deklarowana bezpośrednio na opakowaniach jednostkowych, miała wynosić  $-22^{\circ}\text{C}$ . Wyniki badań laboratoryjnych próbki zapachowego płynu do spryskiwaczy  $-22^{\circ}\text{C}$  pobranego w Sklepie Motoryzacyjnym nr 1, ul. Francuska 52, 65-001 Zielona Góra i w Sklepie Motoryzacyjnym Auto Mini Market Janusz Żelewski, ul. Konstytucji 3 Maja 3, 75-820 Koszalin wykazały, iż temperatura krystalizacji wynosi  $-16^{\circ}\text{C}$  (sprawozdanie z badań nr 2979/2004 i 2930/2004).

Prezes UOKiK uznał, iż w celu zapewnienia ochrony zdrowia i życia konsumentów, niezbędne jest wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 31 marca 2005 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Romana Szewczyka o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 31 marca 2005 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez zapachowy płyn do spryskiwaczy  $-22^{\circ}\text{C}$  w terminie 21 dni od otrzymania niniejszego pisma.

W piśmie z dnia 21 kwietnia 2005 r. przedsiębiorca Roman Szewczyk zobowiązał się do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wskazany płyn poprzez zwiększenie nadzoru nad przebiegiem procesu produkcji. Ponieważ strona postępowania nie przekazała dowodów potwierdzających podjęcie deklarowanych działań, pismem z dnia 13 maja 2005 r., Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy Romana Szewczyka o ich przekazanie. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy o informację, ile płynu, który nie jest bezpieczny zostało wprowadzone na rynek oraz o przekazanie listy dystrybutorów, którym producent dostarczył płyn będący przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował także przedsiębiorcę, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wskazany płyn powinien wycofać produkt, który nie jest bezpieczny od dystrybutorów, którym go dostarczył oraz ostrzec konsumentów.

W piśmie z dnia 25 maja 2005 r. przedsiębiorca Roman Szewczyk przekazał do UOKiK listę dystrybutorów płynu będącego przedmiotem postępowania oraz poinformował, że u wskazanych dystrybutorów nie znajduje się już zapachowy płyn do spryskiwaczy  $-22^{\circ}\text{C}$ .

Pismem z dnia 7 czerwca 2005 r. Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę Romana Szewczyka, że z uwagi na fakt, iż konsumenci mogą nadal być w posiadaniu płynu

będącego przedmiotem postępowania, powinien ostrzec konsumentów przed zagrożeniami, które może spowodować wskazany produkt.

Pismem z dnia 21 czerwca 2005 r. przedsiębiorca Roman Szewczyk przekazał kopię ogłoszenia prasowego informującego, iż partia zapachowego płynu do spryskiwaczy -22°C posiada wyższą temperaturę krystalizacji niż zadeklarowana przez producenta na opakowaniach jednostkowych.

W związku z tym, że przedsiębiorca Roman Szewczyk usunął przyczyny zagrożeń i potwierdził to w sposób niebudzący wątpliwości nadesłanymi do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodami podjętych w tym celu działań, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Dyrektor Departamentu

Renata Wolanin

Otrzymuje:

Pan Roman Szewczyk  
Z.P.H. „Agromix”  
ul. Mokra 7  
32-005 Niepołomice