



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAŁGORZATA KRASNODEBSKA - TOMKIEL

DIH-74-147/(7)/09/BS

Warszawa, dn. 14 października 2009r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 33 /2009

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego, niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Joannę Niedźwiecką prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa Joanna Niedźwiecka w Nowym Stawie do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **542 zł**, (słownie: pięćset czterdzieści dwa złote) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej oleju napędowego o numerze 0870/09/5421.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 23 czerwca 2009 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Nowym Stawie przy ulicy Bankowej 2, należącej do Firmy Handlowej Joanna Niedźwiecka. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 6 maja 2009 r. na stacji paliw Firma Handlowa Joanna Niedźwiecka w Nowym Stawie, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z dystrybutora o numerze 0303047, z partii liczącej 6289 litrów próbki oleju napędowego, próbkę podstawową o numerze 0870/09/5421 i próbkę

kontrolną o numerze 9001/09/5421 w ilości 4 litrów każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw ciekłych nr 35.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku w dniu 7 maja 2009 r. przekazali próbkę oleju napędowego do Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy na podstawie protokołu przyjęcia próbki numer 107/PP/2009.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy (protokół z badań nr 472/PP/2009) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 0870/09/5421), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441), dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru temperatura zapłonu. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł 52,0°C przy wymaganiach min. 55°C.

W dniu 19 maja 2009 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku w trakcie kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Nowym Stawie przy ulicy Bankowej 2, zapoznali przedsiębiorcę Joannę Niedźwiecką z wynikami badań próbki oleju napędowego pobranej w dniu 6 maja 2009 r. o numerze 0870/09/5421 oraz przekazali egzemplarz protokołu z badań numer 472/PP/2009 w/w próbki. W trakcie kontroli 19 maja 2009 r. kontrolowany złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej. Badania laboratoryjne próbki kontrolnej nr 9001/09/5421 przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium J.S. Hamilton Poland Ltd. Sp. z o.o. w Gdyni wykazały, że olej napędowy nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441) ze względu na zaniżoną temperaturę zapłonu wynoszącą 50,5°C przy wymaganiach min. 55°C (protokół badań Nr PP/1760).

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 9 września 2009 r., powiadomił przedsiębiorcę Joannę Niedźwiecką prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa Joanna Niedźwiecka w Nowym Stawie, ul. Bankowa 2, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki

oleju napędowego oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Joanna Niedźwiecka, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa Joanna Niedźwiecka, 82-230 Nowy Staw ul. Bankowa 2 wprowadziła do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust.3.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 6 maja 2009 r. próbka oleju napędowego nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametru – temperatura zapłonu, wynik badania próbki 52,0°C przy wymaganej normie min 55°C (protokół z badań numer 472/PP/2009).

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych

określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

W związku z powyższym Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje Joannę Niedźwiecką do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego (nr 0870/09/5421), w wysokości 542 zł. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie wystawionego w dniu 12 maja 2009 r. przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy zestawienia kosztów wykonanych badań próbki oleju napędowego (nr próbki 0870/09/5421) zgodnie z protokołem z badań numer 19/2009.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy, przedsiębiorca Joanna Niedźwiecka Firma Handlowa, 82-230 Nowy Staw ul. Bankowa 2 jest obowiązana uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

Joanna Niedźwiecka Firma Handlowa, ul. Bankowa 2, 82-230 Nowy Staw.