



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-23(24)/13/BB

Warszawa, dnia 6 września 2013 r.

DECYZJA DNR-2/172/2013

Na podstawie art. 40j ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania SKAN Sp. z o.o. z siedzibą w Szczukach, do uiszczenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi *oprawy rastrowej natynkowej SKAN 4x18W, Item No OS110134*, kod EAN 5906725620392, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) zobowiązuje SKAN Sp. z o.o. z siedzibą w Szczukach do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne,
- 2) ustala wysokość opłaty, o której mowa w pkt 1 w kwocie **984,00 zł** (słownie: dziewięćset osiemdziesiąt cztery złote).

UZASADNIENIE

W toku postępowania prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – SKAN Sp. z o.o. z siedzibą w Szczukach, *oprawy rastrowej natynkowej SKAN 4x18W, Item No OS110134*, kod EAN 5906725620392, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”, strona zakwestionowała wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium Badawcze i Wzorujące Zakładów Badań i Atestacji ZETOM im. Prof. F. Stauba w Katowicach (sprawozdanie z badań nr B/2012/292 z dnia 29 listopada 2012 r.) w zakresie niezgodności przedmiotowej oprawy z pkt 13.3.1 normy PN-EN 60598:2011 *Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania,*

polegającej na braku odporności wyrobu na płomień igłowy, co stwarza ryzyko powstania pożaru. Strona zwróciła się o przeprowadzenie dodatkowych badań wyrobu przez akredytowane laboratorium, w celu stwierdzenia, czy ww. oprawa spełnia zasadnicze wymagania (pismo SKAN Sp. z o.o. z siedzibą w Szczukach z dnia 7 lutego 2013 r.).

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej przeprowadził Instytut Technologii Elektronowej Oddział PREDOM w Warszawie. Badania te wykazały, że *oprawa rastrowa natynkowa SKAN 4x18W, Item No OS110134*, kod EAN 5906725620392, nie spełnia wymagań zawartych w pkt 13.3.1 normy PN-EN 60598:2011 *Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania* (raport z badań BS-3/044/B/13 z dnia 8 kwietnia 2013 r. i opinia Nr AN/0001/13), z uwagi na to, że materiał izolacyjny, z którego wykonano oprawkę świetlówki nie jest odporny na płomień i zapłon. W wyniku kontaktu z płomieniem probierczym materiał izolacyjny oprawki zapalił się odsłaniając części czynne oprawki będące pod napięciem elektrycznym, co może stwarzać ryzyko porażenia prądem elektrycznym przez bezpośredni lub pośredni kontakt z elektrycznością. Palący się materiał izolacyjny oprawki może również spowodować poparzenie oraz przyczynić się do ryzyka powstania pożaru.

Koszt badań wyniósł 984,00 zł brutto, co stwierdza faktura VAT Nr BC13042/660 z dnia 16 kwietnia 2013 r.

Pismem z dnia 2 sierpnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił SKAN Sp. z o.o. z siedzibą w Szczukach o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie opłaty za badania laboratoryjne *oprawy rastrowej natynkowej SKAN 4x18W, Item No OS110134*, kod EAN 5906725620392, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia.

Organ prowadzący postępowanie poinformował również stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z przedmiotowych uprawnień strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Bezspornym jest, iż podmiotem wprowadzającym *oprawę rastrową natynkową SKAN 4x18W, Item No OS110134*, kod EAN 5906725620392 jest SKAN Sp. z o.o. z siedzibą w Szczukach.

Powyższe potwierdza faktura zakupu ww. wyrobu: Commercial Invoice No. ZT12NAF10606-6 z dnia 21 lutego 2012 r.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej ww. oprawy – na wniosek strony – przeprowadził Instytut Technologii Elektronowej Oddział PREDOM w Warszawie (raport z badań BS-3/044/B/13 z dnia 8 kwietnia 2013 r. i opinia Nr AN/0001/13). Badania wykazały, że wyrób nie jest zgodny z pkt 13.3.1 normy PN-EN 60598:2011 *Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania*, co stanowi, że nie spełnia on wymagań określonych w § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia.

Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Według przepisu § 7 ust. 1 rozporządzenia natomiast, w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające: ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością (pkt 1) oraz ochronę ludzi, zwierząt domowych i mienia przed niebezpieczeństwem o charakterze nieelektrycznym, spowodowanym przez ten sprzęt (pkt 3).

Koszt przeprowadzonych badań wyniósł 984,00 zł (800 zł + 23% VAT), co wynika z wystawionej przez Instytut Technologii Elektronowej Oddział PREDOM w Warszawie faktury VAT Nr BC13042/660 z dnia 16 kwietnia 2013 r.

Stosownie do art. 40j ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, jeśli wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań, opłaty związane z badaniami ponosi osoba, która wyrób wprowadziła do obrotu lub oddała go do użytku, zaś opłaty te organ wyspecjalizowany ustala na podstawie uzasadnionych kosztów badań, z uwzględnieniem rodzaju badanego wyrobu oraz stopnia skomplikowania i zakresu przeprowadzonych badań (art. 40j ust. 2 ww. ustawy).

Zakres badań obejmował stwierdzenie, czy *oprawa rastrowa natynkowa SKAN 4x18W, Item No OS110134*, kod EAN 5906725620392, jest zgodna z pkt 13.3.1 normy PN-EN 60598:2011 *Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania*, ponieważ w tym zakresie strona zakwestionowała badania laboratoryjne próbki podstawowej przeprowadzone przez Laboratorium Badawcze i Wzorcujące Zakładów Badań i Atestacji ZETOM im. Prof. F. Stauba w Katowicach. W ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów badania te były niezbędne do jednoznacznego ustalenia, czy w zakwestionowanym przez stronę zakresie ww. oprawa spełnia zasadnicze wymagania, a tym samym czy stwarza zagrożenia dla użytkowników.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych obliguje organ wyspecjalizowany do ustalenia dla wprowadzającego do obrotu przedmiotowy wyrób opłaty za powyższe badania i zobowiązania go do jej uiszczenia.

Ustalając wysokość tej opłaty Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, iż wyboru akredytowanej jednostki dokonano w oparciu o przekazane informacje o cenach tego rodzaju badań. Zakres przeprowadzonych badań był ściśle określony i dotyczył wyłącznie kwestionowanych przez stronę niezgodności.

Mając powyższe na uwadze, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za w pełni uzasadnione określenie dla SKAN Sp. z o.o. z siedzibą w Szczukach opłaty za przeprowadzone w toku postępowania badania laboratoryjne próbki kontrolnej oprawy w kwocie **984,00 zł.**

Na podstawie art. 40j ustawy o systemie oceny zgodności w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 Ordynacji podatkowej oraz art. 130 k.p.a., SKAN Sp. z o.o. z siedzibą w Szczukach obowiązana jest uiszczyć kwotę **984,00 zł.** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000** w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Niniejsza decyzja jest ostateczna w trybie postępowania administracyjnego.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes