

**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
DELEGATURA W POZNANIU**

ul. Zielona 8, 61-851 Poznań  
Tel. (0-61) 852-15-17, 852-77-50, Fax (0-61) 851-86-44  
E-mail: [poznan@uokik.gov.pl](mailto:poznan@uokik.gov.pl)

Poznań, 28 października 2004r.

RPZ-421/2/04/AN

S

**DECYZJA Nr RPZ 26/2004**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 18, poz. 172 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Pana Zbigniewa Jakubasa zam. w Warszawie

**w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji**

polegającej na przejęciu przez Zbigniewa Jakubasa kontroli nad Maxer S.A. z siedzibą w Poznaniu.

**Uzasadnienie**

W dniu 14 września 2004r. do organu antymonopolowego wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, polegającej na przejęciu przez Zbigniewa Jakubasa kontroli nad spółką Maxer S.A. z siedzibą w Poznaniu poprzez nabycie osobiście oraz przez spółki, nad którymi sprawuje kontrolę, większościowego pakietu akcji (86,35% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy).

Łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia, tj. w roku 2003, określony zgodnie z art. 15 ustawy oraz treścią rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie sposobu obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. Nr 60, poz. 611) wyniósł **[usunięto] euro**, co oznacza, że przekroczył ustawowy próg równowartości 50 mln euro.

Jednocześnie nie zaistniała żadna z przesłanek wyłączających obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji przewidzianych w art. 13 ustawy. Obrót przedsiębiorcy, nad którym planowane jest przejęcie kontroli, w roku obrotowym poprzedzającym zgłoszenie, wyniósł ponad 70 mln euro, a więc przekroczył równowartość 10 mln euro.

Właściwość Delegatury w Poznaniu została ustalona w oparciu o §4 ust 1 i §4 ust 3 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia

właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. z 2002 Nr 18, poz.172 ze zm.).

Ponadto, ze względu na to, iż przedmiotowa koncentracja nie spełnia przesłanek określonych w art. 1 rozporządzenia Rady (We) nr 139/2004 z dnia 20 stycznia w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw, nie posiada ona wymiaru wspólnotowego.

**W wyniku przeprowadzonego postępowania, organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje.**

Pan Zbigniew Jakubas kontroluje bezpośrednio i pośrednio następujące spółki:

1. **MULTICO Sp. z o.o.**, Warszawa - 75% głosów (pośrednictwo finansowe, usługi poligraficzne, wydawnictwo prasy („Kurier Lubelski”), działalność deweloperska),
2. **MULTICO – PRESS Sp. z o.o.**, Warszawa - pośrednio poprzez Multico Sp. z o.o. - 100 % głosów (usługi poligraficzne, działalność ochroniarska i pośrednictwo finansowe),
3. **Multidruk S.A.**, Lublin- 95,5% głosów (działalność wydawnicza: poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji oraz wynajem nieruchomości na własny rachunek),
4. **„Multico” Oficyna Wydawnicza Sp. z o.o.**, Warszawa - pośrednio poprzez Multico Sp. z o.o. - 50 % głosów (wydawnictwo książek – przede wszystkim wydawnictwa albumowe, handel hurtowy nimi),
5. **Zakłady Naprawcze Taboru Kolejowego „Nowy Sącz” S.A.**, Nowy Sącz - 94,41 % głosów (produkcja i świadczenie usług naprawczych w zakresie taboru kolejowego i tramwajowego); ZNTK „Nowy Sącz” S.A posiada 272.763 akcji Maxter S.A., co stanowi 12,26 % kapitału akcyjnego i 12,26 % głosów na WZA,
6. **BIS - MEDIA Sp. z o.o.**, Lublin - 51,01 % głosów (działalność radiowa i telewizyjna, wydawanie nagrań dźwiękowych).

Pasywny uczestnik koncentracji - **MAXER S.A. w Poznaniu** (do 16 stycznia 2003 r. funkcjonująca pod nazwą ENERGOPOL-7 POZNAŃ S.A.) prowadzi działalność w zakresie budownictwa:

- **kubaturowego** - budynki mieszkalne, biurowe, obiekty sportowe i sakralne,
- **hydrotechnicznego** - zbiorniki przeciwpowodziowe, jazy,
- **inżynieryjnego** - mosty, wiadukty, drogi i autostrady,
- **ochrony środowiska** - oczyszczalnie ścieków, sortownie i składowiska odpadów, kolektory kanalizacyjne,
- **rurociągów przesyłowych** - gazociągi, ropociągi, magistrale ciepłne i wodociągowe, a we własnym Zakładzie Produkcji Konstrukcji Stalowych wytwarzane są elementy i konstrukcje stalowe montowane na placach budów,

Spółka specjalizuje się w zakresie wykopów wąskoprzestrzennych w zawieszynie tiksotropowej pozwalającej na wykonywanie przesłon wodoszczelnych i żelbetowych konstrukcyjnych ścian oraz pali typu barrett.

Akcjonariat Maxter S.A. przedstawia się następująco (na dzień 8.10.2004r.):

1. Energopol-Warszawa S.A., Warszawa – **44,1476% głosów**
2. Piotr Sawicki – **22,9203% głosów**
3. Przedsiębiorstwo Robót Komunikacyjnych S.A. Poznań – **13,6562% głosów**
4. Zakłady Naprawcze Taboru Kolejowego Nowy Sącz S.A., Nowy Sącz – **12,2574%**
5. Minister Skarbu Państwa – **4,3185%**
6. Zbigniew Jakubas, Warszawa – **0,1193%**
7. pozostali (os. fizyczne) – **2,5804%**

Spółka kontroluje następujące podmioty:

1. **Maxer Trading S.A.**, (dawniej Energopol 7 Trading SA) – 100% głosów (roboty budowlane, produkcja wyrobów budowlanych),
2. **KRI – Roboty Instalacyjno-Elektryczne sp. z o.o., Poznań** – 100% głosów (produkcja konstrukcji metalowych, wytwornic pary, obróbka mechaniczna elementów metalowych, roboty ogólnobudowlane, wykonywanie instalacji),
3. **ENERGOPOL UKRAINA S.A., Kijów** – 86% głosów (roboty ogólnobudowlane, usługi nieprodukcyjne, naprawa i nadzór techniczny nad samochodami osobowymi i innymi przedsiębiorstwami, hotelarstwo)

Wśród swoich największych konkurentów MAXER S.A. wskazał następujące firmy budowlane (na podstawie danych z rankingu Rzeczypospolitej za 2003r.): Budimex SA - 13,5%, Skanska Polska SA - 11,4%, Strabag sp. z o.o. - 5,7%, Mitex SA - 5,4%, Warbud SA - 5,4%, Mostostal Warszawa SA - 4,2%, PRInŻ SA Holding - 3,9%, Mostostal Siedlce SA - 3,6%, Hochtief Polska SA - 2,8%, Hydrobudowa 9 sp. z o.o. - 2,1%. Swój udział MAXER S.A. oszacował na poziomie 2% .

W poszczególnych segmentach rynku wskazał natomiast:

- w budownictwie kubaturowym: Budimex SA, Mitex SA, Warbud SA, Hochtief Polska SA,
- w budownictwie hydrotechnicznym: Skanska Polska SA,
- w budownictwie inżynieryjnym: PRInŻ SA Holding, Budimex SA, Mitex SA, Warbud SA, firmy z grupy Mostostal, Strabag sp. z o.o. ,
- w budownictwie obiektów ochrony środowiska: Hydrobudowa 9 sp. z o.o., Budimex SA, Mitex SA,
- w budownictwie rurociągów energetycznych: Hydrobudowa 6 SA, Gazobudowa Zabrze,
- w budownictwie ścian szczelinowych: Hydrobudowa 6 SA, Soletanche Polska sp. z o.o., Geocomp sp. z o.o.

W dniu 2 września 2004r. pan Piotr Sawicki oraz MULTICO-PRESS Sp. z o.o. w Warszawie podpisali przedwstępną warunkową umowę sprzedaży akcji MAXER S.A. (akcje te nie są dopuszczone do publicznego obrotu). W wyniku planowanej koncentracji MULTICO-PRESS Sp. z o.o. nabędzie prawo do 22,92% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy i tym samym spowoduje, iż pan Zbigniew Jakubas będzie dysponował łącznie (bezpośrednio i pośrednio) 35,2993% głosami na walnym zgromadzeniu wspólników MAXER S.A. Zgodnie z informacjami zawartymi w zgłoszeniu zamiaru koncentracji, pan Zbigniew Jakubas zamierza nabyć kolejne pakiety akcji spółki Maxer S.A. do końca 2005r. W efekcie będzie on posiadał 86,35% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki Maxer S.A.

Jako przyczynę planowanej koncentracji strona wskazuje obecne trudności finansowe Maxer S.A, mogące w konsekwencji stanowić zagrożenie dla funkcjonowania spółki. Wzmocnienie kapitałowe Maxer S.A., zmiana sposobu zarządzania, weryfikacja dotychczasowych kontraktów mają pomóc spółce w lepszym wykorzystaniu potencjału produkcyjnego oraz pozyskaniu dużych kontraktów.

Zgodnie z art. 17 ustawy, Prezes Urzędu wydaje, w drodze decyzji, zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Pod pojęciem rynku właściwego, zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są

uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji.

Wziąwszy pod uwagę, iż przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (łącznie z innymi spółkami należącymi do ich grup kapitałowych) nie prowadzą wobec siebie konkurencyjnej działalności, a także nie uczestniczą w rynkach zakupu lub sprzedaży stanowiących kolejne szczeble obrotu, należy uznać, iż planowana koncentracja nie doprowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeka się jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie (...) w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Poznaniu.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcą Dyrektora Delegatury w Poznaniu  
Jarosław Krüger

Otrzymują:

**1. p. Zdzisława Karwasz-Dujka**  
pełnomocnik p. Zbigniewa Jakubasa  
Multico Sp. z o.o.  
ul. Ciasna 6  
00-232 Warszawa

**2. a.a.**