



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700- 49/05(6) AF/685

Warszawa, dnia 18 lipca 2005r.

Decyzja nr 53/2005

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie:

1) przedłużacza elektrycznego 1,5 m z wyłącznikiem podświetlanym i trzema gniazdkami typu schuko o parametrach 10-16A, 250V;

2) przedłużacza elektrycznego 2 m z wyłącznikiem podświetlanym, czterema gniazdkami przystosowanymi do podłączenia urządzeń wykonanych w II klasie ochronności i trzema gniazdkami wykonanymi w I klasie ochronności o parametrach 16A, 250V;

3) przedłużacza elektrycznego 5 m z pięcioma gniazdkami wykonanymi w I klasie ochronności o parametrach 16A, 250V,

wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Zbigniewa Sieduszewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą UNITRON Przedsiębiorstwo Handlowe ul. Strzelecka 49, 20-805 Lublin, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W dniu 10 marca 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący: przedłużacza elektrycznego 1,5 m z wyłącznikiem podświetlanym i trzema gniazdkami typu schuko o parametrach 10-16A, 250V, przedłużacza elektrycznego 2 m z wyłącznikiem podświetlanym, czterema gniazdkami przystosowanymi do podłączenia urządzeń wykonanych w II klasie ochronności i trzema gniazdkami wykonanymi w I klasie ochronności o parametrach 16A, 250V oraz przedłużacza elektrycznego 5 m z pięcioma gniazdkami wykonanymi w I klasie ochronności o parametrach 16A, 250V, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę-dystrybutora Zbigniewa Sieduszewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą UNITRON Przedsiębiorstwo Handlowe, ul. Strzelecka 49, 20-805 Lublin.

W toku kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Lublinie w Przedsiębiorstwie Handlowym UNITRON, ul. Strzelecka 49, 20-805 Lublin, stwierdzono, że wymienione przedłużacze nie posiadają połączeń ochronnych, a zewnętrzne i

wewnętrzne zaciski ochronne są atrapami. Ponadto, wygląd gniazdek mylnie sugerował użytkownikowi, że przedłużacze są wyposażone w uziemienie. W rzeczywistości produkty te nie posiadały uziemienia, gdyż przewody przyłączeniowe były dwużyłowe, podczas gdy uziemienie wymagało zastosowania przewodów trzyżyłowych. Dodatkowo, w przedłużaczu elektrycznym 1,5 m z wyłącznikiem podświetlanym brak było również odciążki zabezpieczającej przewód przyłączeniowy przed wyrwaniem lub wypchnięciem.

W związku z powyższym Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 11 maja 2005r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Zbigniewa Sieduszewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą UNITRON Przedsiębiorstwo Handlowe, o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o zajęcie stanowiska w sprawie terminie 7 dni.

W odpowiedzi w piśmie z dnia 19 maja 2005r. przedsiębiorca Zbigniew Sieduszewski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą UNITRON Przedsiębiorstwo Handlowe oświadczył, iż zakupił jedynie trzy sztuki wspomnianych przedłużaczy i nie znalazł na nie nabywców. Informacje te potwierdzają ustalenia dokonane przez Inspekcję Handlową podczas kontroli. Jednocześnie przedsiębiorca Zbigniew Sieduszewski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą UNITRON Przedsiębiorstwo Handlowe oświadczył, że zdemontował zakwestionowane przedłużacze, a ich elementy wykorzystał na własny użytek.

W związku z tym, że przedsiębiorca Zbigniew Sieduszewski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą UNITRON Przedsiębiorstwo Handlowe dokonał demontażu przedłużaczy będących przedmiotem postępowania, a tym samym usunął przyczynę zagrożeń, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Zbigniew Sieduszewski
Prowadzący działalność gospodarczą pod firmą
UNITRON Przedsiębiorstwo Handlowe
ul. Strzelecka 49,
20-805 Lublin

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU
Dorota Podsiedzik-Malec