



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

Warszawa, 11 października 2017 r.

DNR-730-154(12)/17(KK)

DECYZJA DNR-2/263 /2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez EURO-TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie zabawki: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730) oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że ww. wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,
- 2) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846, przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:
 - a) ustala opłatę za badania laboratoryjne zabawki: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846 w wysokości 253,13 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote i trzysta groszy),
 - b) zobowiązuje EURO-TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie do poniesienia opłaty za badania

laboratoryjne zabawki: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846 w ustalonej wysokości 253,13 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote i trzynaście groszy).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Chełmie w sklepie TEXTIL MARKET mieszczącym się przy al. 3–maja 22 w Chełmie, należącym do TXM S.A. z siedzibą w Andrychowie, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846.

W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca okazał fakturę nr Ff0001700/16 z dnia 6 maja 2016 r. potwierdzającą zakup 600 szt. ww. zabawki od EURO-TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Krakowie.

Ponadto Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał następujące dokumenty od EURO-TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Krakowie: fakturę nr ET12082014-2 z dnia 12 sierpnia 2014 r. świadczącą o zakupie przez EURO-TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Krakowie 3504 szt. przedmiotowej zabawki od HIGH COLLECTION (HK) TRADING CO., LTD., 12/F, AT TOWER, 180 ELECTRIC RD, NORTH POINT, H.K., dokument SAD z dnia 1 października 2014 r., deklarację zgodności z dnia 12 sierpnia 2014 r.

Przedmiotowy wyrób to zestaw złożony z lalki, imitacji lusterka oraz grzebienia. Lalka posiada miękkie wypełnienie, ręce i głowa wykonane są z materiału gumopodobnego.

Na tekturowej wkładce umieszczony jest m.in. znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-18). Na etykiecie umieszczonej na opakowaniu znajdują się m.in. następujące informacje: Ostrzeżenie! Zabawka przeznaczona dla dzieci 18 m+ ze względu na dostosowanie zabawki do poziomu rozwoju sensoryczno-motorycznego dziecka, Importer: Euro-Trade sp. z o.o. sp. k., ul. Łokietka 155, 31-263 Kraków.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 113/2017) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.2c normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na nietrwałość szwów - podczas badania wytrzymałości na rozciąganie rozerwaniu uległ szew między prawą nogą a tułowiem lalki i możliwe było włożenie

przedniej części pręta o średnicy 12 mm z zaokrąglonym końcem na więcej niż 6 mm, przez co dostępne jest wypełnienie z materiału włóknistego.

Koszt badań laboratoryjnych przedmiotowej zabawki wyniósł 253,13 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote i trzynaście groszy) na podstawie kosztorysu nr 41/2017 z dnia 26 maja 2017 r.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 2 czerwca 2017 r. na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy, tj. TXM S.A. z siedzibą w Andrychowie udostępniania 3 szt. zabawki: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846, na okres 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji.

Pismem z dnia 30 czerwca 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do EURO-TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Krakowie o udzielenie informacji: na temat dokumentów zakupu ww. zabawki – zwrócono się z prośbą o przedstawienie wszystkich dowodów zakupu wraz z podaniem liczby wprowadzonego do obrotu wyrobu bądź przedstawienie oświadczenia, iż faktura nr ET12082014-2 z dnia 12 sierpnia 2014 r. stanowi jedyny dowód zakupu zabawki: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846; na temat stanu posiadania przedmiotowej zabawki; na temat rozchodu przedmiotowego wyrobu poprzez przedstawienie podpisanej listy odbiorców, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane wraz ze wskazaniem całkowitej liczby sprzedanego wyrobu.

W dniu 5 lipca 2017 r. wpłynęło za pośrednictwem poczty elektronicznej pismo (wskazano, iż wymagane oświadczenie zostanie przekazane pocztą po 24 lipca 2017 r., z uwagi na nieobecność na obecną chwilę osoby uprawnionej do reprezentowania spółki), w którym poinformowano, że faktura nr ET12082014-2 z dnia 12 sierpnia 2014 r. stanowi jedyny dowód zakupu przedmiotowej zabawki, aktualny stan posiadania to 4 szt., a w załączeniu przekazane jest zestawienie przychodu i rozchodu, świadczące o sprzedaży do 265 odbiorców 3500 szt. wyrobu.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub

stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku.

Na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań.

W niniejszej sprawie koszty badań poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1063) należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

W oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań oraz zważywszy na art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 13 lipca 2017 r. zawiadomił EURO-TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Krakowie, zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego:

- a) w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia, z uwagi na nietrwałość szwów - podczas badania wytrzymałości na rozciąganie rozerwaniu uległ szew między prawą nogą a tułowiem lalki i możliwe było włożenie przedniej części pręta o średnicy 12 mm z zaokrąglonym końcem na więcej niż 6 mm, co umożliwiłoby dziecku włożenie dwóch palców i wyciągnięcie kępek wypełnienia, które mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, a także ze względu na to, że podczas projektowania i produkowania zabawki nie uwzględniono zdolności dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy,
- b) w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846, przeprowadzone przez Specjalistyczne

Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedstawił stronie postępowania stan faktyczny i wyznaczył jej termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie ww. zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie głównej www.euro-trade.pl. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań. Ponadto wskazano stronie postępowania, że zważywszy na to, iż z okazanej faktury nr Ff0001700/16 z dnia 6 maja 2016 r. wynika, że dokonano sprzedaży TXM S.A. z siedzibą w Andrychowie ww. zabawki stwarzającej zagrożenie w dużej liczbie, tj. 600 szt., dowodem potwierdzającym wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki, który należy przedstawić jest również oświadczenie ww. odbiorcy o poinformowaniu swoich kontrahentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki i zagrożeniu, jakie stwarza i konieczności wycofania jej z oferty sprzedaży oraz możliwości jej zwrotu.

W dniu 17 lipca 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działając na podstawie art. 78 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przedłużył okres obowiązywania, wydanego przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla TXM S.A. z siedzibą w Andrychowie zakazu udostępniania 3 szt. zabawki: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846, do czasu zakończenia postępowania.

W dniu 1 sierpnia 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania, w którym udzielono informacji przekazanych za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 5 lipca 2017 r. Ponadto w powyższym piśmie strona postępowania poinformowała, że w jej opinii w świetle wytycznych znajdujących się w Klasyfikacji zabawek PKN-CEN/CR14379 oznaczenie przedmiotowej zabawki dla dzieci 18m+ jest nieprawidłowe oraz, że ww. wyrób, ze względu na cechy charakterystyczne, mianowicie to, że lalka posiada twardą głowę i ramiona, włosy nadające się do czesania, realistyczne akcesoria – elementy ubrania, grzebień i lusterko, powinien być oznaczony jako zabawka dla dzieci powyżej 3 lat oraz, żeby lalka była odpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat powinna być w całości miękka i nadająca się do przytulania, np. lalki szmacianki. Dodała, że kwestionowany wyrób został przez nią zakupiony jednorazowo w 2014 r., a znajomość przez nią zagadnień dotyczących zabawek była w tamtym okresie na znacznie niższym poziomie niż obecnie i stąd błąd w opisie zabawki. Strona postępowania mając na uwadze

przedstawione stanowisko zwróciła się z wnioskiem o umożliwienie jej podjęcia działań naprawczych polegających na dostarczeniu do zabawki: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846 etykiety, w której zamiast informacji: „18m+”, będzie znajdować się informacja „3 lata+” oraz, że ww. zabawka jest nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat, a także polegających na umieszczeniu ogłoszenia na stronie internetowej www.euro-trade.pl, w którym będzie podana m.in. informacja, iż niezgodność zabawki wynika z faktu nieprawidłowej klasyfikacji zabawki, która jest nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat, a nie jak błędnie określono dla dzieci 18m+. Do pisma dołączono poprawioną listę odbiorców.

Pismem z dnia 3 sierpnia 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów odniósł się do złożonego przez stronę postępowania wniosku i wyrażonej opinii i poinformował, że nie znajduje podstaw do przychylenia się do jej wniosku o umożliwienie podjęcia wskazanych działań naprawczych i nie podziela jej stanowiska, iż przedmiotowa zabawka została błędnie oznakowana 18m+, gdyż jest to zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 3 lat. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oznajmił stronie postępowania, iż w jego opinii przedmiotowa zabawka została zasadnie oznakowana jako zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 18 miesięcy, gdyż z uwagi na wygląd, cechy charakterystyczne oraz funkcje jest to zabawka przeznaczona dla dzieci poniżej 36 miesięcy. Podano, że przedmiotowa lalka posiada miękkie wypełnienie pokryte materiałem włókienniczym (nie ma twardego tułowia), ręce i głowa wykonane są z materiału gumopodobnego, ma zamykające się oczy, włosy i proste akcesoria ubiorowe, jest prosta w użyciu, rozebranie jej nie sprawia trudności dziecku w wieku poniżej 36 miesięcy, nie posiada wielu akcesoriów, ma proste przedmioty dodatkowe – lusterko i grzebień, które mają w środku elementy grzechoczące i z tego względu przyciągają uwagę małych dzieci oraz służą do naśladowania znanych dziecku poniżej 3 lat czynności takie jak czesanie, przeglądanie się w lusterku. Ponadto wskazano, że lalka, z uwagi na miękkie wypełnienie jest przeznaczona do przytulania i trzymania. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na poparcie swojego stanowiska przemawiającego za zasadnością uznania przedmiotowej zabawki jako zabawki przeznaczonej dla dzieci poniżej 36 miesięcy przytoczył treść pkt 1 normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” oraz powołał się na informacje zawarte w wytycznych Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”), sprawozdaniu technicznym ISO/TR 8124-8 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 8: Wytyczne dotyczące określania wieku” (Safety of toys - Part 8: Age determination guidelines ISO/TR 8124-8:2016) i przewodniku Komisji

ds. Bezpieczeństwa Produktów w Stanach Zjednoczonych (U. S. Consumer Product Safety Commission) pt. „Wytyczne w sprawie klasyfikacji wiekowej: odnoszące wiek dziecka do cech zabawki oraz umiejętności zabawowych” (Age determination Guidelines: Relating Children’s Ages to Toy Characteristics and Play Behavior). W każdym z powyższych dokumentów lalka o wyglądzie, cechach charakterystycznych oraz funkcjach jak lalka będąca przedmiotem prowadzonego postępowania była zaklasyfikowana jako zabawka przeznaczona dla dzieci poniżej 36 miesięcy. Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uzasadniając przesłanki jakimi się kierował zajmując powyższe stanowisko poinformował stronę postępowania, że w przewodniku Komisji Europejskiej „Wytyczne nr 11 w sprawie stosowania dyrektywy bezpieczeństwo zabawek – Klasyfikacja zabawek dla dzieci do 36 miesięcy” wskazano, że czynnikami, które świadczą o tym, że dane lalki są przeznaczone dla dzieci poniżej 36 miesięcy są: prosty wzór, budowa giętka, miękka, nadająca się do przytulania, korpus lalki wyprodukowany z włókien, a twarz czy dłonie z gumy PCV oraz, że w powyższym dokumencie podano, że czynnikami niedeterminującymi o przedziale wiekowym są włosy zrobione z włókien, czy sztucznych włosów; oczy, które mogą się zamykać. Jednocześnie zwrócono uwagę, że wg ww. przewodnika lalki nieprzeznaczone dla dzieci poniżej 3 lat to: lalki tradycyjne o twardej/sztywnej budowie, lalki do przebierania (np. „Barbie z akcesoriami”), a jako jeden z przykładów lalki przeznaczonej dla dzieci w grupie wiekowej do 36 miesięcy podano lalkę z włosami, której korpus wykonany jest w materiale włóknistego, a głowa i kończyny z gumy PCV. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił stronę postępowania, iż mając na uwadze przedstawioną argumentację, oczekuje na przekazanie wszystkich dowodów stwierdzających podjęcie określonych w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania z dnia 13 lipca 2017 r. działań w wyznaczonym w powyższym piśmie terminie.

W dniu 16 sierpnia 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 9 sierpnia 2017 r., w którym zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przekazanie dowodów wskazując na poparcie swojego wniosku m.in. dużą liczbę kontrahentów (265), co powoduje, że przedstawienie wszystkich dowodów w terminie, który pozostał, tj. 8 dni jest nierealne. W powyższym piśmie strona postępowania oświadczyła, że podjęła działania mające na celu wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu oraz zamieściła ogłoszenie na stronie internetowej.

Pismem z dnia 23 sierpnia 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, że przychyliła się do jej wniosku i oczekuje na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie kwestionowanego wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach

poprzez zamieszczenie ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim w wyznaczonym terminie.

W dniu 27 września 2017 r. strona postępowania nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów następujące dowody: oświadczenia odbiorców o stanie posiadania kwestionowanej zabawki; oświadczenie TXM S.A. z siedzibą w Andrychowie o poinformowaniu swoich kontrahentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki i zagrożeniu, jakie stwarza i konieczności wycofania jej z oferty sprzedaży oraz możliwości jej zwrotu; faktury korygujące potwierdzające zwrot przez 30 kontrahentów łącznie 207 szt. przedmiotowego wyrobu; potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię książki nadawczej potwierdzającą skierowanie pism listem poleconym do odbiorców; egzemplarz gazety o zasięgu ogólnopolskim; wydruk ze strony internetowej; wydruki z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) dla określonych kontrahentów, z których wynikało, iż 3 kontrahentów zostało wykreślonych z rejestru, a 2 zawiesiło wykonywanie działalności gospodarczej; oświadczenia pracowników strony postępowania, iż brak było możliwości nawiązania kontaktu z 4 odbiorcami; oświadczenie pracownika strony postępowania, iż 1 odbiorca odmówił przekazania oświadczenia; protokół złomowania potwierdzający, iż przedmiotowa zabawka została poddana utylizacji poprzez zniszczenie wraz z dokumentami świadczącymi o wydaniu z magazynu 211 szt. kwestionowanej zabawki.

W dniu 29 września 2017 r. strona postępowania przekazała za pośrednictwem poczty elektronicznej pismo, w którym poinformowała, że jej pracownik przeprowadził rozmowę telefoniczną z dwoma kontrahentami od których nie przekazano uprzednio dowodów, którzy potwierdzili, iż nie posiadają na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki oraz wskazano, iż jeden z odbiorców przekazał oświadczenie o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki (oświadczenie przesłano w załączeniu do pisma), a drugi odmówił przedstawienia oświadczenia.

Pismem z dnia 29 września 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa

członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

EURO-TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Krakowie, w rozumieniu powyższych przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846, co potwierdza zebrany materiał dowodowy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 113/2017) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.2c normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na nietrwałość szwów - podczas badania wytrzymałości na rozciąganie rozerwaniu uległ szew między prawą nogą a tułowiem lalki i możliwe było włożenie przedniej części pręta o średnicy 12 mm z zaokrąglonym końcem na więcej niż 6 mm, przez co dostępne jest wypełnienie z materiału włóknistego.

Koszt badań laboratoryjnych przedmiotowej zabawki wyniósł 253,13 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote i trzynaście groszy) na podstawie kosztorysu nr 41/2017 z dnia 26 maja 2017 r.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku domniemywa się, że wyrób spełnia określone wymagania, jeżeli jest zgodny z postanowieniami norm zharmonizowanych, ich częściami lub dokumentami, o których mowa w ust. 4.

Norma PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” jest normą zharmonizowaną w rozumieniu art. 4 pkt 13 i art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, tj. normą, której tytuł i numer został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz został ogłoszony w obwieszczeniu Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z dnia 17 lipca 2017 r. w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach

krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Wymagania dla zabawek określono w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, które wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań oraz, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu wyrób niezgodny z wymaganiami jest EURO-TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Krakowie, a także fakt, że koszt badań laboratoryjnych zabawki przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- a) na podstawie art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu przez EURO-TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Krakowie zabawki: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia,
- b) na podstawie art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846, przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Przepis § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek określa, że podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Przepis pkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Przepis pkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek stanowi, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Zgodnie z art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importer ma obowiązek wprowadzać do obrotu wyłącznie wyrób, który spełnia wymagania.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim

oraz na stronie głównej www.euro-trade.pl. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona postępowania podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki, jej zniszczenie oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu. Na dowód podjętych działań strona postępowania przedstawiła: zestawienie przychodu i rozchodu, świadczące o sprzedaży do 265 odbiorców 3500 szt. wyrobu, w tym przedsiębiorcom prowadzącym działalność gospodarczą w krajach członkowskich Unii Europejskiej i posiadaniu na stanie magazynowym 4 szt. wyrobu; oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki; oświadczenie TXM S.A. z siedzibą w Andrychowie (z ustaleń kontroli wynikało, że ww. odbiorca dokonał zakupu wyrobu w dużej liczbie, tj. 600 szt.) o poinformowaniu swoich kontrahentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki i zagrożeniu, jakie stwarza i konieczności wycofania jej z oferty sprzedaży oraz możliwości jej zwrotu; faktury korygujące potwierdzające zwrot przez 30 kontrahentów łącznie 207 szt. przedmiotowego wyrobu; potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię książki nadawczej potwierdzającą skierowanie pism listem poleconym do odbiorców; egzemplarz gazety o zasięgu ogólnopolskim; wydruk ze strony internetowej; wydruki z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) dla określonych kontrahentów, z których wynikało, iż 3 kontrahentów zostało wykreślonych z rejestru, a dwóch zawiesiło wykonywanie działalności gospodarczej (w odniesieniu do danych przedsiębiorców wskazać należy, że jeden dokonał zakupu 1 szt. kwestionowanej zabawki w dniu 17 sierpnia 2015 r., a drugi 2 szt. przedmiotowego wyrobu w dniu 17 marca 2016 r.); oświadczenia pracowników strony postępowania, iż brak było możliwości nawiązania kontaktu z 3 odbiorcami (w odniesieniu do danych odbiorców ustalono, iż 2 odbiorców zostało wykreślonych z rejestru CEIDG, a 1 kontrahent zawiesił prowadzenie działalności gospodarczej oraz dokonał on zakupu 1 szt. ww. wyrobu w dniu 26 maja 2015 r.); oświadczenie strony postępowania, iż 1 odbiorca odmówił przekazania oświadczenia (w odniesieniu do danego odbiorcy wskazać należy, iż dokonał on zakupu 2 szt. ww. zabawki w dniu 7 listopada 2014 r.); protokół złomowania potwierdzający, iż przedmiotowa zabawka została poddana utylizacji poprzez zniszczenie wraz z dokumentami świadczącymi o wydaniu z magazynu 211 szt. kwestionowanej zabawki.

Z zakupionych 3504 szt. ww. wyrobu strona postępowania wprowadziła do obrotu 3500 szt. oraz wycofała z obrotu i oddała do utylizacji 211 szt. (207 szt. zwrócili odbiorcy, 4 szt. znajdowały się na stanie magazynowym strony postępowania).

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż zabawka: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846 została wycofana z obrotu i nie będzie udostępniana, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach zabawki.

Okoliczność, iż Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poniósł koszty badań laboratoryjnych kwestionowanej zabawki oraz stwierdzenie, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu przedmiotowy wyrób niespełniający wymagań jest EURO-TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Krakowie obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846 oraz zobowiązania ww. przedsiębiorcy do poniesienia powyższej opłaty, zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Przepis art. 74 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił przeprowadzenie badań przedmiotowej zabawki laboratorium prowadzonemu przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, tj. Specjalistycznemu Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Laboratorium przeprowadziło badania laboratoryjne ww. zabawki zgodnie z zakresem badań określonym przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Zakres badań obejmował sprawdzenie, czy przedmiotowy wyrób spełnia wymagania normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, w celu stwierdzenia, czy wyrób ten spełnia wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek. Badania te wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych

w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Koszt badań laboratoryjnych zabawki: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846 wyniósł 253,13 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote i trzynaście groszy) i wynika ze sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kosztorysu nr 41/2017 z dnia 26 maja 2017 r. w którym dokonano kalkulacji kosztów biorąc pod uwagę uzasadnione koszty poniesione w związku z przeprowadzonymi badaniami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych wyrobu potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za poniesione przez siebie koszty badań laboratoryjnych zabawki: Lalka INDEX 323479, kod EAN 5902012700846 oraz zobowiązania EURO-TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Krakowie do poniesienia opłaty związanej z badaniami ww. zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201, z późn. zm.) EURO-TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Krakowie obowiązana jest uiszczyć kwotę **253,13 zł** (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote i trzynaście groszy), w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie pkt 1 sentencji decyzji.

2. Na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), strona postępowania może w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie pkt 2 sentencji decyzji.
3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;

c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka