



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

DDP-I-411/48/01/415/DK

Warszawa, 2002-01-11

DECYZJA DDI Nr 5/2002

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Klingspor GmbH z siedzibą w Haiger (Niemcy) kontroli nad Union-Vis Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Białej.

UZASADNIENIE

W dniu 3 października 2001 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło, dokonane w trybie art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319), zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu kontroli nad Union-Vis Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Białej przez dotychczasowego jej wspólnika, tj. Klingspor GmbH z siedzibą w Haiger (Niemcy), posiadającego 48% głosów na Zgromadzeniu Wspólników Spółki Union-Vis.

Przejęcie bezpośredniej kontroli nad Union-Vis Sp. z o.o. nastąpi w drodze umorzenia wszystkich udziałów posiadanych w tej Spółce przez drugiego dotychczasowego jej wspólnika, a mianowicie Fabrykę Wyrobów Precyzyjnych „Vis” SA, stanowiących 52% głosów na Zgromadzeniu Wspólników Spółki Union-Vis. W wyniku realizacji ww. transakcji Klingspor GmbH będzie posiadała 100% głosów

na Zgromadzeniu Wspólników Union-Vis Sp. z o.o., a tym samym uzyska całkowitą i bezpośrednią kontrolę nad tą Spółką.

Z przesłanego materiału wynika, że spełnione zostały przesłanki przewidziane w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319), zwanej dalej ustawą antymonopolową, uzasadniające obowiązek zgłoszenia niniejszej transakcji Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej organem antymonopolowym.

Z informacji zawartych w zgłoszeniu wynika, że aktywny uczestnik planowanej koncentracji, tj. Klingspor GmbH (zwana dalej Spółką Klingspor), należy do Grupy Kapitałowej Klingspor (zwanej dalej Grupą Klingspor), która produkowane przez siebie wyroby ściernie, a mianowicie: papiery ściernie, tkaniny ściernie oraz ściernice/tarcze szlifierskie sprzedaje w Europie i na świecie. Udział Grupy Klingspor w rynku europejskim wynosi %.

W ramach Grupy Klingspor funkcjonuje Spółka Klingspor Sp. z o.o., która w Polsce produkuje tarcze ściernie. Udział tej Spółki na polskim rynku tarcz ściernych wynosi %.

Ponadto Grupa Klingspor sprzedaje własne wyroby za pośrednictwem Union-Vis, która to Spółka jest równocześnie producentem takich materiałów ściernych jak: płótna ściernie, i papiery ściernie, sprzedawanych w Polsce, jak również w krajach Wspólnoty Niepodległych Państw (z wyjątkiem Rosji) oraz w krajach bałtyckich.

Union-Vis sprzedaje także ww. wyroby należącym do Grupy Klingspor spółkom położonym w RPA, Austrii i Australii.

Udział Union-Vis w polskim rynku wyrobów ściernych szacuje się na około %, zaś w rynku europejskim na około %.

Zdaniem Spółki Klingspor, zgłaszającej niniejszą koncentrację, w wyniku realizacji planowanej transakcji Grupa Klingspor rozszerzy terytorialny zasięg swojego działania o nowe rynki zbytu w Europie Wschodniej, a Spółka Union-Vis uzyska dostęp do nowych technologii w zakresie produkcji materiałów ściernych oraz know how w tej dziedzinie.

W ocenie Spółki Klingspor, w wyniku koncentracji ze Spółką Union-Vis udział Grupy Klingspor w rynku polskim przekroczy nieznacznie 10% w zakresie płócien ściernych.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje.

Obowiązek zgłoszenia niniejszej koncentracji wynika z art. 12 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy antymonopolowej, ponieważ w wyniku przedmiotowej transakcji Spółka Klingspor przejmie kontrolę nad Union-Vis, a łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50.000.000 euro.

Ponadto, w przypadku planowanej koncentracji w trybie art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji ciąży na przedsiębiorcy przejmującym kontrolę, który w świetle art. 94 ust. 1 w związku z art. 94 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy, jest jedyną stroną postępowania.

W niniejszej sprawie obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji spoczywał zatem wyłącznie na Spółce Klingspor.

Grupa Klingspor i Union-Vis produkują takie asortymenty wyrobów ściernych jak: płótna i papiery ścierne, które są sprzedawane w Europie i na świecie. Wyroby te są dla uczestników niniejszej koncentracji wspólnym rynkiem produktowym.

Przeprowadzone postępowanie wykazało że w niniejszej sprawie mamy do czynienia z rynkiem europejskim. Za szerszym niż krajowy określeniem rynku przemawia przede wszystkim brak barier celnych chroniących krajowy rynek, jak również to, iż uczestnicy niniejszej koncentracji sprzedają materiały ścierne nie tylko w Polsce ale i w Europie. Udział Klingspor i Union-Vis w europejskim rynku wyrobów ściernych szacuje się na około 10%.

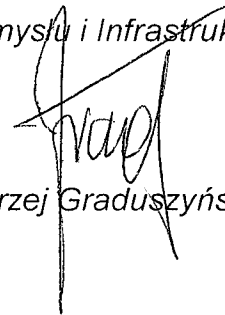
Biorąc pod uwagę, iż pozycja połączonych firm nie spowoduje powstania lub umocnienia pozycji na rynku płócien ściernych i rynku papierów ściernych, a także nie pogorszy warunków transakcyjnych dotychczasowych kontrahentów i nie spowoduje istotnego ograniczenia konkurencji na ww. rynkach, organ

antymonopolowy orzeka jak w sentencji, bowiem spełnione zostały przesłanki art. 17 ustawy antymonopolowej.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu antymonopolowego za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia.

z up. Prezesa

Dyrektor Departamentu
Przemysłu i Infrastruktury



Andrzej Graduszyński

Otrzymuje:

Klingspor GmbH
za pośrednictwem pełnomocnika: