



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DKK2-420/502/16/MIW

Warszawa, dnia 20 października 2016 r.

DECYZJA nr DKK - 144/2016

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. z 2015 r., poz. 184 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek „Polmlek” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Polmlek Olsztyn sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na połączeniu „Polmlek” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie z Polmlek Olsztyn sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie.

UZASADNIENIE

W dniu 16 września 2016 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „Prezes Urzędu” lub „organ antymonopolowy”, wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na połączeniu „Polmlek” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie z Polmlek Olsztyn sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie, zwanymi dalej odpowiednio: „Polmlek” i „Polmlek Olsztyn”, a łącznie „Wnioskodawcy”, tj. koncentracji określonej w art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. z 2015 r., poz. 184 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „ustawą o ochronie konkurencji”.

W związku z faktem, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki, uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:
 - łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji – w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji - przekroczył na terytorium

Rzeczypospolitej Polskiej równowartość 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy,

- połączenie się samodzielnie działających przedsiębiorców jest sposobem koncentracji, określonym w art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy,

2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 14 ustawy, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji,

zostało wszczęte, na podstawie art. 49 ust. 2 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy, postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 23), Prezes Urzędu zawiadomił Wnioskodawców pismem z dnia 21 września 2016 r.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:

Uczestnicy koncentracji

I. Polmlek (aktywny uczestnik koncentracji) – spółka działająca w zakresie produkcji i sprzedaży szeroko rozumianego asortymentu wyrobów mleczarskich. Jest podmiotem dominującym grupy kapitałowej Polmlek („Grupa Polmlek”), w której skład wchodzi także Starco Zakład Mleczarski sp. z o.o. z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, Serwar sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Mleko sp. z o.o. z siedzibą w Lipsku, Mleczarnia Gościno sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Fortuna sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie („Fortuna”). Przedmiotem działalności Grupy Polmlek jest przede wszystkim produkcja i sprzedaż wyrobów mleczarskich, takich jak: przetworzone mleko płynne, śmietana, proszki mleczne, sery, twarogi, masło i miksy maślane, serwatka oraz jogurty, a także skup mleka. Ponadto Grupa Polmlek za pośrednictwem spółki Fortuna produkuje i sprzedaje soki z owoców i warzyw.

W 2015 r. Grupa Polmlek skupowała mleko w 12 województwach, tj.:

- kujawsko-pomorskim,
- lubuskim,
- lubelskim,
- mazowieckim,
- małopolskim,
- podlaskim,
- podkarpackim,
- pomorskim,
- warmińsko-mazurskim,
- świętokrzyskim

- wielkopolskim oraz
- zachodniopomorskim.

Udziałowcami Polmlek są cztery osoby fizyczne, tj. Jerzy Borucki, Andrzej Grabowski, Małgorzata Borucka oraz Barbara Grabowska, które posiadają odpowiednio 39,44%, 39,44%, 10,56% oraz 10,56% udziałów w kapitale zakładowym, dających tyle samo głosów na zgromadzeniu wspólników Spółki.

Grupa Polmlek osiągnęła w 2015 r. obrót w Polsce w wysokości ok. [Tajemnica przedsiębiorstwa pkt 1 załącznika do decyzji] euro, a obrót światowy ok. [Tajemnica przedsiębiorstwa pkt 2 załącznika do decyzji] euro.

II. Polmlek Olsztyn (aktywny uczestnik koncentracji) – podmiot dominujący grupy kapitałowej Polmlek Olsztyn („Grupa Polmlek Olsztyn”). W skład Grupy Polmlek Olsztyn wchodzi ponadto Zakład Mleczarski Polmlek Mława sp. z o.o. z siedzibą w Mławie, Polmlek Raciąż sp. z o.o. z siedzibą w Raciążu oraz Zamek Giżycki sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie („Zamek Giżycki”). Przedmiotem działalności Grupy Polmlek Olsztyn jest przede wszystkim produkcja i sprzedaż wyrobów mleczarskich, takich jak: przetworzone mleko płynne, śmietana, proszki mleczne, twarogi i serwatka oraz skup mleka. Ponadto Grupa Polmlek Olsztyn za pośrednictwem spółki Zamek Giżycki prowadzi działalność hotelarską.

W 2015 r. Grupa Polmlek skupowała mleko na terenie 5 województw, tj.:

- kujawsko-pomorskiego,
- mazowieckiego,
- pomorskiego,
- warmińsko-mazurskiego oraz
- wielkopolskiego.

Udziałowcami Polmlek Olsztyn są cztery osoby fizyczne, tj. Jerzy Borucki, Andrzej Grabowski, Małgorzata Borucka oraz Barbara Grabowska, które posiadają odpowiednio 22,92%, 45,53%, 27,08% oraz 4,47% udziałów w kapitale zakładowym, dających tyle samo głosów na zgromadzeniu wspólników Spółki.

Grupa Polmlek Olsztyn osiągnęła w 2015 r. obrót w Polsce w wysokości ok. [Tajemnica przedsiębiorstwa pkt 3 załącznika do decyzji] euro, a obrót światowy ok. [Tajemnica przedsiębiorstwa pkt 4 załącznika do decyzji] euro.

Opis i przyczyny koncentracji

Planowana koncentracja została zgłoszona w trybie art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 1 ustawy i polega na połączeniu Polmlek z Polmlek Olsztyn. Połączenie nastąpi na podstawie art. 492 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1030 ze zm.), przy czym spółką przejmującą będzie Polmlek, a przejmowaną Polmlek Olsztyn. Po dokonaniu transakcji będzie istniał jeden przedsiębiorca, tj. Polmlek.

Podstawę transakcji stanowi Plan Połączenia z dnia [Tajemnica przedsiębiorstwa pkt 5 załącznika do decyzji] zawarty pomiędzy Polmlek i Polmlek Olsztyn.

Jako przyczynę koncentracji jej uczestnicy wskazali realizację strategii Spółek poprzez poprawienie ich efektywności funkcjonowania.

Celem gospodarczym koncentracji jest poprawa wyników ekonomiczno-finansowych uczestników koncentracji.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

Zgodnie z treścią art. 4 pkt 9 ustawy, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Rynek ten wyznaczają zatem zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie produktowym, jak i geograficznym, na które koncentracja wywiera wpływ.

A) koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na:

- 1. lokalny rynek skupu mleka w województwie warmińsko-mazurskim oraz**
- 2. lokalny rynek skupu mleka w województwie pomorskim,**

bowiem działalność uczestników koncentracji pokrywa się w tym zakresie, a ich łączny udział we wskazanych rynkach przekroczył próg 20 %.

Poniżej przedstawiono uzasadnienie określenia rynków właściwych w aspekcie produktowym oraz geograficznym, a także charakterystykę tych rynków.

1. Uzasadnienie określenia rynku, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym

1.1. Uzasadnienie określenia rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w aspekcie produktowym.

Działalność uczestników koncentracji pokrywa się w zakresie skupu mleka w województwie warmińsko-mazurskim oraz pomorskim.

1.1.1. Rynek skupu mleka w województwie warmińsko-mazurskim oraz rynek skupu mleka w województwie pomorskim.

Wyznaczając rynek w aspekcie produktowym dla działalności, polegającej na skupie mleka należy wskazać, iż mleko surowe służy przede wszystkim do produkcji wyrobów mleczarskich i nie ma substytutów. W 2015 r. Polmlek skupowała mleko na terenie dwunastu, a Polmlek Olsztyn na terenie pięciu województw. Wspólnym rynkiem geograficznie dla skupu mleka są województwa: kujawsko-pomorskie, mazowieckie, pomorskie, warmińsko-mazurskie oraz wielkopolskie, przy czym koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na rynek skupu mleka w województwie warmińsko-mazurskim oraz rynek skupu mleka w województwie pomorskim.

1.2. Uzasadnienie określenia rynku w aspekcie geograficznym

Przy wyznaczaniu geograficznego rynku właściwego dla danej koncentracji należy uwzględnić obszar, na którym, ze względu na rodzaj oferowanych towarów i ich właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji.

1.2.1 Rynek skupu mleka w województwie warmińsko-mazurskim oraz rynek skupu mleka w województwie pomorskim.

W aspekcie geograficznym rynek, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, tj. rynek skupu mleka ma wymiar lokalny, ograniczony do obszaru województwa warmińsko-mazurskiego oraz pomorskiego. W dotychczasowym orzecznictwie Prezesa Urzędu¹ rynek skupu mleka surowego w aspekcie geograficznym miał wymiar lokalny ograniczony do obszaru jednego województwa. Takie ujęcie rynku wynika przede wszystkim z właściwości fizykochemicznych mleka surowego, które jest towarem łatwo psującym się, wymagającym szybkiego przerobu, co określa zasięg, na jaki można je bezpiecznie i w sposób opłacalny przewozić. Z reguły jest to dystans nie wykraczający poza dane województwo. Ponadto na takie określenie rynku miały wpływ uwarunkowania historyczne w zakresie przepisów regulujących skup mleka². Z uwagi na te historyczne uwarunkowania, wynikające z przepisów, dotychczasową organizację skupu mleka w Polsce, a także wynikające z właściwości fizyko-chemicznych, bariery i koszty związane z transportem mleka, stwierdzić należy, iż uczestnicy koncentracji działają na lokalnych rynkach skupu mleka o zasięgu wojewódzkim.

2. Charakterystyka rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym

2.1 Lokalny rynek skupu mleka w województwie warmińsko-mazurskim.

Jak zostało wskazane powyżej, zarówno Polmlek, jak i Polmlek Olsztyn skupują mleko na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego. Jednak ich faktyczna działalność pokrywa się tylko w nieznacznym zakresie, bowiem:

- Polmlek w 2015 r. skupowała mleko na terenie 52 gmin, tj.: [Tajemnica przedsiębiorstwa pkt 6 załącznika do decyzji];
- Polmlek Olsztyn w 2015 r. skupowała mleko na terenie 22 gmin, tj.: [Tajemnica przedsiębiorstwa pkt 7 załącznika do decyzji].

¹ Np. decyzje Prezesa Urzędu z 7 kwietnia 2008 r. RLU Nr-10/2008, z 17 lipca 2008 r. Nr DKK-56/2008, z 12 maja 2010 r. Nr DKK-39/2010, z 30 listopada 2011 r. Nr DKK-150/2011, z 24 lutego 2014 r. Nr DKK-22/2014, z 23 maja 2016 r. Nr DKK-76/2016 i z 24 maja 2016 r. Nr DKK-77/2016.

² Od momentu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej produkcja i skup mleka były regulowane przepisami ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2081 ze zm.), określającej zadania i właściwość jednostek organizacyjnych oraz organów w zakresie organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach Unii Europejskiej. Ponadto do 31 marca 2015 r. wielkość produkcji mleka regulowana była za pomocą kwot mlecznych, natomiast do 2009 r. zbycie prawa do indywidualnej kwoty mlecznej mogło się odbyć wyłącznie pomiędzy producentami posiadającymi gospodarstwa rolne położone na terenie tego samego województwa.

Z przedstawionych informacji wynika, że tylko obszar 12 gmin (z ponad 100 w tym województwie), tj. [Tajemnica przedsiębiorstwa pkt 8 załącznika do decyzji], jest wspólny dla Polmlek i Polmlek Olsztyn w zakresie skupu mleka.

Łączny udział uczestników koncentracji w lokalnym rynku skupu mleka w województwie warmińsko-mazurskim wyniósł w 2015 r. ok. [30-40]%, z czego Polmlek ok. [30-40]%, a Polmlek Olsztyn ok. [5-10]%. W województwie warmińsko-mazurskim skup mleka prowadzą także inne podmioty, z których największymi konkurentami Polmlek i Polmlek Olsztyn są: Spółdzielnia Mleczarska Mlekpol, Spółdzielnia Mleczarska Mlekovita, Sery ICC Pasłek sp. z o.o., Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Giżycku oraz Spółdzielnia Mleczarska Spolmlek z szacunkowymi udziałami we wskazanym rynku wynoszącymi odpowiednio ok.: [30-40]%, [10-15]%, [5-10]%, [5-10]% i [5-10]%

2.2 Lokalny rynek skupu mleka w województwie pomorskim.

Jak zostało wskazane powyżej, zarówno Polmlek, jak i Polmlek Olsztyn skupują mleko na obszarze województwa pomorskiego. Jednak ich faktyczna działalność pokrywa się nieznacznie, bowiem:

- Polmlek w 2015 r. skupowała mleko na terenie 26 gmin, tj.: [Tajemnica przedsiębiorstwa pkt 9 załącznika do decyzji];
- Polmlek Olsztyn w 2015 r. skupowała mleko na terenie 2 gmin, tj. [Tajemnica przedsiębiorstwa pkt 10 załącznika do decyzji].

Z przedstawionych informacji wynika, że tylko obszar 2 gmin (z ponad 100 w tym województwie), tj. [Tajemnica przedsiębiorstwa pkt 11 załącznika do decyzji], jest wspólny dla Polmlek i Polmlek Olsztyn w zakresie skupu mleka.

Łączny udział uczestników koncentracji w lokalnym rynku skupu mleka w województwie pomorskim wyniósł w 2015 r. ok. [30-40]%, z czego Polmlek ok. [30-40]%, a Polmlek Olsztyn ok. [0-5]%. W województwie pomorskim skup mleka prowadzą także inne podmioty, z których największymi konkurentami Polmlek i Polmlek Olsztyn są: Spółdzielnia Mleczarska Spolmlek, Spółdzielnia Polskie Grupy Mleczne, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Maluta, Sery ICC Pasłek sp. z o.o. oraz Spółdzielnia Mleczarska Mlekpol z szacunkowymi udziałami we wskazanym rynku wynoszącymi odpowiednio ok.: [10-15]%, [10-15]%, [10-15]%, [10-15]% i [10-15]%

Polityka cenowa uczestników koncentracji ma na celu stosowanie cen konkurencyjnych w skupie mleka. Ponadto na cenę mleka wpływ ma średnia cena surowca podawana w raportach Ministerstwa Rolnictwa oraz GUS-u.

3. Pozostałe rynki wspólne, na których prowadzą działalność uczestnicy koncentracji

Wnioskodawcy prowadzą ponadto działalność na następujących rynkach wspólnych:

- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) mleka płynnego przetworzonego,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) śmietany spożywczej o zawartości tłuszczu > 6% w suchej masie,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) mleka odtłuszczonego w proszku,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) jogurtów,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) serów twarogowych,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) masła i miksów maślanych,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) serwatki,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) pozostałych artykułów spożywczych, gdzie indziej nie sklasyfikowanych (z dodatkiem tłuszczu roślinnego),
- lokalnym rynku skupu mleka w województwie kujawsko-pomorskim,
- lokalnym rynku skupu mleka w województwie mazowieckim oraz
- lokalnym rynku skupu mleka w województwie wielkopolskim.

Jak już wcześniej wspomniano, wyznaczając rynek właściwy w aspekcie produktowym należy wziąć pod uwagę zróżnicowane właściwości poszczególnych wyrobów mleczarskich. W związku z tym każdy wyrób (lub grupa wyrobów) stanowi odrębny rynek produktowy.

Zgodnie z dotychczasowym orzecznictwem Prezesa Urzędu³ rynkiem właściwym w aspekcie geograficznym, w odniesieniu do sprzedaży ww. wyrobów jest rynek co najmniej krajowy. Takie określenie rynku geograficznego wynika przede wszystkim z właściwości fizyko-chemicznych oraz wymagań związanych z przechowywaniem niektórych produktów mleczarskich (np. mleko płynne, śmietana spożywcza, sery twarogowe), a także związane z tym koszty transportu poszczególnych produktów mleczarskich.

³ Np. decyzje Prezesa Urzędu z 7 kwietnia 2008 r. RLU Nr-10/2008, z 17 lipca 2008 r. Nr DKK-56/2008, z 12 maja 2010 r. Nr DKK-39/2010, z 30 listopada 2011 r. Nr DKK-150/2011, z 24 lutego 2014 r. Nr DKK-22/2014, z 23 maja 2016 r. Nr DKK-76/2016 i z 24 maja 2016 r. Nr DKK-77/2016.

Udziały (w %) Wnioskodawców w krajowych rynkach sprzedaży (wprowadzania do obrotu) każdego z ww. produktów w 2015 r. w ujęciu wartościowym przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 1

Produkt	Udział w krajowym rynku (w %)		
	Polmlek	Polmlek Olsztyn	Łącznie
mleko płynne przetworzone	[0-5]	[0-5]	[5-10]
śmietana	[5-10]	[0-5]	[5-10]
mleko odtłuszczonego w proszku	[0-5]	[0-5]	[0-5]
jogurty	[0-5]	[0-5]	[0-5]
ser twarogowy	[0-5]	[0-5]	[0-5]
masło i miksy maślane	[0-5]	[0-5]	[0-5]
serwatka	[5-10]	[0-5]	[5-10]
pozostałe artykuły spożywcze, gdzie indziej nie sklasyfikowane (z dodatkiem tłuszczu roślinnego)	[0-5]	[0-5]	[0-5]

źródło: zgłoszenie

Z kolei łączny udział uczestników koncentracji w 3 lokalnych rynkach skupu mleka, obejmujących obszar województwa kujawsko-pomorskiego, mazowieckiego oraz wielkopolskiego kształtował się w 2015 r. w ujęciu ilościowym na poziomie odpowiednio: ok. [0-5]% (Polmlek – ok. [0-5]%, Polmlek Olsztyn – ok. [0-5]%), ok. [15-20]% (Polmlek – ok. [5-10]%, Polmlek Olsztyn – ok. [5-10]%) oraz ok. [0-5]% (Polmlek – ok. [0-5]%, Polmlek Olsztyn – ok. [0-5]%).

B) koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie wertykalnym.

W toku przeprowadzonego postępowania nie zidentyfikowano żadnych rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), bowiem przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji nie prowadzą działalności na rynkach będących jednocześnie rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu, oraz w których indywidualny lub łączny udział tych przedsiębiorców przekraczałby 30%.

C) koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie konglomeratowym.

W niniejszej koncentracji brak jest również rynku właściwego, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, ponieważ żaden z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji nie posiada na jakimkolwiek rynku właściwym w Polsce udziału przekraczającego 40%.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego i powyższych ustaleń, organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Przepis art. 18 ustawy stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę, w drodze decyzji, na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Zgodnie z art. 4 pkt 10 ustawy o ochronie konkurencji przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Podstawowym celem postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji jest ustalenie, czy w wyniku zrealizowania zamierzonej transakcji dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku właściwym. Przykładem takiego istotnego ograniczenia konkurencji jest powstanie lub umocnienie pozycji dominującej. Należy jednakże podkreślić, że o ile powstanie lub umocnienie pozycji dominującej będzie zawsze prowadziło do ograniczenia konkurencji na rynku, to do ograniczenia konkurencji może dojść także w przypadkach, kiedy w wyniku koncentracji nie powstaje lub nie umacnia się pozycja dominująca. Samo stwierdzenie „istotne ograniczenie konkurencji” wykracza zatem poza

kwestię dominacji i ma szersze znaczenie. Obejmuje bowiem sytuacje, kiedy w wyniku dokonanej koncentracji konkurencja zostaje poważnie ograniczona, a nie wiąże się to z powstaniem pozycji dominującej – może to mieć miejsce przykładowo na rynkach oligopolistycznych.

Powołany przepis wskazuje, że to intensywność ograniczenia konkurencji będzie determinowała treść rozstrzygnięcia organu antymonopolowego. Oznacza to, że nie każde ograniczenie konkurencji będące wynikiem planowanej koncentracji będzie skutkowało wydaniem zakazu jej dokonania, a jedynie mające charakter „istotnego” ograniczenia.

Analiza skutków niniejszej koncentracji wykazała, iż w jej wyniku nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na żadnym z rynków, na których prowadzą działalność jej uczestnicy. Oceniając zasadność wyrażenia zgody na przeprowadzenie tej koncentracji Prezes Urzędu wziął pod uwagę następujące argumenty.

Rynkami właściwymi, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, są: lokalny rynek skupu mleka obejmujący województwo warmińsko-mazurskie oraz lokalny rynek skupu mleka obejmujący województwo pomorskie.

Łączny udział uczestników koncentracji w 2015 r. w lokalnym rynku skupu mleka obejmującym obszar województwa warmińsko-mazurskiego kształtował się na poziomie ok. [30-40]% (Polmlek ok. [30-40]%, a Polmlek Olsztyn ok. [5-10]%), a obejmującym obszar województwa pomorskiego wyniósł ok. [30-40]% (Polmlek ok. [30-40]%, a Polmlek Olsztyn ok. [0-5]%). Udział ten w każdym ze wspomnianych rynków właściwych jest zatem niższy niż 40% próg, z którym ustawa o ochronie konkurencji wiąże posiadanie pozycji dominującej. Podkreślić jednakże należy, że udział ten wynika przede wszystkim z dotychczasowej pozycji rynkowej Polmlek, którego indywidualny udział w lokalnym rynku skupu mleka, obejmującym obszar województwa warmińsko-mazurskiego w 2015 r. wynosił ok. [30-40]%, a województwa pomorskiego ok. [30-40]%. Udział Polmlek Olsztyn kształtował się na poziomie odpowiednio ok. [5-10]% i ok. [0-5]%

Biorąc powyższe pod uwagę wskazać należy, że po połączeniu Polmlek i Polmlek Olsztyn stopień koncentracji na lokalnych rynkach skupu mleka, obejmujących obszar województwa warmińsko-mazurskiego i pomorskiego, wzrośnie w niewielkim stopniu i tym samym sytuacja na nich nie ulegnie istotnej zmianie. Po dokonaniu koncentracji na obszarze

tych województw połączony podmiot spotykać się będzie z liczną konkurencją ze strony innych przedsiębiorców zajmujących się skupem mleka. Wśród nich największymi są:

- w województwie warmińsko-mazurskim: Spółdzielnia Mleczarska Mlekoop, Spółdzielnia Mleczarska Mlekovita, Sery ICC Pasłek sp. z o.o., Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Giżycku oraz Spółdzielnia Mleczarska Spolmlek z szacunkowymi udziałami we wskazanym rynku wynoszącymi odpowiednio ok.: [30-40]%, [10-15]%, [5-10]%, [5-10]% i [0-5]%;
- w województwie pomorskim: Spółdzielnia Mleczarska Spolmlek, Spółdzielnia Polskie Grupy Mleczne, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Maluta, Sery ICC Pasłek sp. z o.o. oraz Spółdzielnia Mleczarska Mlekoop z szacunkowymi udziałami we wskazanym rynku wynoszącymi odpowiednio ok.: [10-15]%, [10-15]%, [10-15]%, [10-15]% i [10-15]%

Ponadto należy wskazać, iż dotychczas uczestnicy koncentracji w niewielkim zakresie konkurowali ze sobą na wskazanych rynkach, bowiem ich działalność w zakresie skupu mleka pokrywała się w województwie warmińsko-mazurskim na obszarze 12 gmin (z ponad 100 w tym województwie) natomiast w województwie pomorskim wyłącznie na obszarze 2 gmin (z ponad 100 w tym województwie).

Powyższe argumenty przemawiają zatem za stwierdzeniem, iż przedmiotowa koncentracja nie doprowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji na lokalnym rynku skupu mleka, obejmującym obszar województwa warmińsko-mazurskiego oraz województwa pomorskiego.

W pozostałych rynkach wspólnych udział Polmlek i Polmlek Olsztyn po dokonaniu przedmiotowej koncentracji nadal nie będzie przekraczał progu 20%.

Jednocześnie w niniejszej sprawie nie występują żadne rynki, na które koncentracja ta wywarłaby wpływ w ujęciu wertykalnym i konglomeratowym.

Reasumując należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 18 ustawy o ochronie konkurencji. Postępowanie w sprawie wykazało, że połączenie Polmlek i Polmlek Olsztyn nie przyczyni się do istotnego ograniczenia konkurencji na żadnym z opisanych rynków, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji oraz art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 101

ze zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Dyrektor
Departamentu Kontroli Koncentracji
Robert Kamiński