



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-293(8)/15/IS

Warszawa, dnia 04 grudnia 2015 r.

DECYZJA DNR-2/284/2015

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez MADEJ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zabawki zestaw do zabawy Ref No 2120064822, Ref No: 7108, kod EAN: 5900851648220, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz w pkt 1.4.2., 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Koninie, w IMPORT-EXPORT-HANDEL „Ankudowicz i Syn” Sp. J. W. Ankudowicz i P. Ankudowicz z siedzibą w Koninie, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę zestaw do zabawy Ref No 2120064822, Ref No: 7108, kod EAN: 5900851648220.

Przedmiotowa zabawka to wykonana z kolorowego tworzywa sztucznego kaczka na kółkach do pchania z kulami wypełnionymi elementami grzechoczącymi. Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in. następujące informacje: zestaw do zabawy Ref No: 2120064822, Ref No: 7108, kod EAN: 5900851648220, importer: Madej Sp. z o.o., ul. Puławska 48, 05-500 Piaseczno, wyprodukowano w Chinach, Factory Name: HENG FA TOYS FACTORY, Add:

CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE CHINA, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku 0-3, oznakowanie CE.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu zabawki na podstawie faktury VAT nr 2812/5016 z dnia 23 czerwca 2014 r. od MADEJ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, która to spółka nabyła 360 sztuk zabawek od SHANTOU QUNSHENG TOYS CO., LTD, 6th Floor, No. 3 Alley, South road of Guangyi Street, Chenghai, Shantou city, Guangdong Province, China, zgodnie z fakturą nr QS20140423, z dnia 23 kwietnia 2014 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 196/2015 z dnia 13 lipca 2015 r.) wykazały, że zabawka zestaw do zabawy Ref No: 2120064822, Ref No: 7108, kod EAN: 5900851648220 nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części – w czasie przeprowadzenia próby wytrzymałości na rozciąganie (pkt 8.4.2.1 ww. normy) od zabawki odłączyły się: łącznik drążka z korpusem, małe przednie kółko, jedna z kul umieszczona w skrzydle,
- pkt 7.1, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), które jest sprzeczne z przeznaczeniem zabawki biorąc pod uwagę jej funkcję, rozmiar i charakterystykę.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki, została ona poddana badaniom na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Ze względu na powyższe niezgodności, akta z kontroli przekazane zostały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemie oceny zgodności”.

Pismem z dnia 22 września 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zawiadomił MADEJ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej: „strona”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki zestaw do zabawy Ref No: 2120064822, Ref No: 7108, kod EAN: 5900851648220, niezgodnej z następującymi wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie”:

- § 8 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie na zabawce ostrzeżenia w formie symbolu graficznego 0-3, co jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki,
- pkt 1.4.2., 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się od zabawki małych elementów (łącnika drążka z korpusem, małego przedniego kółka, jednej z kul umieszczonych w skrzydle), które mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego wyznaczył stronie termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie stwierdzonych niezgodności bądź wycofanie zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim, informując jednocześnie, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez stronę działań.

W toku postępowania strona poinformowała Prezesa UOKiK (pismo z dnia 27 października 2015 r., pismo z dnia 2 listopada 2015 r.), że zakupiła zabawki na podstawie jednej faktury nr QS20140423 z dnia 23 kwietnia 2014 r. w ilości 360 sztuk i nie posiada już wyrobu w ofercie sprzedaży. Przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie z obrotu 7 sztuk zabawek oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: listę kontrahentów, faktury korygujące, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobu, stronę z gazety oraz wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem.

Pismem z dnia 10 listopada 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub

importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności importerm jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

MADEJ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerm zabawki zestaw do zabawy Ref No 2120064822, Ref No: 7108, kod EAN: 5900851648220.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki zestaw do zabawy Ref No: 2120064822, Ref No: 7108, kod EAN: 5900851648220, niezgodnej z wymaganiami rozporządzenia:

- § 8 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie na zabawce ostrzeżenia w formie symbolu graficznego 0-3, co jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki,
- pkt 1.4.2., 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się od zabawki małych elementów (łącznika drążka z korpusem, małego przedniego kółka, jednej z kul umieszczonych w skrzydle), które mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych.

Według treści przepisu § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Zgodnie z pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu

powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Przepis pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Prezes UOKiK powiadomił stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu bądź wycofania go z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie z obrotu 7 sztuk zabawek oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: listę kontrahentów, faktury korygujące, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobu, wydruk ogłoszenia zamieszczonego na stronie internetowej oraz w prasie ogólnopolskiej. Dowody przedstawione przez stronę są w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że zabawka zestaw do zabawy Ref No: 2120064822, Ref No: 7108, kod EAN: 5900851648220 nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymują:

1. Jarosław Kołacz
radca prawny
Kancelaria Prawna
Karpiński, Opalińska, Kołacz Sp.j.
ul. Pory 78
02-757 Warszawa
*pełnomocnik MADEJ Sp. z o.o. z siedzibą
w Warszawie*

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji
Handlowej (nr akt: D/KO.NU.8361.78.2015,
D/KO.NU.8361.110.2015)
2. a/a