



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-138(4)/11/KB

Warszawa, dnia 24 maja 2011 r.

DECYZJA DNR-2/144/2011

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935, ze zm.) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany w dniu 29 marca 2011 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Henryka Żyto, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „AKRA-DUDI” s. c. Henryk Żyto, Tadeusz Świątek w Rawiczu, zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 14 sztuk zabawki „PLUSZAK” (różowa pantera), niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Henryka Żyto i Tadeusza Świątka, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą - Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowym „AKRA – DUDI” Sp. c. Henryk Żyto, Tadeusz Świątek z siedzibą w Rawiczu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Lesznie, stwierdzili w ofercie zabawkę „PLUSZAK” (różowa pantera).

W trakcie badań przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie stwierdzono pojawienie się małych elementy mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

W związku z powyższym, przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w punkcie 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część I: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz jest niezgodna z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Poznaniu wydał w dniu 29 marca 2011 r. decyzję zakazującą Henrykowi Żyto, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „AKRA-DUDI” s. c. Henryk Żyto, Tadeusz Świątek w Rawiczu, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi, 14 sztuk zabawki „PLUSZAK” (różowa pantera) do dnia 7 czerwca 2011 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 20 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 29 marca 2011 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników z uwagi na pojawienie się w wyniku badania zabawki małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co może spowodować ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele małego dziecka i może stanowić ryzyko uduszenia lub udławienia. Małe dzieci mają zwyczaj wkładania przedmiotów do buzi i dlatego zabawki przeznaczone dla nich

powinny być tak skonstruowane, aby nie zawierały małych elementów w celu uniknięcia uduszenia lub udławienia się dziecka. Zabawki przeznaczone dla dzieci poniżej 36 miesięcy powinny mieć również odpowiednią wytrzymałość.

Postępowanie ma na celu wycofanie ww. wyrobu z obrotu lub usunięcie stwierdzonych niezgodności.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Henryk Żyto
wspólnik spółki cywilnej
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe
„AKRA-DUDI” s. c.
Henryk Żyto, Tadeusz Świątek
Masłowo
Ul. Śląska 52
63-900 Rawicz

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Poznaniu
(D/LE.NU-4-42-12/11, D/LE.NU-4-42-68/11)
2. Tadeusz Świątek
wspólnik spółki cywilnej
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe
„AKRA-DUDI” s. c.
Henryk Żyto, Tadeusz Świątek
Ul. Rolnicza 7B/6
63-900 Rawicz
3. a/a

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka