



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI  
I KONSUMENTÓW**

**DELEGATURA W BYDGOSZCZY**

ul. Jagiellońska 34,  
85-097 Bydgoszcz  
tel. (052) 345-56-44, Fax (052) 345-56-17,  
E-mail: [bydgoszcz@uokik.gov.pl](mailto:bydgoszcz@uokik.gov.pl)

Bydgoszcz, dnia 15 lipca 2005r.

znak: RBG-421-07/05/AC

**Decyzja nr RBG-27/2005**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (tekst jednolity: Dz. U. z 2003r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.: Dz. U. z 2003, Nr 60, poz. 535, Dz. U. z 2003r. Nr 170, poz. 1652, Dz. U. z 2004, Nr 93, poz. 891, Dz. U. z 2004r. Nr 96, poz. 959) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002r. *w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów* (Dz. U. Nr 18, poz. 172 z późn. zm: Dz.U. z 2003r. Nr 6, poz. 68)

- w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów -

**wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji** polegającej na przejściu przez Ziolopec Sp. z o.o. z siedzibą w Piątku Małym kontroli nad Jutrzenka S.A. z siedzibą w Bydgoszczy.

**Uzasadnienie**

W dniu 18 maja 2005r. do Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji opisaney w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (zwanej dalej: ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów lub ustawą antymonopolową), polegającej na przejściu przez Ziolopec Sp. z o.o. z siedzibą w Piątku Małym kontroli nad Jutrzenka S.A. z siedzibą w Bydgoszczy.

W związku z tym, iż:

1. spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie zamiaru koncentracji, albowiem:
  - a) łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia, tj. w roku 2004, określony zgodnie z art. 15 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz z treścią rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. Nr 60 poz. 611), przekroczył ustawowy próg równowartości 50 milionów euro,

b) bezpośrednie przejęcie przez jednego przedsiębiorcę kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jednym ze sposobów koncentracji określonym w art. 12 ust 2 pkt 2 wyżej przywołanej ustawy,

2. nie wystąpiła w sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 wyżej wymienionej ustawy, powodująca wyłączenie spod obowiązku zgłoszenia przedmiotowej koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej: Prezesem UOKiK lub organem antymonopolowym) wszczął postępowanie w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji polegającej na przejęciu przez Ziółopex Sp. z o.o. z siedzibą w Piątku Małym (dalej: Ziółopex Sp. z o.o.) kontroli nad spółką Jutrzenka S.A. z siedzibą w Bydgoszczy (dalej: Jutrzenka S.A.).

**Na podstawie informacji i dokumentów przedłożonych wraz ze zgłoszeniem zamiaru koncentracji Prezes UOKiK ustalił, co następuje:**

Jutrzenka S.A. jest spółką notowaną na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie, a koncentracja związana jest z nabyciem akcji znajdujących się w publicznym obrocie.

Będąca przedmiotem zgłoszenia koncentracja dokona się w formie wskazanej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, tj. przez przejęcie kontroli.

Przejęcie bezpośredniej kontroli nastąpi na skutek nabycia przez Ziółopex Sp. z o.o. akcji Jutrzenka S.A. w ilości powodującej uzyskanie co najmniej 50% głosów na walnym zgromadzeniu tej spółki.

Zgłaszający zamiar koncentracji przedsiębiorca wskazał na następujące jej przyczyny:

1. Koncentracja jest niezbędnym elementem długofalowej strategii Ziółopex Sp. z o.o., która skupiać się będzie na konsolidacji podmiotów i budowaniu silnego polskiego holdingu w sektorze spożywczym;
2. Przejęcie kontroli nad Jutrzenka S.A. pozwoli na dalszą optymalizację działań operacyjnych. Dalsze działania będą skierowane na zorganizowanie w grupie wspólnych służb handlowych (krajowych, eksportowych), a także zakupowych i dystrybucyjnych, co powinno zaowocować w perspektywie 2-3 lat ograniczeniem kosztów działalności operacyjnej o 3%-6% i powinno doprowadzić do osiągnięcia jeszcze lepszych wskaźników zyskowności.

Przedmiotem faktycznej działalności przedsiębiorcy przejmującego kontrolę, tj. Ziółopex Sp. z o.o. jest przede wszystkim sprzedaż hurtowa: herbaty, proszku kakaowego i przypraw (PKD 51.37.Z).

Jedynym udziałowcem tej spółki jest Barbara Kolańska, która jednocześnie prowadzi działalność gospodarczą jako osoba fizyczna. Główny przedmiot działalności prowadzonej przez Barbarę Kolańską jest tożsamy z przedmiotem działalności Ziółopex Sp. z o.o.

Udział Ziółopex Sp. z o.o. w krajowym rynku hurtowej sprzedaży przypraw wynosi ogółem 10%, natomiast udział spółki w poszczególnych segmentach tego rynku przedstawia się następująco:

- a) przyprawy ziołowe - (b.d.), w tym:
  - o przyprawy jednorodne (tj.: pieprz suszony, ziele angielskie, papryka, gałka muskatołowa, imbir, kurkuma, liść laurowy, curry) - 14,4%,
  - o mieszanki przyprawowe - 9,3%,
  - o przyprawy uniwersalne - 1,5%,
- b) przyprawy cukiernicze (tj.: proszek kakaowy, kwas cytrynowy, kwas glutaminowy i jego sole, cynamon i kwiat cynamonowca, goździk) – 15%,
- c) bakalie (tj.: orzechy kokosowe, migdały, rodzynki sułtańskie, nasiona sezamu, nasiona maku) - 7,8%.

Ponadto Ziółopex Sp. z o.o. posiada następujące udziały w poszczególnych segmentach krajowego rynku hurtowej sprzedaży herbaty:

- a) herbata zielona (niefermentowana) - 22,39%,
- b) herbata czarna (fermentowana i częściowo fermentowana) - 9,08%,
- c) hibiskus – 2,67%.

Udział Barbary Kolańskiej w każdym z wyżej zakreślonych rynków jest znikomy.

Głównymi akcjonariuszami Jutrzenka S.A. są: Ziółopex Sp. z o.o. (40,18% głosów na walnym zgromadzeniu), Barbara Kolańska (9,81% głosów na walnym zgromadzeniu).

Podstawowym przedmiotem działalności tej spółki jest: produkcja herbatników i sucharów oraz produkcja ciast i ciasteczek o przedłużonej trwałości (PKD 15.82. Z). Udział Jutrzenki S.A. w krajowym rynku produkcji i sprzedaży wyrobów cukierniczych wynosi ogółem 5%, natomiast udział tegoż przedsiębiorcy w poszczególnych segmentach rynku przedstawia się następująco:

- a) wyroby czekoladowe - 7,2%,
- b) pieczywo cukiernicze (tj. wafle suche, herbatniki suche, ciastka w czekoladzie, wafle w czekoladzie) - 7,9%,
- c) cukierki paczkowane (tj.: żelki, draże, bakalie w czekoladzie, galaretki w czekoladzie). - 12,4%.

**Mając na uwadze wyżej ustalony stan faktyczny, Prezes UOKiK zważył, co następuje:**

W świetle przepisu art. 17 ustawy antymonopolowej Prezes UOKiK, w drodze decyzji, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku, tj. pozycji która umożliwi przedsiębiorcy zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40% (vide art. 4 pkt 9 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów).

Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga zatem określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie geograficznym jak i produktowym, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze,

na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

W ocenie Prezesa UOKiK, rynkami właściwym w aspekcie produktowym dla Jutrzenka S.A. są: rynek produkcji i sprzedaży wyrobów czekoladowych, rynek produkcji i sprzedaży pieczywa cukierniczego, rynek produkcji i sprzedaży cukierków paczkowanych.

Wyżej zdefiniowane rynki w aspekcie geograficznym mają wymiar krajowy, albowiem tylko na tak określonym obszarze można mówić o zbieżnych gustach konsumentów i ich zwyczajach nabywczych (por. Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 5 maja 2005r., Nr sprawy VI/M.1920- Nabisco/United Biscuits).

Natomiast, jak wynika z opisu działalności Ziółopex Sp. z o.o. rynkami właściwym produktowo dla tego przedsiębiorcy są: rynek hurtowej sprzedaży przypraw ziołowych, rynek hurtowej sprzedaży dodatków do ciast i deserów (przyprawy cukiernicze), rynek hurtowej sprzedaży bakalii oraz rynek hurtowej sprzedaży herbaty.

Przyjęty przez organ antymonopolowy sposób wyznaczania wyżej wskazanych rynków właściwych znajduje potwierdzenie w decyzji Komisji Europejskiej z dnia 28 września 2000r. (vide: Sprawa nr COMP/M.1990 – Unilever/Bestfoods). W ocenie Komisji wszystkie rodzaje ziół, korzeni i przypraw stanowią ten sam rynek produktowy, albowiem klienci często wymagają od dostawców oferowania pełnego asortymentu tych produktów.

Zdaniem organu antymonopolowego dokładny zasięg rynku geograficznego może pozostać kwestią otwartą dla potrzeb niniejszego postępowania, ponieważ planowana koncentracja nie stwarza zagrożenia dla konkurencji na żadnym z analizowanych rynków produktowych Ziółopex Sp. z o.o., nawet jeśli zostaną one zdefiniowane jako rynki krajowe.

Mając na uwadze wyżej przywołaną definicję rynku właściwego oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37.poz. 334), a także wyżej poczynione ustalenia faktyczne dotyczące zakresu działalności prowadzonej przez uczestników planowanej koncentracji, należy wyprowadzić następujące wnioski:

1. Dla będącej przedmiotem zgłoszenia koncentracji nie zidentyfikowano rynków właściwych, na które koncentracja ta wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, albowiem brak takiego rynku produktowego, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%. Uczestnicy koncentracji prowadzą bowiem działalność na rozłącznych rynkach produktowych.
2. Dla będącej przedmiotem zgłoszenia koncentracji nie zidentyfikowano rynków właściwych, na które koncentracja ta wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

Jutrzenka ma co prawda potencjalną możliwość dokonywania zakupów przypraw cukierniczych i bakalii od Ziółopex Sp. z o.o., jednak brak jest rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym, albowiem indywidualny lub łączny udział uczestników koncentracji w rynkach produktowych, określanych jako: rynek przypraw cukierniczych, rynek bakalii, zarówno po stronie popytu jak i podaży, nie przekracza 30%.

Nie ma natomiast istotnego znaczenia dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy, czy w chwili obecnej Jutrzenka S.A. dokonuje zakupów od Ziolopec Sp. z o.o., albowiem zgodnie z brzmieniem pkt 7.2.2 *Wykazu Informacji i Dokumentów*, stanowiącego załącznik do przywołanego wyżej rozporządzenia w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji, koncentracja może wywierać wpływ w układzie wertykalnym bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między przedsiębiorcami.

3. Brak również rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, albowiem żaden z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji nie posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Analiza skutków niniejszej koncentracji wykazała, iż nie niesie ona za sobą zagrożeń dla konkurencji i działających na badanych rynkach podmiotów, bowiem produkty spółki przejmującej kontrolę oraz spółki przejmowanej należą do różnych rynków produktów spożywczych.

W ocenie Prezesa UOKiK, planowana transakcja nie będzie miała wpływu na stan konkurencji, w szczególności nie zmienią się udziały rynkowe przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż w wyniku dokonania opisanej koncentracji konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

**Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy.**

*Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji  
i Konsumentów  
Andrzej Chajęcki  
Dyrektor Delegatury w Bydgoszczy*

Otrzymują:

1. Ziolopec Sp. z o.o. z siedzibą w Piątku Małym  
*reprezentowany przez*  
radcę prawnego Piotra Kryczka  
Kancelaria prawna „Chajec, Don-Siemion & Żyto Spółka komandytowa”  
ul. Lwowska 19  
00-660 Warszawa

2. a/a