



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-720-576(16)/16/17/AK

Warszawa, dnia 15 maja 2017 r.

DECYZJA DNR-1/34/2017

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 3 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2016 r. poz. 2047), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek „xXx” i „Egypt”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę LILIYA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Raszynie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne jako bezprzedmiotowe.

Uzasadnienie

Pismem z 14 listopada 2016 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK” lub „organ nadzoru”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi zapalniczek „xXx” i „Egypt” (dalej także jako: „zapalniczki”), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę LILIYA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Raszynie.

Zapalniczka „xXx” jest zapalniczką gazową, piezoelektryczną, z zaworem do wielokrotnego napełniania i regulacją wysokości płomienia. Zapalniczka została wykonana z metalu i przedstawia nagie postaci kobiety i mężczyzny. Ponadto poszczególne elementy zapalniczki poruszają się, a produkt wydaje odgłosy dźwiękowe. Naciśnięcie nóg mężczyzny ruchem do przodu powoduje otwarcie zaworu blokującego dopływ paliwa do palnika gazowego, uruchomienie iskry elektrycznej i wywołanie płomienia. Zwolnienie nóg powoduje odcięcie paliwa i wygaszenie płomienia.

Zapalniczka „Egypt” jest zapalniczką gazową, z zaworem do wielokrotnego



napełniania i regulacją wysokości płomienia. Zapalniczka została wykonana z metalu i przedstawia postać nagiego mężczyzny, posadowionego na podstawie, na której wytłoczono na każdym boku napis o treści: „EGYPT”. Z tyłu podstawy umieszczono przycisk, który po naciśnięciu powoduje otwarcie zaworu blokującego dopływ paliwa do palnika gazowego, uruchomienie iskry elektrycznej i wywołanie płomienia. Zwolnienie przycisku powoduje odcięcie paliwa i wygaszenie płomienia.

Bezpośrednio na obu zapalniczkach umieszczone były m. in. następujące informacje: „+ -, obok regulacji płomienia na osłonie metalowej płomienia zapalniczki umieszczonej na spodzie podstawy zapalniczki, kod EAN (4121011105686 – w przypadku zapalniczki „xXx” i 4121011151898 – w przypadku zapalniczki „Egypt”), nazwa zapalniczki (odpowiednio: xXx i Egypt) wygrawerowana na metalowej obudowie produktu. Ponadto, na spodzie zapalniczek znajdowały się etykiety z zapisem o treści: „zapalniczka piezoelektryczna. Instrukcja napełniania gazem. Końcówkę pojemnika z gazem w pozycji odwróconej wcisnąć w zawór zapalniczki 2-3 krotnie. Polecany gaz CK” oraz cztery piktogramy oznaczające: „niebezpieczeństwo”, „trzymać z dala od dzieci”, „zawiera substancję łatwopalną”, „przechowywać z dala od źródeł ciepła pow. 50°C, oraz długotrwałym działaniem promieni słonecznych”.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w „Markecie Chińskim” w Białogardzie przy ul. Kołobrzeskiej 45, należącym do przedsiębiorcy NIEBIESKIE NIEBO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa przedmiotowe zapalniczki w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2016 r. poz. 2047) (dalej jako: „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie wprowadzenia środków przewidzianych przepisami o ogólnym bezpieczeństwie produktów w odniesieniu do zapalniczek (Dz. U. Nr 77, poz. 515) (dalej jako: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 kwietnia 2007 r.”), z uwzględnieniem wymagań norm PN-EN ISO 9994:2007 + A1:2008 „Zapalniczki -- Wymagania bezpieczeństwa” oraz PN-EN 13869:2006 „Zapalniczki -- Zapalniczki z utrudnionym uruchamianiem dla dzieci -- Wymagania bezpieczeństwa i metody badań” (dalej jako: „norma PN-EN 13869:2006”).

W wyniku badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że oba modele zapalniczek, z uwagi na swój kształt przypominający ciała ludzkie, a w przypadku zapalniczki „xXx” także poruszające się poszczególne elementy zapalniczki i

wytwarzanie efektów dźwiękowych, są atrakcyjne dla dzieci i tym samym spełniają wymagania definicji zapalniczki-gadżetu, zawartej w punkcie 3.2 normy PN-EN 13869:2006. W świetle tej definicji, za zapalniczki-gadżety uznaje się zapalniczki atrakcyjne dla dzieci, w tym takie, których kształt przypomina zabawki, postaci z filmów rysunkowych, produkty codziennego użytku, zwierzęta, potrawy lub napoje i które mogą zostać potraktowane przez dziecko jako przedmiot służący do zabawy. Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 kwietnia 2007 r., od dnia wejścia w życie rozporządzenia (tj. 30 kwietnia 2007 r.) zakazuje się wprowadzania na rynek zapalniczek-gadżetów, a w przypadku produktów wprowadzonych na rynek nakazuje się ich natychmiastowe wycofanie z rynku.

W związku z powyższą nieprawidłowością, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) (dalej jako: „Kodeks postępowania administracyjnego”), pismem z 8 lutego 2017 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę LILIYA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Raszynie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek wyznaczając ww. przedsiębiorcy termin 14 dni na zajęcie stanowiska w sprawie. Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o określenie jej roli w obrocie kwestionowanymi produktami, przekazanie dokumentów związanych z ich obrotem oraz informacji na temat ewentualnie posiadanych skarg lub reklamacji dotyczących produktów ze wskazaniem, czego dotyczyły. W tym samym piśmie Prezes UOKiK wskazał również, iż w przypadku podjęcia przez stronę postępowania decyzji o wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane zapalniczki powinna ona przekazać dowody potwierdzające powyższą okoliczność i wskazać, jakie działania są w jego opinii zasadne.

Pismem z 3 marca 2017 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła decyzję o wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez oba rodzaje zapalniczek. Strona postępowania oświadczyła, że w związku z brakiem możliwości identyfikacji odbiorców kwestionowanych modeli produktów, poinformowała wszystkich przedsiębiorców, którzy kupowali od niej zapalniczki o stwierdzonych wadach produktów oraz konieczności wstrzymania ich sprzedaży oraz zwrotu posiadanych egzemplarzy produktów. Strona postępowania wskazała ponadto, że nie posiada zapalniczek xXx, które w

całości wprowadziła na rynek. Oświadczyła natomiast, że posiadane przez nią 118 sztuk zapalniczek „Egipt” zostało przekazanych do utylizacji, na dowód czego przekazała kartę przekazania odpadów z 3 marca 2017 r.

Pismem z 16 marca 2017 r. Prezes UOKiK, na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, wezwał stronę postępowania do uzupełnienia braków formalnych jej korespondencji, pod rygorem pozostawienia pisma z 3 marca 2017 r. bez rozpoznania. Niezależnie od powyższego, Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie odpowiedzi uzyskanych od dystrybutorów produktów w przypadku ich otrzymania.

W związku z brakiem odpowiedzi od strony postępowania, pismem z 18 kwietnia 2017 r. organ nadzoru poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

W piśmie, które wpłynęło do UOKiK 5 maja 2017 r. strona postępowania uzupełniła braki formalne pisma z 3 maja 2017 r. oraz przekazała dowody potwierdzające poinformowanie siedmiu przedsiębiorców o zagrożeniu stwarzanym przez zapalniczki oraz konieczności wstrzymania ich sprzedaży oraz potrzebie zwrotu posiadanych egzemplarzy tych produktów.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek „xXx” i „Egipt”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę LILIYA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Raszynie, stanowiły akta kontroli przekazane przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Z akt kontroli wynikało, że zapalniczki będące przedmiotem postępowania – ze względu na posiadane cechy fizyczne – spełniają przesłanki do uznania je za zapalniczki-gadżety, których definicja zawarta została w punkcie 3.2 normy PN-EN 13869:2006. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego.

12 maja 2017 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z 10 maja 2017 r. uchylające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia środków przewidzianych przepisami o ogólnym bezpieczeństwie produktów w odniesieniu do zapalniczek (Dz. U. z 2017 r. poz. 914) (dalej jako: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 maja 2017 r.”). W związku z powyższym, w tym dniu wyeliminowany został z obrotu prawnego przepis § 3

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 kwietnia 2007 r., zakazujący wprowadzania na rynek zapalniczek-gadżetów oraz nakazujący ich natychmiastowe wycofanie z rynku.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli postępowanie stało się bezprzedmiotowe z innych przyczyn niż stwierdzenie, że produkt jest bezpieczny albo przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń.

W niniejszej sprawie bezprzedmiotowość postępowania ma charakter przedmiotowy i związana jest z uchynieniem przepisów stanowiących podstawę prawną do sankcjonowania faktu wprowadzenia na rynek zapalniczek-gadżetów. Innymi słowy postępowanie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek „xXx” i „Egipt”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę LILIYA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Raszynie stało się bezprzedmiotowe w związku z uchynieniem przepisów prawnych zakazujących wprowadzania na rynek tego typu produktów. Powyższe zaś stanowi przesłankę do jego umorzenia na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:
LILIYA sp. z o.o.
ul. Poniatowskiego 21
05-090 Raszyn