

**URZĄD
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W ŁODZI**

90-051 Łódź, Al. Piłsudskiego 8
Tel. (0-42) 636-36-89, Tel/Fax (0-42) 636-07-12, Tel. Centrala (0-42) 636-72-11, wew. 259
E-mail: lodz@uokik.gov.pl

RŁO/56S-2/00/AL/446

Łódź, 3 kwietnia 2000r.

DECYZJA nr RŁO 2/2000

Na podstawie art. 105 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu sprawy wszczętej na wniosek Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Brzezinach sp. z o.o. z siedzibą w Brzezinach przy ul. Św. Anny 57 o nakazanie zaniechania stosowania praktyki monopolistycznej przez Zakład Usług Komunalnych sp. z o.o. w Brzezinach, ul. Św. Anny 57, określonej w art. 5, ust. 1, pkt 6 i art. 5, ust. 1, pkt 8 ustawy z dnia 24 lutego 1990r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (tj. Dz.U. z 1999r., Nr 52, poz. 547) umarza się postępowanie administracyjne.

UZASADNIENIE

W dniu 25 lutego 2000r. zostało wszczęte na wniosek (k 1 - 49) Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Brzezinach sp. z o.o., zwanego dalej Wnioskodawcą, postępowanie administracyjne przeciwko Zakładowi Usług Komunalnych sp. z o.o. w Brzezinach, zwanego dalej ZUK, w sprawie nakazania zaniechania praktyki monopolistycznej polegającej na narzucaniu uciążliwych warunków umowy przynoszących nieuzasadnione korzyści, poprzez odmowę zawarcia umowy o dostawę wody i odprowadzanie ścieków, która gwarantowałaby Wnioskodawcy jako pośrednikowi pomiędzy dostawcą a indywidualnymi odbiorcami wody wynagrodzenie za świadczone na rzecz ZUK usługi oraz praktyki monopolistycznej polegającej na zagrożeniu odcięcia dopływu wody w przypadku odmowy przez Wnioskodawcę podpisania umowy na dostawę wody na warunkach proponowanych przez ZUK.

W dniu 16 marca 2000r. Wnioskodawca złożył pismo (k 59), w którym cofnął wniosek o wszczęcie postępowania administracyjnego i wniósł o jego umorzenie. Wnioskodawca

wyjaśnił, że strony rozwiązały spór będący przedmiotem wniosku o wszczęcie postępowania we własnym zakresie.

W dniu 17 marca 2000r. (k 60 - 61) ZUK złożył pismo, w którym przyłączył się do wniosku Wnioskodawcy i wniósł o umorzenie postępowania administracyjnego.

Dla dokonania oceny czy umorzenie postępowania nie jest sprzeczne z interesem społecznym organ antymonopolowy wezwał Wnioskodawcę do przedstawienia sposobu załatwienia sporu będącego przedmiotem niniejszego postępowania (k 62).

Czyniąc zadość wezwaniu organu antymonopolowego Wnioskodawca złożył wyjaśnienia w piśmie z 22 marca 2000r. (k 64 - 65) i doręczył umowę na dostawę wody i odbieranie ścieków nr 107/99 podpisaną przez strony w dniu 16 marca 2000r. (k 66 - 86).

Treść w/w umowy wskazuje, że Wnioskodawca odstąpił od żądania wobec ZUK wynagrodzenia za świadczone na jego rzecz usługi w ramach umowy o dostawę wody i odbiór ścieków. ZUK ze swej strony zgodził się na wydłużenie terminu płatności wystawionej faktury z 7 dni od jej doręczenia do 21 dni - § 13 umowy. Strony zmieniły także sposób rozliczeń za zużyta wodę i odprowadzone ścieki z ryczałtowego na rozliczanie należności na podstawie odczytów wodomierza - § 12 umowy. ZUK zobowiązał się także do zainstalowania i utrzymania wodomierzy - § 2, pkt 2 umowy.

Organ antymonopolowy zważył co następuje:


Zgodnie z art. 105 § 2 kpa organ administracji państwowej może umorzyć postępowanie administracyjne, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. Na podstawie tego przepisu organ antymonopolowy jako organ administracji państwowej może umorzyć postępowanie administracyjne w razie łącznego spełnienia następujących przesłanek:

1. postępowanie zostało wszczęte na wniosek strony,
2. wniosek o umorzenie postępowania wnosi ta strona, która żądała wszczęcia postępowania,
3. inne strony nie zgłaszają sprzeciwu,
4. umorzenie postępowania nie narusza interesu społecznego.

W niniejszej sprawie zostały spełnione wszystkie przesłanki konieczne do umorzenia postępowania administracyjnego na podstawie art. 105 § 2 kpa. Wnioskodawca, z inicjatywy którego niniejsze postępowanie zostało wszczęte złożył wniosek o jego umorzenie. ZUK jako druga strona postępowania wyraził zgodę na umorzenie postępowania. W ocenie organu antymonopolowego umorzenie niniejszego postępowania nie sprzeciwia się interesowi społecznemu. Strony rozwiązały istniejący między nimi spór, będący przedmiotem niniejszego postępowania w drodze negocjacji. Treść zawartej przez strony umowy na dostawę wody i odbiór ścieków jest wynikiem ich wzajemnego porozumienia. Świadczy o tym fakt, że strony złożyły zgodny wniosek o umorzenie niniejszego postępowania. Skoro umawiające się strony układają łączący je stosunek prawny w ramach swobody umów przewidzianej w art. 353¹ kc i w sposób najbardziej dla siebie korzystny, to nie ma obawy by umorzenie postępowania administracyjnego w takim przypadku było sprzeczne z interesem społecznym.

Mając na uwadze powyższe orzeka się jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Delegatury w Łodzi

Iwona Bielska

Otrzymują:

Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o.
ul. Św. Anny 57
Brzeziny 95 - 060

Zakład Usług Komunalnych sp. z o.o.
ul. Św. Anny 57
Brzeziny 95 - 060