



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 23 listopada 2023 r.

DKK-2.421.74.2023.AI

**DECYZJA nr DKK-280/2023**

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz.U. z 2023 r. poz. 1689 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Węgłokoks S.A. z siedzibą w Katowicach **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Węgłokoks S.A. z siedzibą w Katowicach kontroli nad Przedsiębiorstwem Przeladunkowo-Składowym „Port Północny” sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku.

**UZASADNIENIE**

W dniu 25 października 2023 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: Prezes Urzędu lub organ antymonopolowy), na wniosek Węgłokoks S.A. z siedzibą w Katowicach (dalej: Węgłokoks lub Zgłaszający) wszczął postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Węgłokoks kontroli nad Przedsiębiorstwem Przeladunkowo-Składowym „Port Północny” sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku (dalej: Port Północny lub Spółka).

W związku z tym, iż spełnione zostały niezbędne przesłanki, uzasadniające zgłoszenie zamiaru koncentracji, tj.:

- łączny światowy obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył równowartość 1 mld euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1689 ze zm. – dalej: *ustawa*

*o ochronie konkurencji*), jak i równowartość 50 mln euro obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 2 tej ustawy,

- przejęcie przez jednego przedsiębiorcę kontroli nad innym przedsiębiorcą poprzez nabycie akcji jest jednym ze sposobów koncentracji określonych w art. 13 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek wyłączających obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, wymienionych w art. 14 ustawy o ochronie konkurencji,

zostało wszczęte postępowanie antymonopolowe w przedmiotowej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023, poz. 775 ze zm.) Zgłaszający został powiadomiony pismem z 6 listopada 2023 r.

***W toku przeprowadzonego postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:***

#### ***Aktywny uczestnik koncentracji***

**Węglokoks** – koncentruje swoją działalność na eksporcie węgla energetycznego. Węglokoks stoi na czele grupy kapitałowej Węglokoks, w skład której wchodzi przedsiębiorcy prowadzący działalność w szczególności w zakresie:

- produkcji konstrukcji stalowych,
- produkcji blach grubych gorącowalcowanych, rur i kształtowników stalowych,
- obrotu materiałami hutniczymi,
- produkcji wyrobów dla branży górniczej, a także budowlanej,
- wykonawstwa instalacji elektrycznych, energetycznych i sanitarnych,
- handlu i przerobu złomu,
- produkcji i sprzedaży kruszyw drogowych,
- wytwarzania, dystrybucji oraz sprzedaży ciepła i energii elektrycznej,
- dystrybucji gazu,
- usług logistycznych i spedycyjnych oraz usług agencji żeglugowej,
- usług turystycznych, organizacji konferencji i szkoleń, zarządzania nieruchomościami,
- zarządzania portem lotniczym (Port Lotniczy Katowice),
- zakupu i sprzedaży węgla kamiennego, koksowego i energetycznego.

Węglokoks jest jednoosobową spółką Skarbu Państwa, który jest jej jedynym akcjonariuszem.



### ***Pasywny uczestnik koncentracji***

**Port Północny** prowadzi działalność w zakresie przeładunku węgla kamiennego i rudy żelaza w porcie morskim w Gdańsku (w terminalu<sup>1</sup> dzierżawionym od Zarządu Morskiego Portu Gdańsk S.A.).

Port Północny posiada jedną spółkę zależną - Rudoport S.A. z siedzibą w Gdańsku, która nie prowadzi działalności gospodarczej.

Port Północny jest podmiotem zależnym Sea-Invest Corporation S.A. z siedzibą w Luksemburgu, która należy do grupy kapitałowej ostatecznie kontrolowanej przez osobę fizyczną Pana Philippe Van de Vyvere, zamieszkałego w Belgii.

### ***Opis i przyczyny koncentracji***

Planowana koncentracja została zgłoszona w trybie art. 13 ust. 2 pkt 2 ustawy *o ochronie konkurencji* i polega na przejęciu przez Węglokoks kontroli nad Portem Północnym w oparciu o zawartą 4 października 2023 r. umowę sprzedaży udziałów Spółki zawartą pomiędzy Zgłaszającym (jako stroną kupującą) oraz Sea-Invest Corporation S.A. z siedzibą w Luksemburgu (jako stroną sprzedającą), w wyniku [informacja prawnie chroniona]

Po dokonaniu koncentracji Zgłaszający będzie posiadać 80,4% [informacja prawnie chroniona] uprawniających odpowiednio do wykonywania 80,4% [informacja prawnie chroniona] głosów na zgromadzeniu wspólników Spółki. [informacja prawnie chroniona]

Jak wskazuje Zgłaszający, koncentracja [informacja prawnie chroniona].

### ***Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ***

W myśl art. 4 pkt 9 ustawy *o ochronie konkurencji* przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Mając na uwadze powyższe oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z 23 grudnia

---

<sup>1</sup> Jak podnosi Zgłaszający, terminale portowe są, co do zasady, podmiotami prywatnymi (z wyjątkiem Portu Gdańskiego Eksploatacja S.A. spółki w której 100% akcji posiada Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A., która jest spółką Skarbu Państwa), dzierżawiącymi tereny i infrastrukturę od podmiotu publicznego, który zarządza danym portem. Wynika to z wymogów regulacyjnych, zgodnie z którymi terenami położonymi bezpośrednio przy nabrzeżach portowych dysponują spółki o charakterze użyteczności publicznej, utworzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich tj. z dnia 14 lipca 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1796) przez Skarb Państwa oraz gminę właściwą dla miejsca położenia danego portu.

2014 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r., poz. 367 – dalej „*Rozporządzenie*”) organ antymonopolowy uznał, iż:

**A) w toku postępowania nie zidentyfikowano rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym. Brak jest bowiem rynków wspólnych dla uczestników koncentracji.**

Uzasadniając powyższe należy wskazać, co następuje.

Zgodnie z definicją zawartą w *Rozporządzeniu*, rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Jak wynika z informacji zawartych w zgłoszeniu, żadna ze spółek grupy Węgłokoks nie prowadzi działalności w zakresie, w którym obecny jest Port Północny.

Port Północny prowadzi działalność w zakresie przeładunku węgla oraz rudy żelaza w porcie morskim w Gdańsku. Dodatkowo, na podstawie umowy na obsługę Bazy Paliw Płynnych z Naftoport sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, Port Północny jest operatorem urządzeń i instalacji służących do przeładunku ropy naftowej wobec Naftoport sp. z o.o., który oferuje takie usługi na rynku w porcie morskim w Gdańsku.

Działalność grupy Węgłokoks koncentruje się w szczególności na handlu węglem, produkcji i sprzedaży wyrobów hutniczych (m.in. kształtowników, blach gorącowałcowanych, rur stalowych), konstrukcji stalowych, wyrobów dla branży górniczej, wykonawstwie instalacji elektrycznych, energetycznych i sanitarnych, handlu i przerobu złomu, produkcji i sprzedaży kruszyw drogowych, wytwarzaniu, dystrybucji oraz sprzedaż ciepła i energii elektrycznej, dystrybucji gazu, usług logistycznych i spedycyjnych, usług agencji żeglugowej, usług turystycznych, organizacji konferencji i szkoleń, zarządzania nieruchomościami, zarządzania portem lotniczym (Port Lotniczy Katowice).

W sprawie brak jest zatem rynków wspólnych dla uczestników koncentracji.

**B) koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym na rynek przeładunku węgla i koks w polskich portach morskich.**

Uzasadniając powyższe należy wskazać, co następuje.

Zgodnie z definicją zawartą w *Rozporządzeniu*, rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek właściwy, jeżeli równocześnie:

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji i jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel



obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji oraz

- udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na którymkolwiek z tych rynków przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca – odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Grupa Węglokoks w celu prowadzenia działalności w zakresie eksportu węgla jest nabywcą usług przeładunkowych świadczonych przez Port Północny w porcie morskim w Gdańsku. Między uczestnikami koncentracji zachodzą zatem relacje wertykalne, bowiem działają oni na rynkach poprzedniego i następnego szczebla obrotu (rynek, na którym działa Port Północny jest rynkami zakupu dla grupy Węglokoks).

#### *Rynek przeładunku węgla i koksu w polskich portach morskich.*

Zgodnie z dotychczasowym orzecznictwem Prezesa Urzędu<sup>2</sup>, rozpatrując aspekt produktowy, jakim jest przeładunek towarów w portach morskich, zasadne jest wyodrębnienie rynków usług przeładunku poszczególnych grup ładunków. Brak jest bowiem pełnej substytucyjności zarówno między przeładunkami poszczególnych kategorii ładunków, jak i poszczególnych grup ładunków. Zastosowania innej technologii i posiadania innego zaplecza technicznego wymaga przeładunek towarów masowych płynnych, innego przeładunek masowych sypkich, a jeszcze innego ładunków drobnicowych. Także w poszczególnych kategoriach ładunków innej technologii i innego zaplecza wymaga np. przeładunek węgla i koksu, a innego zboża i pasz (choć część zaplecza technicznego po odpowiednim przygotowaniu może służyć do przeładunku różnych grup ładunków). Mając powyższe na względzie, zasadne jest wyróżnienie w rynku usług przeładunkowych usług przeładunku poszczególnych grup ładunków, w niniejszej sprawie przeładunku węgla i koksu.

Drugim, niezbędnym elementem rynku właściwego jest jego wymiar geograficzny, co przesądza o konieczności wskazania obszaru, na którym warunki konkurencji, mające zastosowanie do określonej usługi, są zbliżone.

W ocenie organu antymonopolowego w przedmiotowej koncentracji dla rynku usług przeładunku węgla i koksu w portach morskich właściwy jest rynek krajowy. Takie zakreślenie tego rynku zgodne jest z dotychczasowym orzecznictwem Prezesa Urzędu<sup>3</sup>, w którym Prezes Urzędu wskazał, iż transport lądowy węgla i koksu jest znacząco droższy od frachtu, co sprawia, iż przedsiębiorcom zależy na określonym, jak najbliższym miejscu załadunku tak, aby ograniczyć do minimum przewóz lądowy. Z drugiej zaś strony, z uwagi na bliskie położenie polskich portów, uznać należy, że rynek właściwy ma wymiar krajowy, a nie lokalny, przypisany do granic danego portu. Takie zakreślenie rynku w aspekcie geograficznym dla rynku usług przeładunku węgla i koksu oraz rynku usług przeładunku

<sup>2</sup> Decyzje nr: DKK-30/2014 z 14 marca 2014 r., RGD - 9/2007 z dnia 6 kwietnia 2007 r.

<sup>3</sup> Decyzje nr: DKK-30/2014 z 14 marca 2014 r.

drewna znajduje potwierdzenie także w orzecznictwie Komisji Europejskiej (sprawa COMP/M.3884 – ADM Poland/Cefetra/BTZ<sup>4</sup>) oraz Prezesa Urzędu, który w decyzji nr RGD-9/2007 z dnia 6 kwietnia 2007 r. wskazał, że z uwagi na bliskie położenie portów w Gdańsku, Gdyni, Szczecinie i Świnoujściu rynkiem właściwym dla rynku usług przeładunkowych zbóż i śruty jest rynek krajowy.

Jak wynika z informacji zawartych w zgłoszeniu w 2022 r. udział Portu Północnego w rynku przeładunku węgla i koksu w polskich portach morskich w 2022 r., w ujęciu ilościowym, kształtował się na poziomie ok. [informacja prawnie chroniona]%. Jak wynika z informacji zawartych w zgłoszeniu w 2022 r. w polskich portach morskich (tj. w Gdańsku, Gdyni, Szczecinie i Świnoujściu) przeładowano łącznie 20.932.600 ton węgla i koksu. Przeładunek węgla i koksu w Porcie Północnym w tym okresie wyniósł [informacja prawnie chroniona] ton. Możliwości przeładunkowe Portu Północnego szacowane są na ok. [informacja prawnie chroniona] ton węgla rocznie. Stopień wykorzystania zdolności przeładunkowych przez Port Północny w 2021 r. wyniósł ok. [informacja prawnie chroniona]%, natomiast w 2022 r. ok. [informacja prawnie chroniona]%.

Do głównych konkurentów Portu Północnego w tym zakresie należą:

- Port Gdański Eksploatacja S.A. z siedzibą w Gdańsku z udziałem szacowanym na ok. 20%,
- HES Gdynia Bulk Terminal sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni z udziałem szacowanym na ok. 14%,
- OT Port Świnoujście S.A. z siedzibą w Świnoujściu z udziałem szacowanym na ok. 12%.

Jak wynika z informacji zawartych w zgłoszeniu, zdolność przeładunkowa głównych konkurentów Portu Północnego w zakresie przeładunku węgla i koksu w polskich portach morskich w ujęciu rocznym prezentuje się następująco: Port Gdański Eksploatacja S.A. – ok. 6 - 7 mln ton, Hes Gdynia Bulk Terminal sp. z o.o. – ok. 2,5 - 3,5 mln ton, Bulk Cargo - Port Szczecin sp. z o.o. – ok. 2 – 2,5 mln ton, OT Port Świnoujście S.A. - ok. 2 - 2,5 mln ton.

Natomiast udział grupy Węglkokoks w rynku zakupu usług przeładunku węgla i koksu w polskich portach morskich (strona popytowa tego rynku) w ujęciu ilościowym, w 2022 r. kształtował się na poziomie ok. [informacja prawnie chroniona]%. Jednocześnie, Zgłaszający podnosi, iż w 2022 r. grupa Węglkokoks przeładowała w Porcie Północnym [informacja prawnie chroniona] węgla, co odpowiada [informacja prawnie chroniona]% zdolności przeładunkowej Portu Północnego.

Do największych firm obecnych obok grupy Węglkokoks na tym rynku należą PGE Paliwa sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie z udziałem szacowanym na ok. 45% oraz ArcelorMittall z siedzibą w Luksemburgu z udziałem szacowanym na ok. 10%.

---

<sup>4</sup> W której za rynek produktowy przyjęto rynek świadczenia usług przeładunku zbóż i śruty.

Mając powyższe na uwadze wskazać należy, iż rynek przeladunku węgla i koksu w polskich portach morskich, na którym Port Północny świadczy swoje usługi (strona podaźowa tego rynku) jest rynkiem, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

**C) koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym na lokalne rynki:** wytwarzania, przesyłu i dystrybucji energii cieplnej bowiem udział Zgłaszającego w tych rynkach przekroczył w 2022 r. poziom 40%.

Zgodnie z definicją zawartą w *Rozporządzeniu*, rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między uczestnikami którykolwiek z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym obejmującym terytorium Polski lub jego część.

Jak wynika z informacji zawartych w zgłoszeniu udział grupy Węglkokoks w 2022 r. przekroczył próg 40% udziału w rynku wytwarzania, przesyłu i dystrybucji energii cieplnej na terenie 5 miejscowości, tj. Brzeszcze, Libiąż, Łęczyny, Wola oraz Ruda Śląska. Udział grupy Węglkokoks w tych rynkach kształtował się na poziomie [informacja prawnie chroniona].

**Na podstawie zgromadzonego materiału i powyższych ustaleń organ antymonopolowy zważył, co następuje:**

Przepis art. 18 *ustawy o ochronie konkurencji* stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę, w drodze decyzji, na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku, przy czym zgodnie z art. 4 pkt 10 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Podstawowym celem postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji jest ustalenie, czy w wyniku zrealizowania zamierzonej transakcji dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku właściwym. Przykładem takiego istotnego ograniczenia konkurencji jest powstanie lub umocnienie pozycji dominującej. Należy jednakże podkreślić, że o ile powstanie lub umocnienie pozycji dominującej będzie zawsze prowadziło do ograniczenia konkurencji na rynku, to do ograniczenia konkurencji może dojść także w przypadkach, kiedy w wyniku koncentracji nie powstaje lub nie umacnia się pozycja dominująca. Samo stwierdzenie „istotne ograniczenie konkurencji” wykracza zatem poza kwestię powstania lub umocnienia pozycji dominującej i ma szersze znaczenie. Obejmuje bowiem sytuacje, kiedy w wyniku dokonanej koncentracji konkurencja zostaje poważnie ograniczona, a nie wiąże się to z powstaniem pozycji dominującej – może to mieć miejsce przykładowo na rynkach oligopolistycznych.



Powołany przepis wskazuje, że to intensywność ograniczenia konkurencji będzie determinowała treść rozstrzygnięcia organu antymonopolowego. Oznacza to, że nie każde ograniczenie konkurencji, będące wynikiem planowanej fuzji będzie skutkowało wydaniem zakazu dokonania koncentracji, a jedynie mające charakter „istotnego” ograniczenia.

W sprawie nie zidentyfikowano żadnych rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym.

Przedmiotowa koncentracja może wywierać wpływ w układzie wertykalnym na rynek przeładunku węgla i koksu w polskich portach morskich. Port Północny prowadzi bowiem działalność na tym rynku i jest on równocześnie rynkiem zakupu dla grupy Węglkokoks (Węglkokoks nabywa usługi świadczone przez Port Północny).

Analiza skutków niniejszej koncentracji wykazała jednakże, iż w jej wyniku nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na tym rynku. Dokonując oceny zasadności wyrażenia zgody na przeprowadzenie niniejszej koncentracji Prezes Urzędu wziął pod uwagę, iż brak jest podstaw do stwierdzenia, że w wyniku koncentracji nastąpią istotne zmiany na tym rynku, a tym samym, że konkurenci Portu Północnego będą mieli w istotny sposób ograniczoną możliwość świadczenia usług przeładunku węgla i koksu w polskich portach morskich. Jak bowiem wskazano, udział Portu Północnego w tym rynku kształtował się w 2022 r. na poziomie ok. [informacja prawnie chroniona]%. Jest on zatem niższy niż 40% próg, z którego przekroczeniem ustawa o ochronie konkurencji wiąże domniemanie posiadania pozycji dominującej. Udział grupy Węglkokoks w rynku zakupu tych usług kształtował się na poziomie ok. [informacja prawnie chroniona]%. Tym samym działanie mające na celu ograniczanie przez Zgłaszającego możliwości świadczenia tych usług przez inne podmioty, w celu ograniczenia konkurencyjności, wydaje się mało prawdopodobne. Jak wskazano, przeładunek węgla na rzecz grupy Węglkokoks stanowił ok. [informacja prawnie chroniona]% zdolności przeładunkowej Portu Północnego. Mało prawdopodobne wydaje się zatem także ograniczenia dostępu do usług świadczonych przez Port Północny innym podmiotom bowiem z jednej strony na rynku obecni są inni przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie przeładunku węgla i koksu w polskich portach morskich (alternatywni dostawcy usług). Z drugiej natomiast strony wpłynęłoby to negatywnie na wyniki działalności Portu Północnego.

Mając powyższe na uwadze, w ocenie Prezesa Urzędu, realizacja planowanej koncentracji nie będzie stanowić realnego zagrożenia ani dla innych przedsiębiorców działających na tym rynku (nie ograniczy im możliwości sprzedaży usług), ani dla podmiotów będących nabywcami tych usług (nie ograniczy im możliwości ich zakupu).

W sprawie występują także rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym (wytwarzania, przesyłu i dystrybucji energii cieplnej). Brak jest jednakże przesłanek do uznania, iż w wyniku koncentracji siła rynkowa jaką Zgłaszający dysponuje na tych rynkach zostanie przeniesiona na rynek, na którym działalność prowadzi Port Północny. Tym samym, w ocenie Prezesa Urzędu, występowanie w sprawie rynków właściwych w układzie konglomeratowym nie jest istotne dla oceny skutków rozpatrywanej koncentracji.





Reasumując analiza skutków niniejszej koncentracji wykazała, iż w jej wyniku nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynkach, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym, jak i konglomeratowym.

Mając powyższe na uwadze organ antymonopolowy uznał, iż zamierzona koncentracja spełnia kryterium wskazane w art. 18 *ustawy o ochronie konkurencji*, bowiem w jej wyniku nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej.

W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2023 r. poz. 1689 ze zm.) w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1550 ze zm.), od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1144 ze zm.), odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podlega opłacie stałej w kwocie 1000 zł.

Zgodnie z art. 103 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie, a jej wspólnicy albo akcjonariusze nie mają dostatecznych środków na zwiększenie majątku spółki lub udzielenie spółce pożyczki.

Zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych należy zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Stosownie do treści art. 117 § 1, 3 i 4 Kodeksu postępowania cywilnego strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
*DYREKTOR*  
*Departamentu Kontroli Koncentracji*  
*Robert Kamiński*

Otrzymuje:

Węglokoks S.A., Katowice

*za pośrednictwem pełnomocnika:*

[informacja prawnie chroniona]

