



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-85/(5)/11/CS
DIH-74-95/(5)/11/CS

Warszawa, dn. 22 września 2011r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 42/2011

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego, niespełniających wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę „ENERGOCENTRUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” z siedzibą w Warszawie, do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów łącznej kwoty **6138 zł** - z VAT (słownie: sześć tysięcy sto trzydzieści osiem złotych), obejmującej:

- 1/ Kwotę **1572,30 zł** z VAT (słownie: tysiąc pięćset siedemdziesiąt dwa złote trzydzieści groszy) stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 0465/11/3090;
- 2/ Kwotę **1496,70 zł** z VAT (słownie: tysiąc czterysta dziewięćdziesiąt sześć złotych siedemdziesiąt groszy) stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 0526/11/6825;
- 3/ Kwotę **1572,30 zł** z VAT (słownie: tysiąc pięćset siedemdziesiąt dwa złote trzydzieści groszy) stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 0454/11/4639;
- 4/ Kwotę **1496,70 zł** z VAT (słownie: tysiąc czterysta dziewięćdziesiąt sześć złotych siedemdziesiąt groszy) stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 0527/11/7431;

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 czerwca 2011 r. Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Wierzbicy Górnej, należącej do przedsiębiorcy „ENERGOCENTRUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” z siedzibą w Warszawie (dalej także: „Przedsiębiorca” lub „Strona”). W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 1 czerwca 2011 r. w ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 4654 litrów próbki oleju napędowego, próbkę podstawową o numerze 0465/11/3090 i próbkę kontrolną o numerze 5431/11/3090 w ilości 4 litry każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr NU.20.P.2011.

Następnie inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przekazali próbkę oleju napędowego do Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, na podstawie protokołu przyjęcia próbki numer M/TA2/31/2011.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie (sprawozdanie z badań numer M/TA2/80/11) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 0465/11/3090), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441), zwanego dalej: „rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych”, w zakresie parametru skład frakcyjny – 95% (destyluje do temp.). Wynik badania 368,0 °C, przy wymaganiach jakościowych max. 360 °C.

W toku kontroli w dniu 10 czerwca 2011 r. inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poinformowali Przedsiębiorcę o wyniku badania próbki oleju napędowego pobranej w dniu 1 czerwca 2011 r. o numerze 0465/11/3090 oraz przekazali egzemplarz sprawozdania z badań numer M/TA2/80/11 ww. próbki. Strona nie złożyła wniosku o zbadanie próbki kontrolnej.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 10 czerwca 2011 r. w ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej – z uwagi na nowe dostawy oleju napędowego - ponownie pobrali do badań z partii liczącej 10688 litrów próbki oleju napędowego, próbkę podstawową o numerze 0526/11/6825 i próbkę kontrolną o numerze 7772/11/6825 w ilości 4 litry każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr NU.22.P.2011.

Następnie inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przekazali próbkę oleju napędowego do Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, na podstawie protokołu przyjęcia próbki numer M/TA2/104/2011.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie (sprawozdanie z badań numer M/TA2/95/11) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 0526/11/6825), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru skład frakcyjny – 95% (destyluje do temp.). Wynik badania 373,9 °C, przy wymaganiach jakościowych max. 360 °C.

Decyzją z dnia 16 czerwca 2011 r. Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zarządził wycofanie z obrotu handlowego oleju napędowego w ilości 10688 litrów, zmagazynowanego na stacji paliw w Wierzbicy Górnej. Jednocześnie Stronie przekazano egzemplarz sprawozdania z badań numer M/TA2/95/11. Przedsiębiorca nie złożył wniosku o zbadanie próbki kontrolnej.

Pismem z dnia 19 lipca 2011 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Tarnowie, przy ul. Tuchowskiej 80 należącej do Przedsiębiorcy. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 31 maja 2011 r. w ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 2887,6 litrów próbki oleju napędowego, próbkę podstawową o numerze 0454/11/4639 i próbkę kontrolną o numerze 7418/11/4639 w ilości 4 litry każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr 0428/MP/11.

Następnie inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przekazali próbkę oleju napędowego do Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, na podstawie protokołu przyjęcia próbki numer M/TA2/90/2011.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie (sprawozdanie z badań numer M/TA2/78/11) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 0454/11/4639), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru skład frakcyjny – 95% (destyluje do temp.). Wynik badania 372,7 °C, przy wymaganiach jakościowych max. 360 °C.

W toku kontroli w dniu 10 czerwca 2011 r. (k. 52-56) inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poinformowali

Przedsiębiorcę o wyniku badania próbki oleju napędowego pobranej w dniu 31 maja 2011 r. o numerze 0454/11/4639 oraz przekazali egzemplarz sprawozdania z badań numer M/TA2/78/11 ww. próbki. Strona nie złożyła wniosku o zbadanie próbki kontrolnej.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 10 czerwca 2011 r. w ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej – z uwagi na nowe dostawy oleju napędowego - ponownie pobrali do badań z partii liczącej 7859 litrów próbki oleju napędowego, próbkę podstawową o numerze 0527/11/7431 i próbkę kontrolną o numerze 6115/11/7431 w ilości 4 litry każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr 0428/MP/11.

Następnie inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przekazali próbkę oleju napędowego do Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, na podstawie protokołu przyjęcia próbki numer M/TA2/105/2011.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie (sprawozdanie z badań numer M/TA2/96/11) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 0527/11/7431), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru skład frakcyjny – 95% (destyluje do temp.) i parametru zawartość siarki. Wynik badania składu frakcyjnego wyniósł 369,5 °C, przy wymaganiach jakościowych max. 360 °C. Wynik badania zawartości siarki wyniósł 12,0 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 10 mg/kg.

W toku kontroli w dniu 17 czerwca 2011 r. inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poinformowali Przedsiębiorcę o wyniku badania próbki oleju napędowego pobranej w dniu 10 czerwca 2011 r. o numerze 0527/11/7431 oraz przekazali egzemplarz sprawozdania z badań numer M/TA2/96/11 ww. próbki. Strona nie złożyła wniosku o zbadanie próbki kontrolnej.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 19 sierpnia 2011 r., powiadomił Przedsiębiorcę, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym

przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „ENERGOCENTRUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” z siedzibą w Warszawie, wprowadził do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. Nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 1 czerwca 2011 r. próbka oleju napędowego (o numerze 0465/11/3090), nie spełniała wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru skład frakcyjny – 95% (destyluje do temp.). Wynik badania 368,0 °C, przy wymaganiach jakościowych max. 360 °C.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 10 czerwca 2011 r. próbka oleju napędowego (o numerze 0526/11/6825), nie spełniała wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru skład frakcyjny – 95% (destyluje do temp.). Wynik badania 373,9 °C, przy wymaganiach jakościowych max. 360 °C.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 31 maja 2011 r. próbka oleju napędowego (o numerze 0454/11/4639), nie spełniała wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru skład frakcyjny – 95% (destyluje do temp.). Wynik badania 372,7 °C, przy wymaganiach jakościowych max. 360 °C.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 10 czerwca 2011 r. próbka oleju napędowego (o numerze 0527/11/7431), nie spełniała wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru skład frakcyjny – 95% (destyluje do temp.) i parametru zawartość siarki. Wynik badania składu frakcyjnego wyniósł 369,5 °C, przy wymaganiach jakościowych max. 360 °C. Wynik badania zawartości siarki wyniósł 12,0 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 10 mg/kg.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Stosownie do postanowień art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje Przedsiębiorcę, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego o numerach: 0465/11/3090, 0526/11/6825, 0454/11/4639 i 0527/11/7431, w wysokości 6138 zł. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury nr 873 wystawionej w dniu 30 czerwca 2011 r. przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie za wykonanie badań w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz w rozliczeniu zbiorczym stanowiącym załącznik nr 1 do faktury nr 873 w pozycji nr 6, w wysokości 1572,30 zł brutto, w pozycji nr 7 w wysokości 1572,30 zł brutto, w pozycji nr 27 w wysokości 1496,70 zł brutto oraz w pozycji nr 28 w wysokości 1496,70 zł brutto.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej (j.t. Dz.U. z 2005 r. Nr 8,

poz. 60 ze zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), Przedsiębiorca, obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 i 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Wiceprezes

Małgorzata Kozak

Otrzymuje:

„ENERGOCENTRUM” Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 80 lok. 73, 00-517 Warszawa.