



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-145(15)/10/KZ

Warszawa, 04 stycznia 2011 r.

Decyzja DNR-2/1/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe i Handlowe „DANTE” Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinie, zabawki Lalka funkcyjna z głosem, kod EAN 5907479498107, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z usunięciem niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorców Kamilli Myślickiej - Wolak oraz Zbigniewa Wolak, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą P.H. „ATMA” s.c. we Wrocławiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę Lalka funkcyjna z głosem, kod EAN 5907479498107.

Zabawka zakupiona została przez importera Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe i Handlowe „DANTE” Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinie od Rico Trade Management Ltd. Room 409, Kwai Cheong Centre, 40-52 Kwai Cheong Road, Kwai Chung, NT, Hong Kong.

Zabawka Lalka funkcyjna z głosem, kod EAN 5907479498107 to lalka, której głowa, ręce i nogi wykonane były z tworzywa sztucznego, natomiast korpus z tkaniny. Wewnątrz korpusu umieszczony był moduł dźwiękowy zabawki. Korpus zamykany był na rzepy. Bezpośrednio na zabawce umieszczona była naklejka, na której znajdowały się: nazwa i adres

importera: Dante, ul. Jodłowa 25, 71-144 Szczecin, nazwa wyrobu: „Lalka funkcyjna z głosem (tata, mama, płacz, śmiech), kod EAN: 5907479498107, oznakowanie CE, symbol dot. ograniczenia wiekowego, napis: wyprodukowano w Chinach, informacje i ostrzeżenia: „Uwaga nieodpowiednie dla dzieci poniżej 36 miesięcy. Zabawka zawiera małe elementy lub istnieje możliwość oddzielenia się małych elementów, które mogą spowodować zadławienie się dziecka”. Do lalki dołączona była wszywka, na której znajdowało się oznakowanie CE, symbol dotyczący ograniczenia wiekowego, ostrzeżenia i informacje w języku angielskim: „Warning! The toy Orly suitable for children over 36 months. Take off the plastic clip and hang Tag for childs safety. Do not iron. Surface wash only. The sound module should not clean by water”.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki (lalka o prostym wzorze, z miękkim tułowiem, wytwarzająca dźwięki) oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”), Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej we Wrocławiu przeprowadził ocenę wyrobu w oparciu o surowsze parametry tj. na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu (sprawozdanie z badań nr 3/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 normy PN-EN 71-1 + A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączanie się elementu składowego zabawki tj. modułu dźwiękowego, którego połączanie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia.

W związku z powyższym, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wskazana zabawka może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa dziecka i wydał, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności w dniu 15 czerwca 2010 r. decyzję zakazującą kontrolowanym tj. przedsiębiorcom Kamilli Myślickiej - Wolak oraz Zbigniewowi Wolak, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą P.H. „ATMA” s. c. we Wrocławiu, dalszego przekazywania 52 sztuk zabawki Lalka funkcyjna z głosem, kod EAN 5907479498107, użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do dnia 15 sierpnia 2010 r.

Na podstawie otrzymanych wyników badań organoleptycznych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki

Spółecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na odłączanie się elementu składowego zabawki tj. modułu dźwiękowego, którego połączanie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia i pismem z dnia 10 sierpnia 2010 r. powiadomił importera Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe i Handlowe „DANTE” Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinie (zwanego dalej „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Jednocześnie Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 10 sierpnia 2010 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W dniu 10 sierpnia 2010 r. Prezes UOKiK działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla przedsiębiorców Kamilli Myślickiej - Wolak oraz Zbigniewa Wolak, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą P.H. „ATMA” s. c. we Wrocławiu, zakaz dalszego przekazywania przedmiotowego wyrobu, użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przeciwko Przedsiębiorstwu Produkcyjno-Usługowemu i Handlowemu „DANTE” Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinie.

Pismem z dnia 23 sierpnia 2010 r. strona zwróciła się z prośbą do Prezesa UOKiK o wyrażenie zgody na podjęcie działań naprawczych, polegających na usunięciu przez kontrahentów z przedmiotowej zabawki modułu dźwiękowego i przekazaniu dowodów, potwierdzających wykonanie tych działań lub dokonanie zwrotu zabawki Lalka funkcyjna z głosem, kod EAN 5907479498107 do strony postępowania, co zostanie udokumentowane wystawieniem faktury korygującej. Jednocześnie strona zwróciła się z prośbą do Prezesa UOKiK o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów, świadczących o usunięciu niezgodności. Do pisma strona załączyła listę dystrybutorów wraz z danymi adresami.

W piśmie z dnia 31 sierpnia 2010 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na powyższe działania i wskazał, iż w celu potwierdzenia wykonania tych czynności należy przedstawić oświadczenia kontrahentów, potwierdzające usunięcie niezgodności.

Pismem z dnia 6 października 2010 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła działania naprawcze, w wyniku których moduł dźwiękowy został usunięty u kontrahentów, którzy posiadali przedmiotową zabawkę na stanie magazynowym. Do pisma strona załączyła: listę klientów, którzy zakupili wyrób lub otrzymali go bezpłatnie, oświadczenia kontrahentów o usunięciu modułu dźwiękowego lub o nieposiadaniu wyrobu, oświadczenie dystrybutora

o likwidacji sklepu oraz wykaz sześciu klientów, którzy wg oświadczenia strony działają sezonowo lub zawiesili działalność gospodarczą. Oświadczenia czterech z nich o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki zostały przekazane przez stronę w następnej korespondencji. Ponadto do pisma strona załączyła kopie oświadczeń dystrybutorów i zobowiązała się do przekazania ich oryginałów do UOKiK, po ich uzyskaniu do dystrybutorów. Pismo zostało podpisane przez pracownika Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowego i Handlowego „DANTE” Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinie.

W piśmie z dnia 14 października 2010 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o przedstawienie pełnomocnictwa do składania oświadczeń w imieniu strony dla pracownika, który podpisał pismo z dnia 6 października 2010 r. wraz z dowodem wniesienia należnej opłaty skarbowej lub ponowne nadesłanie tego pisma, podpisanego przez osobę uprawnioną do reprezentowania spółki. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę, iż nadesłane do UOKiK kserokopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym nie mogą stanowić dowodu w sprawie, z uwagi na to, iż nie są to oryginały czy kopie poświadczone za zgodność w sposób określony w art. 76a § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000, Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Pismem z dnia 3 listopada 2010 r. strona nadesłała ponownie pismo z dnia 6 października 2010 r. podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji spółki oraz oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu lub usunięciu modułu dźwiękowego z wyrobu. Jednocześnie strona oświadczyła, iż ustaliła, iż jeden z dystrybutorów przedmiotowej zabawki nie prowadzi już działalności gospodarczej. Do pisma załączono również oświadczenie przedsiębiorcy o likwidacji działalności gospodarczej.

W piśmie z dnia 19 listopada 2010 r. Prezes UOKiK poinformował, iż w nadesłanych dotychczas dokumentach znajdują się faxy oświadczeń dwóch dystrybutorów o nieposiadaniu zabawki Lalka funkcyjna z głosem, kod EAN 5907479498107, które nie mogą stanowić dowodu w sprawie, z uwagi na to, że nie są to oryginały lub kopie poświadczone zgodnie z wymogami art. 76a § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000, Nr 98, poz. 1071 ze zm.). Ponadto oświadczenie jednego dystrybutora nie zostało podpisane.

Pismem z dnia 1 grudnia 2010 r. strona nadesłała brakujące dowody.

W piśmie z dnia 9 grudnia 2010 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe i Handlowe „DANTE” Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinie jest importerem zabawki Lalka funkcyjna z głosem, kod EAN 5907479498107.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu (sprawozdanie z badań nr 3/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 normy PN-EN 71-1 + A8:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*.

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia, ze względu na odłączanie się elementu składowego zabawki tj. modułu dźwiękowego, którego połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż zabawka Lalka funkcyjna z głosem, kod EAN 5907479498107, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia i przedstawiła listę odbiorców przedmiotowej zabawki. Ponadto strona podjęła działania mające na celu usunięcie nieprawidłowości i nadesłała oświadczenia dystrybutorów o usunięciu modułu dźwiękowego z zabawki, które Prezes UOKiK uznał za wiarygodne. Jednocześnie strona przekazała oświadczenia odbiorców o braku ww. wyrobu na stanie magazynowym.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-
Usługowe i Handlowe „DANTE” Sp. z o. o.

ul. Jodłowa 25

71-114 Szczecin

Do wiadomości:

1. Kamilla Myślicka-Wolak

P.H. „ATMA”

ul. Sołtysowicka 27 B

51-161 Wrocław

2. Wolak Zbigniew

P.H. „ATMA”

ul. Sołtysowicka 27 B

51-161 Wrocław

3. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor

Inspekcji Handlowej (KBP-NU-42-122/NR/10)

4. a/a