



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-241(4)/11/KK

Warszawa, 8 września 2011 r.

Decyzja DNR-2/ 291 /2011

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Roberta Webera, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą WEBRO Firma Produkcyjno-Handlowa w Skórzewie, w dniu 15 lipca 2011 r. zakaz udostępniania **10 szt. „zabawki dla dzieci z napędem elektrycznym Mini Motorcycles” ITEM NO. YLQ-3148**, produkcji chińskiej, oznaczonej znakiem CE, do czasu zakończenia postępowania.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej u Roberta Webera, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą WEBRO Firma Produkcyjno-Handlowa w Skórzewie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, stwierdzili w ofercie

handlowej „zabawkę dla dzieci z napędem elektrycznym Mini Motorcycles” ITEM NO. YLQ-3148.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 181/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań:

- pkt 4.15.1.6c normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na niewłaściwe odstęp między kołami i korpusem zabawki (uniemożliwiają wstawienie pręta o średnicy 12 mm),
- pkt 6a ww. normy, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowań,
- pkt 7.2 ww. normy, z uwagi na brak opisu zagrożenia, które powoduje ograniczenie dot. wieku,
- pkt 14.12 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania*”, z uwagi na możliwość uruchomienia zabawki podczas ładowania akumulatora.

Ponadto ustalono, iż elementy znaku CE umieszczonego na zabawce mają wysokość 10 mm, ale nie mają zachowanych proporcji (środkowa część elementu E jest na takiej samej długości co części zewnętrzne) oraz, że brak informacji o celowości zachowania opakowania bądź ulotki/instrukcji może uniemożliwić identyfikację wprowadzającego do obrotu.

Mając na uwadze powyższe niezgodności, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia następujących wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), tj.:

- § 7 ust. 1, z uwagi na możliwość uruchomienia zabawki podczas ładowania akumulatora,
- § 9 ust. 2, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania

oraz innych wymagań określonych w następujących przepisach ww. rozporządzenia, tj.:

- § 32 ust. 4, z uwagi na brak informacji o celowości zachowania opakowania bądź ulotki/instrukcji,
- § 33 ust. 2, z uwagi na brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem dotyczącym wieku.

Ponadto zabawka posiadała oznakowanie CE, niezgodne z wzorem określonym w § 32 ust. 5 ww. rozporządzenia, tzn. elementy znaku CE umieszczonego na zabawce miały wysokość 10 mm, ale nie miały zachowanych proporcji zgodnych z wzorem (środkowa część elementu E jest na takiej samej długości co części zewnętrzne). Znak graficzny dotyczący wieku dziecka jest niezgodny z wzorem określonym w pkt 7.2 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj. koło i przekreślenie znaku jest koloru czarnego.

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 15 lipca 2011 r., decyzję, w której zakazał kontrolowanemu, tj. Robertowi Weberowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą WEBRO Firma Produkcyjno-Handlowa w Skórzewie, udostępniania 10 szt. „zabawki dla dzieci z napędem elektrycznym Mini Motorcycles” ITEM NO. YLQ-3148, na okres 2 miesięcy.

W toku kontroli kontrolowany przedsiębiorca, tj. Robert Weber, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą WEBRO Firma Produkcyjno-Handlowa w Skórzewie wystąpił do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z wnioskiem o przebadanie próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki na zgodność z wymaganiami pkt 4.15.1.6c normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz pkt 14.12 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone z Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 178/DLS/2011) wykazały, iż przedmiotowa zabawka:

- spełnia wymagania określone w pkt 4.15.1.6c normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (odstęp między kołami i korpusem zabawki umożliwia wstawienie pręta o średnicy 12 mm),
- nie spełnia wymagań określonych w pkt 14.12 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania*”, z uwagi na fakt, iż jest możliwe ładowanie akumulatora kiedy znajduje się w zabawce.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Z dniem 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, zwane dalej „rozporządzeniem MG”, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Ze względu na stwierdzone niezgodności Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Roberta Webera, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą WEBRO Firma Produkcyjno-Handlowa w Skórzewie, o wszczęciu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu „zabawki dla dzieci z napędem elektrycznym Mini Motorcycles” ITEM NO. YLQ-3148, niespełniającej następujących wymagań rozporządzenia MG, tj.:

- zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w § 8 ust. 3 rozporządzenia MG i w pkt 2.1 załącznika Nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia MG w związku z § 8 ust. 6 rozporządzenia MG, z uwagi na brak w ostrzeżeniu dot. bezpieczeństwa wskazującym, iż zabawka jest nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia, informacji o zagrożeniu i ryzyku urazu związanym z ograniczeniem dot. wieku,
- szczegółowych wymagań bezpieczeństwa określonych w nw. przepisach załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, tj.:
 - pkt 1.3, z uwagi na fakt, iż jest możliwe ładowanie akumulatora kiedy znajduje się w zabawce oraz uruchomienie zabawki podczas ładowania akumulatora, co stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym,
 - pkt 1.5, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza oraz uduszenia poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ze względu na zmianę przepisów nie objął we wszczętym postępowaniu niezgodności polegającej na braku informacji o celowości zachowania opakowania bądź ulotki/instrukcji, gdyż w świetle obowiązujących obecnie przepisów nie ma takiego wymogu. Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie kwestionował przedmiotowej zabawki, z uwagi na fakt, iż oznakowanie CE umieszczone na zabawce było niezgodne z wzorem określonym w § 32 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (elementy znaku CE umieszczonego na

zabawce nie miały zachowanych proporcji zgodnych z wzorem), ze względu na fakt, iż na opakowaniu przedmiotowego wyrobu oraz w dołączonej do niego ulotce/instrukcji znajduje się oznakowanie CE, które posiada zachowane proporcje, zgodne ze wzorem określonym w załączniku II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30), zwanego dalej „rozporządzeniem (WE) nr 765/2008”. Zgodnie bowiem z § 11 ust. 1 rozporządzenia MG na zabawkach wprowadzonych do obrotu umieszcza się oznakowanie CE, którego wzór określa załącznik II do rozporządzenia (WE) nr 765/2008. Przepis § 12 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, iż oznakowanie CE umieszcza się w sposób widoczny, czytelny i trwały na zabawce, przytwierdzonej etykietce lub na opakowaniu, zgodnie z art. 30 rozporządzenia (WE) nr 765/2008. Ponadto przepis § 32 ust. 1 Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek stanowił, iż na zabawce albo jej opakowaniu umieszcza się w sposób widoczny, czytelny i trwały oznakowanie CE (...).

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności w przypadku wszczęcia postępowania, o którym mowa w art. 41, organ wyspecjalizowany prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

Biorąc pod uwagę, iż przedmiotowy wyrób stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym oraz odcięcia dopływu powietrza i uduszenia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 15 lipca 2011 r.

Zakaz został przedłużony ze względu na niezgodności określone w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu „zabawki dla dzieci z napędem elektrycznym Mini Motorcycles” ITEM NO. YLQ-3148.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników, z uwagi na fakt, iż przedmiotowy wyrób stwarza wskazane powyżej zagrożenia.

Postępowanie ma na celu wycofanie ww. wyrobu z obrotu.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Robert Weber
WEBRO Firma Produkcyjno-Handlowa
Skórzewo
ul. Kwiatowa 9
60-185 Poznań

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli NU.8361.130.2011)
2. a/a