



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-141(22)/09/KW

Warszawa, dn. 25 września 2009 r.

DECYZJA DNR-1/98/2009

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i z 2009 r. Nr 18, poz. 97), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dziewczęcych różowych z nitami (PLU 216620 SIW 8, kod kreskowy 2220002166209), wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę PEPCO Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca wyeliminował zagrożenie stwarzane przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne;

2) art. 25a ust. 1 i 6 i art. 26 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i z 2009 r. Nr 18, poz. 97) oraz art. 264 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę PEPCO Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty 640 zł, słownie: sześćset czterdzieści złotych (łącznie koszt badań), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 22 kwietnia 2009 r. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi spodni dziewczęcych różowych z nitami (PLU 216620 SIW 8, kod kreskowy 2220002166209), wyprodukowanych w Chinach, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę PEPCO Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu.

Spodnie dziewczęce różowe z nitami (PLU 216620 SIW 8, kod kreskowy 2220002166209) są wykonane z bawełny. Do produktu dołączona jest etykieta zawierająca dane dotyczące kraju pochodzenia, nazwę i adres przedsiębiorcy, skład surowcowy oraz sposób konserwacji.

W trakcie kontroli w Sklepie „PEPCO” w Elblągu, należącym do PEPCO Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu inspektorzy reprezentujący Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali próbkę spodni dziewczęcych różowych z nitami (PLU 216620 SIW 8, kod kreskowy 2220002166209) i przekazali ją do Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej w Łodzi w celu przeprowadzenia badań w zakresie obecności formaldehydu i uwalniającego się niklu.

W wyniku badań laboratoryjnych stwierdzono uwalnianie się niklu z metalowego nitu w ilości 1,38 $\mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$, 1,54 $\mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$, 4,72 $\mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$, 0,86 $\mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$. Ponowne badania laboratoryjne, przeprowadzone w związku z wnioskiem kontrolowanego przedsiębiorcy o przebadanie próbki kontrolnej produktu, wykazały uwalniający się nikiel w ilości 0,94 $\mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$. Powyższe nieprawidłowości naruszają wymagania określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych (Dz. U. Nr 81, poz. 743, z 2005 r. Nr 68, poz. 586, z 2007 r. Nr 78, poz. 526 i Nr 192, poz. 1384). Zgodnie z załącznikiem nr 11 do powyższego rozporządzenia nikiel nie może być stosowany jako powłoka w akcesoriach i dodatkach.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i z 2009 r. Nr 18, poz. 97), zwanej dalej

„ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 18 maja 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę PEPCO Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dziewczęcych różowych z nitami (PLU 216620 SIW 8, kod kreskowy 2220002166209). Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 18 maja 2009 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez spodnie dziewczęce różowe z nitami (PLU 216620 SIW 8, kod kreskowy 2220002166209) niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek. W stosunku do spodni, które nie zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie zaprzestanie wprowadzenia tych produktów na rynek. W przypadku spodni, które zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania na konieczność podjęcia działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania, pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 27 maja 2009 r. strona postępowania oświadczyła, że spodnie dziewczęce różowe z nitami (PLU 216620 SIW 8, kod kreskowy 2220002166209) zostały wycofane ze sprzedaży przez wszystkie sklepy sieci PEPCO po otrzymaniu wyników badań laboratoryjnych. Strona postępowania poinformowała ponadto, iż po otrzymaniu stosownych oświadczeń od dystrybutorów, niezwłocznie przekaze je Prezesowi UOKiK.

Pismem z dnia 25 czerwca 2009 r. strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK wykaz 150 sklepów, które były odbiorcami spodni dziewczęcych różowych z nitami (PLU 216620 SIW 8, kod kreskowy 2220002166209). Strona postępowania przekazała oświadczenia 47 dystrybutorów o nieposiadaniu wadliwych spodni oraz 2 protokoły zniszczenia tych produktów. Ponadto, strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK 101 oświadczeń dystrybutorów o usunięciu produktu ze sprzedaży.

Pismem z dnia 2 lipca 2009 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o informację, czy przekazany wykaz sklepów wyczerpuje listę odbiorców spodni dziewczęcych różowych z nitami (PLU 216620 SIW 8, kod kreskowy 2220002166209).

Jednocześnie, organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wyjaśnienie, jakie działania zostały podjęte w stosunku do usuniętych ze sprzedaży spodni oraz o przedstawienie dowodów tych działań.

Pismem z dnia 14 lipca 2009 r. strona postępowania oświadczyła, iż przekazana lista stanowi wykaz wszystkich odbiorców produktów będących przedmiotem postępowania. Jednocześnie, strona postępowania poinformowała organ nadzoru, iż oświadczenia dystrybutorów o usunięciu powyższych produktów ze sprzedaży oznaczają, że produkty te zostały zniszczone.

Ponieważ powyższe pismo zostało podpisane przez nieupoważnioną osobę, pismem z dnia 23 lipca 2009 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do ponownego przesłania tego pisma, opatrzonego podpisem osób upoważnionych do reprezentowania przedsiębiorcy będącego stroną postępowania albo o przedstawienie upoważnienia dla osoby, która podpisała to pismo. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie dowodów potwierdzających zniszczenie spodni dziewczęcych różowych z nitami (PLU 216620 SIW 8, kod kreskowy 2220002166209), które zostały wycofane z rynku w postaci protokołów zniszczenia lub stosownych oświadczeń dystrybutorów.

Pismem z dnia 3 sierpnia 2009 r. strona postępowania przekazała ponownie pismo z dnia 14 lipca 2009 r. podpisane przez upoważnione osoby. Strona postępowania wyjaśniła ponadto, że oświadczenia dystrybutorów o „usunięciu produktów ze sprzedaży” są jednoznaczne ze zniszczeniem spodni, które znajdowały się w ich posiadaniu.

Pismem z dnia 20 sierpnia 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz głoszonych żądań. W tym samym piśmie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie faktur zakupu produktów będących przedmiotem postępowania.

Pismem z dnia 1 września 2009 r. strona postępowania przekazała fakturę zakupu spodni dziewczęcych różowych z nitami (PLU 216620 SIW 8, kod kreskowy 2220002166209).

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca PEPCO Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu wprowadził spodnie dziewczęce różowe z nitami (PLU 216620 SIW 8, kod

kreskowy 2220002166209) na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela - importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Z informacji na etykiecie dołączonej do produktu wynika, że produkt wyprodukowano w Chinach, a na etykiecie przedsiębiorca PEPCO Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu jest określony jako importer.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 tej ustawy, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania laboratoryjne spodni dziewczęcych różowych z nitami (PLU 216620 SIW 8, kod kreskowy 2220002166209), przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej w Łodzi wykazały uwalnianie się niklu z metalowego nitu w ilości 1,38 $\mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$, 1,54 $\mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$, 4,72 $\mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$, 0,86 $\mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$. Ponowne badania laboratoryjne, przeprowadzone w związku z wnioskiem kontrolowanego przedsiębiorcy o przebadanie próbki kontrolnej produktu, wykazały uwalnianie się niklu w ilości 0,94 $\mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$. Stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla zdrowia użytkowników.

W związku z powyższym Prezes UOKiK stwierdził, że spodnie dziewczęce różowe z nitami (PLU 216620 SIW 8, kod kreskowy 2220002166209) nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W postanowieniu z dnia 18 maja 2009 r., Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez w/w produkt poprzez zaprzestanie wprowadzania go na rynek oraz odebranie od dystrybutorów. Strona postępowania mogła

również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń i przedstawić go do akceptacji Prezesowi UOKiK albo przekazać dowody, że te produkty spełniają wymagania bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego strona postępowania przekazała 101 oświadczeń dystrybutorów o zniszczeniu posiadanych przez nich wadliwych spodni dziewczęcych różowych z nitami (PLU 216620 SIW 8, kod kreskowy 2220002166209) oraz 2 protokoły zniszczenia. W przypadku 47 dystrybutorów, którzy nie posiadali powyższych produktów, strona postępowania przedstawiła stosowne oświadczenia. Prezes UOKiK uznał, że przekazane przez stronę informacje oraz dowody są wystarczające, aby uznać, że strona postępowania wyeliminowała zagrożenie stwarzane przez spodnie dziewczęce różowe z nitami (PLU 216620 SIW 8, kod kreskowy 2220002166209).

Na podstawie art. 25a ust. 1 i ust. 6 i art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów oraz art. 264 Kodeksu postępowania administracyjnego, Prezes UOKiK nakłada na przedsiębiorcę PEPCO Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty 640 zł (łącznie koszt badań próbki produktu oraz próbki kontrolnej produktu – po 320 zł), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi. Wysokość należności pieniężnej (opłaty) została ustalona na podstawie rozliczenia kosztów pracy poniesionych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi, zawartego w piśmie z dnia 30 stycznia 2009 r. (badanie próbki produktu) oraz z dnia 8 kwietnia 2009 r. (badanie próbki kontrolnej produktu). Opłatę, stanowiącą dochód budżetu państwa, należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy; z tym, że strona niezadowolona tylko z postanowienia zawartego w pkt 2) niniejszej decyzji może zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

PEPCO Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Os. Czecha 111
61-291 Poznań