



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-542(7)/16/KK

Warszawa, 6 października 2016 r.

DECYZJA DNR-2/ 121/2016

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonych do obrotu przez RGB TECHNIK sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wyrobów: ochronnika przepięć LUNO PRO OP30 B+C/4, AM-121000-01, kod EAN 5901780733650 oraz ochronnika przepięć LUNO PRO OP20 C/4, AM-111000-02, kod EAN 5901780733643, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 806) oraz w pkt 7 załącznika nr 2 do ww. rozporządzenia, w związku z tym, że niezgodności ww. wyrobów z wymaganiami zostały usunięte oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie w hurtowni mieszczącej się przy ul. Wilczej 51 w Warszawie, należącej do GRODNO S.A. z siedzibą w Michałowie-Grabinie stwierdzono w ofercie handlowej ww. wyroby.

W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca przedłożył fakturę VAT FV/000348/R001/06/2016 z dnia 2 czerwca 2016 r. świadczącą o zakupie 360 szt. ochronnika przepięć LUNO PRO OP20 C/4, AM-111000-02, kod EAN 5901780733643 i 312 szt. ochronnika przepięć LUNO PRO OP30 B+C/4, AM-121000-01, kod EAN 5901780733650 od RGB TECHNIK sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Ponadto Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał deklarację zgodności nr CE/28/2015 z dnia 10 lipca 2015 r. wystawioną przez RGB TECHNIK sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie dla ochronnika przepięć LUNO PRO OP30 B+C/4 oraz deklarację zgodności nr CE/29/2015 z dnia 10 lipca 2015 r. wystawioną przez RGB TECHNIK sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie dla ochronnika przepięć LUNO PRO OP20 C/4, AM-111000-02.

Ochronnik przepięć LUNO PRO OP30 B+C/4, AM-121000-01, kod EAN 5901780733650 posiada obudowę wykonaną z tworzywa sztucznego. W obudowie znajdują się gniazda, zaciski służące do podłączenia urządzenia.

Na wyrobie umieszczono m.in. następujące informacje: znak towarowy LUNO PRO; znak CE; klasa testu T1 i T2; dane producenta: rgbTechnik Sp. z o.o., ul. Wolska 91, 01-229 Warszawa. Na opakowaniu wyrobu znajdowały się m.in. następujące informacje: znak towarowy LUNO PRO; znak CE.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 61643-11:2013-06 „Niskonapięciowe urządzenia ograniczające przepięcia. Część 11: Urządzenia ograniczające przepięcia w sieciach elektroenergetycznych niskiego napięcia”, tj.:

- a) pkt 7.1.1 a3, z uwagi na brak na wyrobie informacji: rodzaj prądu: prąd przemienny lub stały "~" i/lub częstotliwość,
- b) pkt 7.1.1 a4, z uwagi na brak na wyrobie informacji: I_{imp} oraz wartość w kA (dla klasy testu T2),
- c) pkt 7.1.1 b1, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu informacji: przeznaczenie (zgodnie z pkt 5.4 ww. normy, tj. czy urządzenie jest do użytku wewnątrz zabudowań, czy na zewnątrz),
- d) pkt 7.1.1 b2, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu informacji: liczba przyłączy,
- e) pkt 7.1.1 b3, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu informacji: sposób montażu,
- f) pkt 7.1.1 b6, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu informacji: wskaźnik działania rozłącznika,
- g) pkt 7.1.1 b8, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu informacji: instrukcji instalacji (układ sieciowy (TN, TT, IT), nominalne napięcie prądu przemiennego i maksymalna dopuszczalna regulacja napięcia dla której jest przeznaczony SPD, połączenia, wymiary mechaniczne, długość połączeń itp.),
- h) pkt 7.1.1 b9, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu informacji: zakres temperatury i wilgotności,
- i) pkt 7.1.1 b11, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu informacji: prąd resztkowy I_{PE} ,
- j) pkt 7.1.1 b13, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu informacji: minimalny dystans od jakiegokolwiek uziemionej przewodzącej prąd powierzchni na której SPD może być zainstalowany.

Ochronnik przepięć LUNO PRO OP20 C/4, AM-111000-02, kod EAN 5901780733643 posiada obudowę wykonaną z tworzywa sztucznego. W obudowie znajdują się gniazda, zaciski służące do podłączenia urządzenia.

Na wyrobie umieszczono m.in. następujące informacje: znak towarowy LUNO PRO; znak CE; klasa testu T2; dane producenta: rgbTechnik Sp. z o.o., ul. Wolska 91, 01-229 Warszawa. Na opakowaniu wyrobu znajdowały się m.in. następujące informacje: znak towarowy LUNO PRO; znak CE.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 61643-11:2013-06 „Niskonapięciowe urządzenia ograniczające przepięcia. Część 11: Urządzenia ograniczające przepięcia w sieciach elektroenergetycznych niskiego napięcia”, tj.:

- a) pkt 7.1.1 a3, z uwagi na brak na wyrobie informacji: rodzaj prądu: prąd przemienny lub stały "~" i/lub częstotliwość,
- b) pkt 7.1.1 b1, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu informacji: przeznaczenie (zgodnie z pkt 5.4 ww. normy, tj. czy urządzenie jest do użytku wewnątrz zabudowań, czy na zewnątrz),
- c) pkt 7.1.1 b2, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu informacji: liczba przyłączy,
- d) pkt 7.1.1 b3, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu informacji: sposób montażu,
- e) pkt 7.1.1 b6, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu informacji: wskaźnik działania rozłącznika,
- f) pkt 7.1.1 b8, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu informacji: instrukcji instalacji (układ sieciowy (TN, TT, IT), nominalne napięcie prądu przemiennego i maksymalna dopuszczalna regulacja napięcia dla której jest przeznaczony SPD, połączenia, wymiary mechaniczne, długość połączeń itp.),
- g) pkt 7.1.1 b9, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu informacji: zakres temperatury i wilgotności,
- h) pkt 7.1.1 b11, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu informacji: prąd resztkowy I_{PE} ,
- i) pkt 7.1.1 b13, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu informacji: minimalny dystans od jakiegokolwiek uziemionej przewodzącej prąd powierzchni na której SPD może być zainstalowany.

Ponadto stwierdzono, iż deklaracje zgodności dla ochronnika przepięć LUNO PRO OP30 B+C/4, AM-121000-01 oraz ochronnika przepięć LUNO PRO OP20 C/4, AM-111000-02 nie zawierają stanowiska oraz podpisu osoby upoważnionej do podpisania deklaracji.

Poza tym ustalono, iż w deklaracjach zgodności powołano się na dyrektywę 2006/95/WE wdrożoną do polskiego systemu prawnego rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089 z późn. zm.), które utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, implementującego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/35/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. U. UE. L. 2014.96.357).

Zgodnie z art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku deklaracja zgodności musi być zgodna z aktualnym stanem prawnym i faktycznym. Zgodnie z art. 15 ust. 2 dyrektywy 2014/35/UE układ deklaracji zgodności UE jest zgodny ze wzorem określonym w załączniku IV, zawiera ona elementy określone w module A opisanym w załączniku III oraz jest stale aktualizowana.

W odniesieniu do znaku towarowego LUNO PRO umieszczonego w oznakowaniu przedmiotowych wyrobów wskazać należy, iż z danych dostępnych na stronie internetowej Urzędu Patentowego, tj. www.grab.uprp.pl wynika, iż znajduje się on w rejestrze znaków towarowych, a podmiotem zgłaszającym/uprawnionym jest RGB TECHNIK sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W tym stanie rzeczy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 20 lipca 2016 r. zawiadomił RGB TECHNIK sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów: ochronnika przepięć LUNO PRO OP30 B+C/4, AM-121000-01, kod EAN 5901780733650 oraz ochronnika przepięć LUNO PRO OP20 C/4, AM-111000-02, kod EAN 5901780733643, niezgodnych z następującymi wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego:

1) § 5, z uwagi na:

- a) brak na wyrobach informacji warunkujących bezpieczne ich użytkowanie: rodzaj prądu: prąd przemienny lub stały "~" i/lub częstotliwość (w przypadku obu ww. wyrobów), I_{Imp} oraz wartość

w kA - dla klasy testu T2 (jedynie w przypadku ochronnika przepięć LUNO PRO OP30 B+C/4, AM-121000-01, kod EAN 5901780733650),

b) brak dołączenia do ww. wyrobów informacji warunkujących bezpieczne ich użytkowanie:

- przeznaczenia,
- liczby przyłączeń,
- sposobu montażu,
- wskaźnika działania rozłącznika,
- instrukcji instalacji zawierającej: układ sieciowy (TN, TT, IT), nominalne napięcie prądu przemiennego i maksymalna dopuszczalna regulacja napięcia dla której jest przeznaczony SPD, połączenia, wymiary mechaniczne, długość połączeń itp.,
- zakresu temperatury i wilgotności,
- prądu resztkowy I_{PE} ,
- minimalnego dystansu od jakiegokolwiek uziemionej przewodzącej prąd powierzchni na której SPD może być zainstalowany.

2) pkt 7 załącznika nr 2 do ww. rozporządzenia, z uwagi na brak w deklaracjach zgodności dla ww. wyrobów podpisu osoby w imieniu której podpisano deklarację zgodności.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz wyznaczył jej termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności przedmiotowych wyrobów z wymaganiami lub wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w wskazany sposób w dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim.

W dniu 18 sierpnia 2016 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 16 sierpnia 2016 r., w którym oświadczyła, że niezależnie od tego, że przedmiotowe wyroby zostały wprowadzone do obrotu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, wykona wszystkie zalecenia zawarte w piśmie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Dodała, że na dzień 26 lipca 2016 r. (data doręczenia pisma zawiadamiającego o wszczęciu postępowania) nie posiadała na stanie magazynowym kwestionowanych wyrobów oraz, że wyroby te zostały sprzedane jednemu odbiorcy - GRODNO S.A. z siedzibą w Michałowie-Grabinie w ilości 1560 szt. w przypadku

ochronnika przepięć LUNO PRO OP30 B+C/4, AM-121000-01 oraz 1512 szt. w przypadku ochronnika przepięć LUNO PRO OP20 C/4, AM-111000-02. Strona postępowania poinformowała, iż pismem z dnia 29 lipca 2016 r. powiadomiła odbiorcę o wszczęciu postępowania administracyjnego i zwróciła się z prośbą o zwrot posiadanych wyrobów, w celu uzupełniania wymaganych informacji. W dniu 4 sierpnia 2016 r. odbiorca zwrócił 521 szt. ochronnika przepięć LUNO PRO OP30 B+C/4, AM-121000-01 i 695 szt. ochronnika przepięć LUNO PRO OP20 C/4, AM-111000-02. Ponadto strona postępowania wyjaśniła, że względu na brak miejsca nie ma możliwości umieszczenia bezpośrednio na wyrobach wszystkich niezbędnych informacji i dlatego też do każdego opakowania wyrobów zostanie dodany dokument zawierający brakujące, wymagane informacje. Jednocześnie wskazała, że kwestionowane wyroby zostały wprowadzone do obrotu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, na podstawie obowiązujących przepisów i mogą być zatem zgodnie z § 13 ww. rozporządzenia nadal udostępniane na rynku wraz z dotychczasowymi deklaracjami zgodności. Do pisma dołączono: pismo z dnia 29 lipca 2016 r. jakie zostało wystosowane do odbiorcy, zawierające m.in. prośbę o zwrot wyrobów oraz informację, iż po uzupełnieniu wymaganych informacji na wyrobach zostaną one odesłane do odbiorcy; oświadczenie odbiorcy z dnia 12 sierpnia 2016 r., w którym poinformował, iż niezgodności wyrobów zostały usunięte poprzez umieszczenie w każdym opakowaniu dodatkowej ulotki informacyjnej; wzory dokumentów dołączonych do wyrobów zawierające wymagane informacje wraz ze zdjęciami obrazującymi dołączenie dokumentów do opakowań wyrobów; egzemplarz gazety o zasięgu ogólnopolskim zawierającej wymagane ogłoszenie.

Pismem z dnia 29 sierpnia 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, iż nie przekazała wystarczających dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności kwestionowanych ochronników przepięć z wymaganiami określonymi w § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego oraz w pkt 7 załącznika nr 2 do rozporządzenia oraz uzasadnił dlaczego podjęte przez nią działania i okazane dowody nie dają podstawy do stwierdzenia, że niezgodności wyrobów z ww. wymaganiami zostały usunięte. Ponadto powiadomił stronę postępowania, iż nie podziela jej opinii, że z uwagi na to, że przedmiotowe wyroby zostały wprowadzone do obrotu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego na podstawie obowiązujących przepisów to mogą być zgodnie z § 13 ww. rozporządzenia nadal udostępniane na rynku wraz z dotychczasowymi deklaracjami zgodności. Wyjaśniono stronie postępowania, iż w myśl § 13 rozporządzenia Ministra

Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego na rynku może być nadal udostępniany sprzęt elektryczny wprowadzony do obrotu na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów, co oznacza, że na rynku może być nadal udostępniany sprzęt elektryczny wprowadzony do obrotu przed dniem wejście w życie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, o ile był zgodny z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego. Wskazano również, iż przedmiotowe ochronniki przepięć zostały zakwestionowane, z uwagi na niespełnianie takich samych wymagań, które były określone w obowiązującym w dniu ich wprowadzenia do obrotu rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego i które są określone w obowiązującym od dnia 9 czerwca 2016 r. rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego. W związku z przedstawionym stanowiskiem Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania o przedstawienie wymaganych dowodów.

W dniu 13 września 2016 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 9 września 2016 r., w którym oświadczyła, iż podjęła wymagane działania poprzez umieszczenie na wyrobach wymaganych informacji oraz uzupełnienie deklaracji zgodności o podpis osoby w imieniu której podpisano deklaracje zgodności. Na dowód podjętych działań strona postępowania przekazała: oświadczenie odbiorcy, w którym poinformował, iż niezgodności wyrobów zostały usunięte poprzez umieszczenie na wyrobach naklejki z wymaganymi informacjami oraz dołączenie do każdego opakowania dodatkowej ulotki informacyjnej; deklaracje zgodności dla ww. wyrobów; zdjęcia dokumentujące umieszczenie na ochronnikach przepięć wymaganych informacji.

Pismem z dnia 15 września 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z prawa tego nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 20 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez producenta należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym. Zgodnie z art. 4 pkt 26

ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

RGB TECHNIK sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w rozumieniu powyższych przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest producentem wyrobów: ochronnika przepięć LUNO PRO OP30 B+C/4, AM-121000-01, kod EAN 5901780733650 oraz ochronnika przepięć LUNO PRO OP20 C/4, AM-111000-02, kod EAN 5901780733643, co potwierdza zebrany materiał dowodowy.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili, iż przedmiotowe wyroby nie spełniają następujących wymagań normy PN-EN 61643-11:2013-06 „Niskonapięciowe urządzenia ograniczające przepięcia. Część 11: Urządzenia ograniczające przepięcia w sieciach elektroenergetycznych niskiego napięcia”, tj.:

- a) pkt 7.1.1 a3, z uwagi na brak na wyrobach informacji: rodzaj prądu: prąd przemienny lub stały "~" i/lub częstotliwość,
- b) pkt 7.1.1 a4, z uwagi na brak na wyrobie: ochronnik przepięć LUNO PRO OP30 B+C/4, AM-121000-01 informacji: I_{imp} oraz wartość w kA (dla klasy testu T2),
- c) pkt 7.1.1 b1, z uwagi na brak dołączenia do wyrobów informacji: przeznaczenie (zgodnie z pkt 5.4 ww. normy, tj. czy urządzenie jest do użytku wewnątrz zabudowań, czy na zewnątrz),
- d) pkt 7.1.1 b2, z uwagi na brak dołączenia do wyrobów informacji: liczba przyłączy,
- e) pkt 7.1.1 b3, z uwagi na brak dołączenia do wyrobów informacji: sposób montażu,
- f) pkt 7.1.1 b6, z uwagi na brak dołączenia do wyrobów informacji: wskaźnik działania rozłącznika,
- g) pkt 7.1.1 b8, z uwagi na brak dołączenia do wyrobów informacji: instrukcji instalacji (układ sieciowy (TN, TT, IT), nominalne napięcie prądu przemiennego i maksymalna dopuszczalna regulacja napięcia dla której jest przeznaczony SPD, połączenia, wymiary mechaniczne, długość połączeń itp.),
- h) pkt 7.1.1 b9, z uwagi na brak dołączenia do wyrobów informacji: zakres temperatury i wilgotności,
- i) pkt 7.1.1 b11, z uwagi na brak dołączenia do wyrobów informacji: prąd reszkowy I_{PE} ,

- j) pkt 7.1.1 b13, z uwagi na brak dołączenia do wyrobów informacji: minimalny dystans od jakiegokolwiek uziemionej przewodzącej prąd powierzchni na której SPD może być zainstalowany.

Ponadto stwierdzono, iż deklaracje zgodności dla ochronnika przepięć LUNO PRO OP30 B+C/4, AM-121000-01 oraz ochronnika przepięć LUNO PRO OP20 C/4, AM-111000-02 nie zawierają podpisu osoby upoważnionej do podpisania deklaracji.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku domniemywa się, że wyrób spełnia określone wymagania, jeżeli jest zgodny z postanowieniami norm zharmonizowanych, ich częściami lub dokumentami, o których mowa w ust. 4.

Ogłędziny przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie wykazały, iż przedmiotowe wyroby nie są zgodne z postanowieniami normy PN-EN 61643-11:2013-06 „Niskonapięciowe urządzenia ograniczające przepięcia. Część 11: Urządzenia ograniczające przepięcia w sieciach elektroenergetycznych niskiego napięcia”, która jest normą zharmonizowaną w rozumieniu art. 4 pkt 13 i art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, tj. jej tytuł i numer zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz zostały ogłoszone w obwieszczeniu Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia (...).

Dla sprzętu elektrycznego wymagania określono w wydanym na podstawie z art. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, które wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/35/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. Urz. UE L 96 z 29.03.2014, str. 357).

Mając na uwadze powyższe, w oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu przez RGB TECHNIK sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wyrobów: ochronnika przepięć LUNO PRO OP30 B+C/4, AM-121000-01, kod EAN 5901780733650 oraz ochronnika przepięć LUNO PRO OP20 C/4, AM-111000-02, kod EAN 5901780733643, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego oraz w pkt 7 załącznika nr 2 do ww. rozporządzenia.

Przepis § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego stanowi, że na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem, aby sprzęt elektryczny był użytkowany bezpiecznie i zgodnie z jego przeznaczeniem. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w dołączonym dokumencie. Zgodnie z pkt 7 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego do elementów deklaracji zgodności należą informacje dodatkowe: podpisano w imieniu: (miejsce i data wydania), (imię i nazwisko, stanowisko) (podpis).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobów z wymaganiami lub wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona postępowania podjęła działania mające na celu powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz mające na celu usunięcie niezgodności przedmiotowych ochronników z wymaganiami określonymi w § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego i pkt 7 załącznika nr 2 do ww. rozporządzenia. Działania strony postępowania zmierzające do usunięcia niezgodności wyrobów z wymaganiami określonymi w § 5 ww. rozporządzenia polegały na odebraniu od odbiorcy kwestionowanych wyrobów, umieszczeniu na wyrobach naklejki z wymaganymi informacjami oraz dołączeniu do wyrobów dodatkowej ulotki informacyjnej zawierającej wymagane informacje, a następnie zwrocie do odbiorcy wyrobów, natomiast działania zmierzające do usunięcia niezgodności wyrobów z wymaganiami określonymi w pkt 7

załącznika nr 2 do ww. rozporządzenia polegały na uzupełnieniu deklaracji zgodności o podpis osoby w imieniu której podpisano deklaracje zgodności. Na dowód podjętych działań strona postępowania przedstawiła: oświadczenie odbiorcy, w którym poinformował, iż niezgodności wyrobów zostały usunięte poprzez umieszczenie na wyrobach naklejki z wymaganymi informacjami oraz dołączenie do każdego opakowania dodatkowej ulotki informacyjnej; poprawione deklaracje zgodności dla ww. wyrobów; zdjęcia dokumentujące umieszczenie na ochronnikach przepięć wymaganych informacji oraz dołączenie do opakowań wyrobów ulotki informacyjnej; egzemplarz gazety o zasięgu ogólnopolskim zawierającej wymagane ogłoszenie.

Z wprowadzonych do obrotu 1560 szt. ochronnika przepięć LUNO PRO OP30 B+C/4, AM-121000-01, kod EAN 5901780733650 strona postępowania dokonała usunięcia niezgodności z wymaganiami w 521 szt., a z wprowadzonych do obrotu 1512 szt. ochronnika przepięć LUNO PRO OP20 C/4, AM-111000-02, kod EAN 5901780733643 strona postępowania dokonała usunięcia niezgodności z wymaganiami w 695 szt.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż niezgodności przedmiotowych wyrobów z wymaganiami zostały usunięte, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka