

**PREZES URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW DELEGATURA W ŁODZI**

90-051 Łódź, Al. Piłsudskiego 8
Tel. (0-42) 636-36-89, Tel/Fax (0-42) 636-07-12, Tel. Centrala (0-42) 636-72-11, wew. 259
E-mail: lodz@uokik.gov.pl

RŁO/532- 3/03/AK/

Łódź, dnia 31 grudnia 2003 r.

DECYZJA Nr RŁO 13/2003

Na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (jedn. tekst Dz. U. Nr 86 z 2003 r., poz. 804, ze zm.) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 18, poz. 172, ze zm.), po wszczęciu z urzędu postępowania antymonopolowego przeciwko Tadeuszowi Prokopowi, ul. Kochanowskiego 10, 27-600 Sandomierz i Oddziałowi Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego im. Aleksandra Patkowskiego w Sandomierzu, ul. Rynek 12, 27-600 Sandomierz

- działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów :

uznaje się za ograniczające konkurencję i naruszające zakaz, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy porozumienie wertykalne na lokalnym rynku usług przewozu osób statkiem po rzece Wiśle w Sandomierzu, polegające na zobowiązaniu się Oddziału Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego im. Aleksandra Patkowskiego w Sandomierzu do kupowania usługi przewozu osób statkiem po rzece Wiśle w Sandomierzu wyłącznie od Tadeusza Prokopa w Sandomierzu

i nakazuje zaniechania jego stosowania.

Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2003 r. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Łodzi wszczął z urzędu postępowanie antymonopolowe przeciwko Tadeuszowi Prokopowi w Sandomierzu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Żegluga Śródlądowa w Sandomierzu (zwany dalej Tadeusz Prokop) i Oddziałowi Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego im. Aleksandra Patkowskiego w Sandomierzu (zwany dalej PTTK) pod zarzutem zawarcia porozumienia wertykalnego ograniczającego konkurencję na lokalnym rynku usług przewozu osób statkiem po rzece Wiśle w Sandomierzu. Ww. porozumienie obowiązywało w dniu wszczęcia postępowania antymonopolowego. Z informacji Urzędu stanowiących podstawę do wszczęcia postępowania antymonopolowego wynikało, że w dniu 25 stycznia 2001 r. Tadeusz Prokop i PTTK uzgodnili, iż PTTK będzie dokonywał zakupu usługi przewozu osób statkiem po rzece Wiśle w Sandomierzu przez okres 5 lat wyłącznie od Tadeusza Prokopa, w zamian za dziesięcioprocentowy rabat od ceny

podstawowej biletu. Powyższe zachowanie wypełniło znamiona definicji porozumienia określone w art. 4 pkt 4b ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (jedn. tekst Dz. U. Nr 86 z 2003 r., poz. 804, ze zm.) - zwana ustawa o ochronie (...).

Tadeusz Prokop miał w 2000 r. i na koniec 2003 r. na rynku usług przewozu statkiem po rzece Wiśle w Sandomierzu pozycję dominującą w rozumieniu art. 4 pkt 9 ustawy o ochronie (...), ustaloną na podstawie wartości sprzedaży usług objętych porozumieniem. Tym samym porozumienie to nie podlegało wyłączeniu spod zakazu określonego w art. 5 ustawy o ochronie (...), na podstawie § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 2002 r. w sprawie wyłączenia określonych porozumień wertykalnych spod zakazu porozumień ograniczających konkurencję (Dz. U. z 2002 r. Nr 142, poz. 1189).

W ocenie Urzędu opartej na posiadanym materiale dowodowym i orzecznictwie antymonopolowym, naruszenie przez ww. przedsiębiorców art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie (...) było bezsporne. Zgodnie z ww. artykułem zakazane są porozumienia polegające na podziale rynku, które prowadzą do wyeliminowania, ograniczenia lub naruszenia konkurencji. Podział rynku z reguły jest dokonywany przez uczestników porozumienia według kryterium terytorialnego, asortymentowego lub podmiotowego. W przedmiotowej sprawie uczestnicy porozumienia dokonali podziału rynku według kryterium podmiotowego. Następstwem wyłącznego zakupu przez PTTK usług Tadeusza Prokopa było ograniczenie konkurencji na rynku usług przewozu statkiem po rzece Wiśle w Sandomierzu. Jednocześnie ze względu na ograniczone skutki zawartego porozumienia dla konkurencji i konsumentów, Urząd uznał niniejsze porozumienie za sprawę mniejszej wagi dla ochrony konkurencji i konsumentów.

Uczestnicy porozumienia nie spełniali przesłanek wymienionych w art. 89 ust. 4 ustawy o ochronie (...) wyłączających stosowanie przepisów art. 89 ust. 1- 3 tej ustawy.

W związku z powyższym w dniu 5 grudnia 2003 r. na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy o ochronie (...) Urząd wystąpił do PTTK i Tadeusza Prokopa z propozycją przyznania się do naruszenia przepisów art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie (...) w następstwie zawarcia porozumienia wertykalnego ograniczającego konkurencję na lokalnym rynku usług przewozu osób statkiem po rzece Wiśle w Sandomierzu, polegającego na uzgodnieniu wyłącznego zakupu przez PTTK usługi przewozu osób statkiem po rzece Wiśle w Sandomierzu od Tadeusza Prokopa.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie uczestnicy porozumienia w pismach:

- Tadeusz Prokop w piśmie z dnia 15 grudnia 2003 r., które wpłynęło do Urzędu 19 grudnia 2003 r.,
 - Oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego im. Aleksandra Patkowskiego w Sandomierzu w piśmie z dnia 15 grudnia 2003 r., które wpłynęło do Urzędu 29 grudnia 2003 r.,
- przyznali się do naruszenia ww. przepisów ustawy o ochronie (...).

Tym samym przesłanki artykułu 89 ust. 2 ustawy o ochronie (...) zostały spełnione.

Zgodnie z art. 89 ust 2 ustawy o ochronie (...) art. 101 ust. 2 pkt 1 tej ustawy nie stosuje się.

Stosownie do art. 89 ust 3 ustawy o ochronie (...) odwołanie od niniejszej decyzji nie przysługuje.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Delegatury

Iwona Bielska

Otrzymują:

1. Tadeusz Prokop
ul. Kochanowskiego 10
27-600 Sandomierz
2. Oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego
im. Aleksandra Patkowskiego w Sandomierzu
ul. Rynek 12
27-600 Sandomierz