



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-214(15)/12/KZ

Warszawa, 31 stycznia 2013 r.

Decyzja DNR-2/21/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Beatę Ragus, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „TOY4U” w Grodzisku Mazowieckim, zabawki do pociągania biedronka oznaczonej nazwą „żółw”, kod kreskowy EAN 5907690161880, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku ze stwierdzeniem jego bezprzedmiotowości, wynikającej z faktu zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w Hurtowni Artykułów Przemysłowych - Handlowej Spółdzielni „Gorzków” w Nowym Sączu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie, Delegatura w Nowym Sączu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę do pociągania biedronka oznaczoną nazwą „żółw”, kod kreskowy EAN 5907690161880. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynikało, iż wyrób został zakupiony od przedsiębiorcy Iwony Zborowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „GAWRA” Iwona Zborowska w Jaśle, na podstawie faktury VAT nr 318/12/VAT z dnia 17 kwietnia 2012 r., która zakupiła przedmiotową zabawkę od przedsiębiorcy Beaty Ragus, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „TOY4U” w Grodzisku Mazowieckim, na podstawie faktury VAT nr F/000075/12 z dnia 6 marca 2012 r. Zabawka zakupiona została przez Beatę Ragus, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „TOY4U” w Grodzisku Mazowieckim, od TOYS KINGDOM (CHINA) LTD. RM A 5/F 154-158 JOHNSTON ROAD WANCHI HONGKONG.

Zabawka do pociągania biedronka oznaczona nazwą „żółw”, kod kreskowy EAN 5907690161880 - to zabawka na czterech kółkach, osadzonych na metalowych prętach. Elementy te umieszczono wewnątrz zabawki w taki sposób, iż poza podstawę zabawki wystaje tylko część kółka. Zabawka posiada czułki oraz linkę do pociągania. Do zabawki dołączono pięć różnokształtnych klocków z elementami grzechoczącymi w środku, które można umieszczać w otworach znajdujących się na grzbiecie zabawki. Zabawkę oraz klocki wykonano z twardego kolorowego tworzywa sztucznego. Do opakowania zabawki za pomocą plastikowej żyłki przymocowano tekturową etykietę, na której umieszczono znak CE oraz znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3) i naklejono etykietę z następującymi informacjami: „Importer: TOY4U, 05-825 Grodzisk Maz. ul. Sienkiewicza 45 C/42 tel/fax (22) 7555169, wyprodukowano w Chinach, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), Żółw kod kreskowy 5907690161880, Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Istnieje niebezpieczeństwo połknięcia małych elementów. Uwaga! Opakowanie nie jest zabawką-chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy, zachować, gdyż zawiera ważne informacje”. Na spodzie zabawki wytłoczono NO: 5808, Made in China. Opakowanie zabawki stanowi siatka z tworzywa sztucznego zamknięta plastikowym zapięciem.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki do pociągania biedronka oznaczonej nazwą „żółw”, kod kreskowy EAN 5907690161880 (zabawka na kółkach, łatwa do poruszania i toczenia, o prostej budowie i kształcie, łatwa do chwytania małymi rączkami, przeznaczona do pociągania, atrakcyjna kolorystycznie) oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne” Tablica 16 „zabawki do pociągania i popychania oraz zabawki wspomagające naukę chodzenia (kategoria 0)”, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie, Delegatura w Nowym Sączu, zlecieli przeprowadzenie badań przedmiotowej zabawki w oparciu o surowsze wymagania, na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 167/2012) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 b i 5.1 f normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na to, iż w wyniku badania laboratoryjnego pojawiły małe elementy mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz pękł klocek w kształcie litery B z elementami grzechoczącymi, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Pismem z dnia 6 września 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera Beatę Ragus, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „TOY4U” w Grodzisku Mazowieckim, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki do pociągania biedronka oznaczonej nazwą „żółw”, kod kreskowy EAN 5907690161880, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”. Ponadto zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie ilości zakupionego wyrobu, dostarczenie pełnej listy adresowej dystrybutorów przedmiotowych zabawek ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

W dniu 18 września 2012 r. strona nadesłała do UOKiK listę dystrybutorów wraz z ilościami zakupionych wyrobów oraz dokument przyjęcia przedmiotowej zabawki do magazynu. Ponadto strona oświadczyła, iż zakupiła wyrób w ilości 360 sztuk, a do dnia 12 września 2012 r. sprzedała 275 sztuk przedmiotowej zabawki.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 25 września 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 18 października 2012 r. strona oświadczyła, iż zobowiązuje się do wycofania przedmiotowych zabawek i stwierdziła, iż sprzedała 275 sztuk przedmiotowych zabawek ośmiu dystrybutorom. Do pisma załączono oświadczenia dystrybutorów dotyczące posiadania wyrobów oraz fakturę korygującą.

W dniu 13 listopada 2012 r. do UOKiK strona nadesłała kolejne oświadczenia dystrybutorów oraz fakturę korygującą.

W piśmie, które wpłynęło do UOKiK w dniu 28 listopada 2012 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż wycofała wyrób z obrotu oraz powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, zamieszczając ogłoszenie w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Do pisma strona dołączyła wycinek ogłoszenia z gazety.

Pismem z dnia 11 grudnia 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o udzielenie informacji nt. sposobu zagospodarowania przedmiotowych zabawek znajdujących się w magazynie oraz wycofanych z obrotu 11 sztuk wyrobu, będącego

przedmiotem postępowania administracyjnego. Z przekazanego dokumentu zakupu wyrobu wynikało, iż ww. zabawka zakupiona została w ilości 360 sztuk, a zgodnie z nadesłaną listą dystrybutorów sprzedano ją 8 odbiorcom w ilości 275 sztuk. Pismo to zostało zwrócone przez pocztę po dwukrotnym awizowaniu z adnotacją: „mieszkanie zamknięte”.

W dniu 14 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony mającej na celu ustalenie sposobu zagospodarowania przedmiotowych zabawek znajdujących się w magazynie oraz wycofanych z obrotu i ewentualne pozyskanie dokumentów poświadczających podjęcie działań w stosunku do tych zabawek.

W odpowiedzi uzyskano informację, iż z dniem 31 grudnia 2012 r. strona zaprzestała wykonywania działalności gospodarczej i z dniem 8 stycznia 2013 r. jej wpis został wykreślony z rejestru.

Pismem z dnia 25 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Beata Ragus, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „TOY4U” w Grodzisku Mazowieckim, była importerem zabawki do pociągania biedronka oznaczonej nazwą „żółw”, kod kreskowy EAN 5907690161880.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Pismem z dnia 6 września 2012 r. Prezes UOKiK zawiadomił Beatę Ragus, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „TOY4U” w Grodzisku Mazowieckim, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki do pociągania biedronka oznaczonej nazwą „żółw”, kod kreskowy EAN 5907690161880. W toku postępowania strona

przekazała do UOKiK listę dystrybutorów, oświadczenia dotyczące posiadania wyrobów oraz faktury korygujące. Nie udzieliła jednak odpowiedzi na zapytanie Prezesa UOKiK odnośnie sposobu zagospodarowania przedmiotowych zabawek znajdujących się w magazynie oraz wyrobów wycofanych z obrotu. Z uzyskanego z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej wydruku wynika, iż strona zaprzestała wykonywania działalności gospodarczej i z dniem 8 stycznia 2013 r. jej wpis został wykreślony z rejestru. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał dalsze prowadzenie postępowania wobec Beaty Ragus za bezprzedmiotowe i na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oceny zgodności, postanowił umorzyć postępowanie. Przepis ten stanowi, że organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że postępowanie stało się bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Beata Ragus
„TOY 4 U”
ul. Sienkiewicza 45 C/42
05-825 Grodzisk Mazowiecki

Do wiadomości:

1. Hurtownia Artykułów Przemysłowych
Handlowa Spółdzielnia „Gorzków”
ul. Magazynowa 1
33-300 Nowy Sącz
2. Małopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (ZS.8361.134.195.2012)
3. a/a