



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-318(11)/14/KZ

Warszawa, 07 maja 2015 r.

DECYZJA DNR-2/89/2015

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera VIPOLIMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starych Babicach, następujących wyrobów:

- zabawki RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739, która nie spełnia wymagań określonych w: § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia,
- zabawki RZ 181068 Lalka (lalka+wózek), kod EAN 5900054553307, która nie spełnia wymagań określonych w: § 5 ust. 4, § 8 ust. 3, § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz pkt 1.3 i pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 27 października 2014 r. - 5 grudnia 2014 r. u przedsiębiorcy EURO-RTM Spółka jawna Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739 i zabawkę RZ 181068 Lalka (lalka+wózek), kod EAN 5900054553307. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynika, iż wyroby zostały zakupione od przedsiębiorcy VIPOLIMEX Sp. z o.o. z siedzibą w Starych Babicach, na podstawie faktury VAT nr fs-678/14/vipsp z dnia 15 maja 2014 r. w ilości 1152 sztuk - zabawka RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739) oraz faktury VAT nr fs-509/12/vipsp z dnia 19 czerwca 2012 r. w ilości 360 sztuk - zabawka RZ 181068 Lalka (lalka+wózek), kod EAN 5900054553307.

Zabawka RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739 - to wyrób do ciągnięcia (szerokość ok. 129 mm, wysokość ok. 115 mm, długość ok. 220 mm), wykonany z kolorowego sztywnego tworzywa sztucznego. Zabawka posiada cztery kółka (średnica ok. 54 mm), osadzone na metalowych osiach, a na dachu „koguta”. Do autka przymocowano linkę do ciągnięcia plecioną z materiału włókienniczego, zakończoną kółeczkiem. We wnętrzu zabawki umieszczono element grzechoczący w postaci ażurowej plastikowej kulki z metalowymi kuleczkami w środku. Opakowanie stanowi rozciągliwa siatka z tworzywa sztucznego, zamykana plastikowym klipsem. Do opakowania za pomocą plastikowej żyłki przymocowano etykietę z następującymi informacjami: „EURO RTM LEGNICA (076) 723-36-56, ul. KAWALERYJSKA 7, ZABAWKA, WYPRODUKOWANO W CHINACH, IMPORTER: VIPOLIMEX SP. Z O.O., TEL: 022 753-92-90, UL. MIZIKOWSKIEGO 11, 05-082 STARE BABICE, www.vipolimex.pl, PRODUCENT: YUE NENG INTERNATIONAL CO., LTD., Unit F, 29/F, CNT Tower, 338 Hennessy Rd., Hong Kong, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), RZ152339, kod kreskowy 5900054433739, OSTRZEŻENIE: PL - Produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na możliwość zadławienia się małymi częściami i zadrapania się ostrymi krawędziami. Opakowanie nie jest zabawką, należy je chronić przed dziećmi i nie udostępniać do zabawy. Opakowanie zachować w celach informacyjnych. Na odwrocie etykiety umieszczono również znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), MADE IN CHINA”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 361/2014) wykazały, że zabawka RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739, nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.4 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na zawyżoną długość linki przy zabawce.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 362/2014) wykazały, że zabawka RZ 181068 Lalka (lalka+wózek), kod EAN 5900054553307, nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.10.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na złożenie się konstrukcji wózka w wyniku badania oraz wymagań zawartych w normie PN-EN 62115:2013 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”:

- pkt 7.1.1, ze względu na brak oznaczenia zabawki napięciem nominalnym baterii, brak oznaczenia przedziału dla baterii kształtem baterii w proporcjonalnej wielkości, łącznie z napięciem nominalnym,
- pkt 7.4, z uwagi na brak instrukcji dotyczącej zabawek bateryjnych,
- pkt 14.7, ze względu na dostęp do baterii guzikowych bez użycia narzędzi.

Ponadto inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzili brak w oznakowaniu zabawki: nazwiska lub nazwy, zarejestrowanej nazwy towarowej i adresu kontaktowego producenta.

Badania organoleptyczne wykazały, iż zabawka RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739 oraz zabawka RZ 181068 Lalka (lalka+wózek), kod EAN 5900054553307, posiadały w oznakowaniu ostrzeżenia dotyczące wieku sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawek, zgodnie z ich funkcją, rozmiarem i charakterystyką - „0-3”.

W związku z powyższym, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 5 grudnia 2014 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania ww. wyrobów na okres 2 miesięcy, z uwagi na naruszenie wymagań określonych w rozporządzeniu.

Pismem z dnia 16 stycznia 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił VIPOLIMEX Sp. z o.o. z siedzibą w Starych Babicach, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739, która nie spełnia wymagań określonych w: § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia oraz zabawki RZ 181068 Lalka (lalka + wózek), kod EAN 5900054553307, która nie spełnia wymagań określonych w: § 5 ust. 4, § 8 ust. 3, § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz pkt 1.3 i pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

W dniu 16 stycznia 2015 r. Prezes UOKiK przedłużył decyzją wydany w dniu 5 grudnia 2014 r. przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla kontrolowanego, zakaz udostępniania przedmiotowych zabawek, do czasu zakończenia postępowania.

Pismem z dnia 27 stycznia 2015 r. strona postępowania oświadczyła, iż nie posiada na stanie magazynowym przedmiotowych zabawek. Wyroby te zostały zaimportowane przez nią na zamówienie EURO-RTM Spółka jawna Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy, która jest dystrybutorem tych zabawek na terenie kraju. Zabawka (lalka + wózek), kod EAN 5900054553307, została zaimportowana jednorazowo w ilości 360 sztuk na podstawie faktury YT120504-2 z dnia 4 maja 2012 r., a zabawka RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739,

była importowana według faktur: YT101115-2 z dnia 15 listopada 2010 roku w ilości 2208 sztuk, YT120525 z dnia 25 maja 2012 roku w ilości 960 sztuk, YT140325 z dnia 25 marca 2015 roku w ilości 1152 sztuk. Zabawki zakupione zostały od YUE NENG INTERNATIONAL CO., LTD. Unit F, 29/F, CNT Tower, 338 Hennessy Rd., Hong Kong. Jednocześnie strona postępowania poinformowała, iż w zabawce RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739, została zmieniona etykieta i sznurek skrócony do wymiaru 20 cm. Natomiast zabawka RZ 181068 Lalka (lalka + wózek), kod EAN 5900054553307, zostanie wycofana za sprzedaży, a etykieta zostanie zmieniona z uwzględnieniem wszystkich informacji. Ponadto strona postępowania poinformowała, iż mechanizm głosowy zastosowany w lalce jest elementem na baterie nierozbieralnym, jednorazowym w związku z tym strona postępowania nie dołączyła instrukcji stosowanej do zabawki bateryjnej. Jednocześnie oświadczyła, iż działania naprawcze zostaną wdrożone po akceptacji Prezesa UOKiK. W załączeniu strona postępowania przekazała fotografie wyrobów, faktury zakupu, które nie spełniały wymogów formalnych, zestawienie transakcji przedmiotowych zabawek, pełnomocnictwo dla pracownika firmy wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

W dniu 2 lutego 2015 r. do UOKiK ponownie przekazane zostały faktury zakupu, które zostały poświadczono za zgodność z oryginałem oraz wydruk transakcji towarem.

Pismem z dnia 5 lutego 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Specjalistycznego Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie umieszczonego mechanizmu głosowego w zabawce RZ 181068 Lalka (lalka+wózek), kod EAN 5900054553307, który jest elementem na baterie nierozbieralnym, jednorazowym i dlatego według strony postępowania nie musi posiadać instrukcji dotyczącej zabawek bateryjnych, co zostało zakwestionowane w trakcie badań laboratoryjnych.

W piśmie z dnia 17 lutego 2015 r. Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie poinformowało Prezesa UOKiK, iż mechanizm głosowy (urządzenie imitujące dźwięki) zastosowany w lalce, w którym znajduje się pojemnik z bateriami guzikowymi wymaga instrukcji dotyczącej zabawek zasilanych bateriami, zgodnie z wymaganiami punktu 7.4 normy PN-EN 62115:2013 Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania. Według definicji zawartej w punkcie 3.1.2 ww. normy przedmiotowa zabawka jest zabawką baterijną, która zawiera lub wykorzystuje co najmniej jedną baterie jako jedyne źródło energii elektrycznej. Zgodnie z definicją przywołaną w punkcie 3.1.6 ww. normy baterie guzikowe umieszczone w pojemniku mechanizmu głosowego są bateriami wymiennymi, które mogą być wymienione bez niszczenia zabawki. W ocenie Specjalistycznego Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie, które przeprowadziło badania wyżej wymienionego wyrobu istnieje możliwość wymiany baterii

bez uszkodzenia zabawki. Wyjęcie mechanizmu głosowego (urządzenia emitującego dźwięki) oraz dostanie się do baterii guzikowych poprzez odklejenie taśmy i wyjęcie „pokrywy” nie spowoduje zniszczenia zabawki. Lalka posiada bowiem zdejmowany, zapinany na rzepy kombinezon z materiałów włókienniczych i podczas jej rozbierania i ubierania mechanizm głosowy (urządzenia emitujące dźwięki) staje się dostępne dla dziecka, a zabezpieczenie pokrywy jedynie taśmą samoprzylepną nie zapewnia braku dostępu do samych baterii, a tym samym zabawka nie spełnia wymagań określonych w punkcie 14.7 normy PN-EN 62115:2013 Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania.

W dniu 5 marca 2015 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami na stronie internetowej oraz w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 27 marca 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż wysłała pismo do odbiorcy przedmiotowych zabawek informujące o konieczności wycofania wyrobów ze sprzedaży i oferty handlowej, a następnie zwrotu wyrobów do strony postępowania. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż zamieściła ogłoszenia na stronie internetowej oraz w gazecie o zasięgu ogólnopolskim, informujące o zagrożeniach stwarzanych przez wyroby. Do pisma załączono: oświadczenie odbiorcy o posiadaniu przedmiotowych zabawek, faktury korygujące poświadczające zwrot zabawki RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739 w ilości 354 sztuk oraz zabawki RZ 181068 Lalka (lalka+wózek), kod EAN 5900054553307 w ilości 165 sztuk, wydruki ogłoszenia ze strony internetowej oraz z gazety.

W piśmie z dnia 8 kwietnia 2015 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny

z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

W toku postępowania, ustalono że VIPOLIMEX Spółka z o.o. z siedzibą w Starych Babicach jest importerem zabawek RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739 oraz zabawki RZ 181068 Lalka (lalka+wózek), kod EAN 5900054553307.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 361/2014) wykazały, że zabawka RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739, nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.4 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Natomiast badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 362/2014) wykazały, że zabawka RZ 181068 Lalka (lalka+wózek), kod EAN 5900054553307, nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.10.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz wymagań zawartych w pkt 7.1.1, pkt 7.4 oraz pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2013 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”. Ponadto inspektorzy Wojewódzkiego

Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy, stwierdzili brak w oznakowaniu zabawki: nazwiska lub nazwy, zarejestrowanej nazwy towarowej i adresu kontaktowego producenta.

Badania organoleptyczne wykazały, iż zabawka RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739 oraz zabawka RZ 181068 Lalka (lalka+wózek), kod EAN 5900054553307, posiadały w oznakowaniu ostrzeżenia dotyczące wieku sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawek, zgodnie z ich funkcją, rozmiarem i charakterystyką - „0-3”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia i pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia oraz zabawki RZ 181068 Lalka (lalka + wózek), kod EAN 5900054553307, niespełniającej wymagań określonych w: § 5 ust. 4, § 8 ust. 3, § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz pkt 1.3 i pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Przepis § 5 ust. 4 rozporządzenia stanowi, iż na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Zgodnie z § 8 ust. 3 rozporządzenia, instrukcje użytkowania oraz ostrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa powinny zwracać uwagę użytkownika lub jego opiekuna na zagrożenia i ryzyko urazy związane z użytkowaniem zabawek oraz na sposoby wyeliminowania takiego zagrożenia i ryzyka.

Przepis § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia stanowi, iż na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do ww. rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Pkt. 2.1 załącznika nr 3 do ww. rozporządzenia stanowi, iż zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie symbolu graficznego.

Zgodnie z pkt 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

Pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż zakupiła zabawkę RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739 w ilości 4320 sztuk i zabawkę RZ 181068 Lalka (lalka + wózek), kod EAN 5900054553307 w ilości 360 sztuk i wskazała odbiorcę, który je nabył. Był to przedsiębiorca w stosunku do którego Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 5 grudnia 2014 r. decyzję zakazującą udostępniania ww. wyrobów. Strona postępowania odebrała od niego przedmiotowe zabawki, na dowód czego nadesłała faktury korygujące, poświadczające zwrot zabawki RZ 152339 (autko) kod EAN 5900054433739, w ilości 354 sztuk oraz zabawki RZ 181068 Lalka (lalka + wózek), kod EAN 5900054553307, w ilości 165 sztuk. Jednocześnie strona postępowania przysłała do UOKiK dowód zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej oraz publikacji ogłoszenia w gazecie, informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobach. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępniania na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Przepis art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku

wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka