



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DNR-730-331(18)/17(BB)

Warszawa, 11 maja 2018 r.

DECYZJA DNR-2/140/2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398) umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez SPOKEY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach zabawki *hulajnoga Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), dalej: „rozporządzenie” oraz w pkt 1.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia, w związku z usunięciem stwierdzonych niezgodności oraz powiadomieniem użytkowników o ustalonych niezgodnościach,
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na SPOKEY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki *hulajnoga Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na przedstawienie przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 10 stycznia 2018 r.,
- 3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
 - a) ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki *hulajnoga Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681*, wykonanymi w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 241/2017

z dnia 22 września 2017 r. – na kwotę 384,03 zł (słownie: trzysta osiemdziesiąt cztery złote 03/100);

- b) zobowiązuje SPOKEY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki *hulajnoga Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681*, w ustalonej wysokości **384,03 zł** (słownie: trzysta osiemdziesiąt cztery złote 03/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach u przedsiębiorcy SPOKEY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. *hulajnogę Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681*, dalej również „zabawka, wyrób”.

Jak ustalono, SPOKEY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach zakupiła ww. wyrób od YONGKANG TANGSHENG INDUSTRY CO., LTD., China zgodnie z Invoice NO:TS160467F-4-1 z dnia 31 marca 2017 r. w ilości 102 sztuk (dokument odprawy celnej z dnia 17 maja 2017 r.) oraz Invoice NO:TS160467F-5 z dnia 24 kwietnia 2017 r. w ilości 96 sztuk (dokument odprawy celnej z dnia 16 czerwca 2017 r.).

Hulajnoga Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681 to trójkołowa hulajnoga z jednym kołem przednim, przeznaczona dla dzieci o max. masie 20 kg. Wyrób wymaga montażu – do konstrukcji pomostu należy zamontować koła oraz kierownicę. Przy montażu rurkę kierownicy należy połączyć z przednim kołem za pomocą metalowej obejmy. Kierownica wykonana również z metalowych rurek. Uchwyty dla rąk posiadają osłony z gumopodobnego tworzywa, zakończone dwoma kolistymi elementami. Pomost hulajnogi wykonany został ze sztywnego plastiku i przymocowany do metalowej konstrukcji. W tylnej części pomostu umieszczono migające światełka. Koła wykonano z plastiku powleczonego na obwodzie gumopodobnym tworzywem. Do zabawki dołączono 2 metalowe klucze oczkowe. Opakowanie wyrobu stanowi kartonowe pudełko, na którym umieszczono m.in. nazwę wyrobu, kod EAN, znak CE, dane adresowe importera oraz ostrzeżenia. Do wyrobu dołączono instrukcję użytkowania.

Hulajnoga Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinna spełniać wymagania, o których mowa w rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37)

do polskiego porządku prawnego. Kontrolę powyższych wymagań przeprowadzono w oparciu o normę PN-EN 71-2+A1:2014-06, wprowadzającą normę EN 71-2:2011+A1:2014 zharmonizowaną z Dyrektywą 2009/48/WE w sprawie bezpieczeństwa zabawek i z którą zgodność zadeklarował producent w przedstawionej deklaracji zgodności.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 241/2017 z dnia 22 września 2017 r.) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.15.1.6 c) normy *PN-EN 71-1:2015-01 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*, ze względu na niewłaściwe odstępstwa między tylnymi kołami, a częścią metalowej konstrukcji, w której umieszczono koła.

W piśmie z dnia 10 listopada 2017 r. skierowanym do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, SPOKEY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach zadeklarowała podjęcie działań dobrowolnych i usunięcie stwierdzonej niezgodności poprzez dołączenie do każdego egzemplarza zabawki podkładek dystansujących w celu wyeliminowania niewłaściwych odstępów między tylnymi kołami, a częścią metalowej konstrukcji, w której umieszczono koła, a także dostarczenie odbiorcom nowej instrukcji montażu wyrobu. Na potwierdzenie powyższego nie przedłożono jednak żadnych dowodów.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż zabawka stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników (dzieci), Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), dalej: „usozinr”, decyzji z dnia 22 listopada 2017 r. zakazującej kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 80 szt. *hulajnogi Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681* na okres 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji. Jednocześnie nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Akta z kontroli przekazane zostały do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: Prezes UOKiK) celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów usozinr.

Pismem z dnia 5 stycznia 2018 r. Prezes UOKiK zawiadomił SPOKEY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, dalej również: „strona postępowania, spółka”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie:

- a) wprowadzonej do obrotu zabawki – *hulajnoga Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na niewłaściwe odstępstwa

miedzy tylnymi kołami, a częścią metalowej konstrukcji, w której umieszczono koła, co stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników;

- b) nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki - *hulajnoga Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia,
- c) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - *hulajnoga Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681*.

Decyzją z dnia 5 stycznia 2018 r. znak DNR-2/6/2018 Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 22 listopada 2017 r. do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w ww. rozporządzeniu.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez wyrób, postanowieniem z dnia 10 stycznia 2018 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności, zadeklarowanych w piśmie z dnia 10 listopada 2018 r., bądź wycofania z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych nieprawidłowościach i wyjaśnił, jakie dowody stanowić będą o podjęciu powyższych działań.

Prezes UOKiK poinformował także stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

Dnia 20 lutego 2018 r. wpłynęło do UOKiK pismo, w którym strona postępowania poinformowała, iż podjęła działania dobrowolne polegające na usunięciu stwierdzonych niezgodności. Oświadczyła, że każdego odbiorcę zabawki powiadomiła o toczącym się postępowaniu i potrzebie dostosowania wyrobu do wymagań rozporządzenia. Każdemu z kontrahentów przesłana została odpowiednia ilość podkładek dystansujących oraz nowe instrukcje montażu zabawki z prośbą, by instrukcje te wraz z metalowymi podkładkami zostały dołączone do każdego posiadanego i oferowanego do sprzedaży kompletu zabawki. Na potwierdzenie powyższego strona postępowania przedłożyła zestawienie odbiorców wraz z danymi adresowymi i ilością dostarczonego wyrobu, wzór pisma skierowanego do kontrahentów wraz z potwierdzeniem nadania przesyłek listowych do 181 odbiorców w Polsce i 11 za granicą, a także 48 oświadczeń odbiorców potwierdzających dołączenie do zabawki podkładek dystansujących oraz instrukcji montażu. Ponadto, spółka nadesłała zrzut z ekranu komputera z wyświetloną stroną www.spokey.pl, prezentującą ogłoszenie, jak również treść

ogłoszenia prasowego opublikowanego w dziennikach regionalnych, obejmujących łącznie obszar całego kraju. Działania dobrowolne strona postępowania podjęła również w odniesieniu do wyrobu znajdującego się na jej stanie magazynowym. Spółka wystąpiła także o przedłużenie terminu na przedstawienie wymaganych dowodów.

Zważywszy, że nadesłany przez spółkę materiał dowodowy był niekompletny, posiadał braki formalne, a nadto zawierał szereg nieścisłości co do liczby kontrahentów, ilości wyrobu wprowadzonego do obrotu oraz sprzedanego odbiorcom, w piśmie z dnia 27 lutego 2018 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o wyjaśnienie przedmiotowych kwestii. Poinformował także, iż wydruk umieszczonej w ramce treści ogłoszenia prasowego, nie jest dowodem publikacji ogłoszenia prasowego, bowiem przedstawić należy stronę gazety z uwidocznionym ogłoszeniem. Nadto, z pisma wynika, że wymagane ogłoszenie nie zostało opublikowane w prasie ogólnopolskiej, a w dziennikach regionalnych.

Pismem z dnia 19 marca 2018 r. strona postępowania powiadomiła Prezesa UOKiK, iż nieścisłości w przekazanym materiale dowodowym wyniknęły z „*błędneho zrozumienia przedmiotu postępowania i wygenerowania z systemu danych znacznie wykraczających poza przedmiot niniejszego postępowania*”. Spółka oświadczyła, że wprowadziła do obrotu 198 sztuk *hulajnogi Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681*. W odniesieniu do 81 sztuk wyrobu znajdującego się na jej stanie magazynowym usunięto stwierdzone niezgodności, 37 sztuk zabawki sprzedano klientom detalicznym na podstawie paragonów fiskalnych, natomiast 80 sztuk wyrobu sprzedano na rzecz 22 kontrahentów, w związku z prowadzoną przez nich działalnością handlową. Strona postępowania zwróciła się do każdego spośród 22 odbiorców, informując o konieczności dostosowania wyrobu do wymagań rozporządzenia i przesyłając podkładowe dystansujące do każdego egzemplarza zabawki wraz z nową instrukcją montażu. Do pisma spółka dołączyła zestawienie odbiorców, odpis pisma skierowanego do kontrahentów wraz z potwierdzeniem nadania przesyłek listowych, wydruki skanów oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu zabawki w ofercie handlowej bądź oświadczeń potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu, wydruki ogłoszenia zamieszczonego w Rzeczpospolitej dnia 19 marca 2018 r. oraz w 8 dziennikach regionalnych i na stronie internetowej www.spokey.pl. Strona postępowania oświadczyła, iż nie dysponuje oryginałami oświadczeń kontrahentów jednak, w jej ocenie, dokumentowa forma dokonywania czynności prawnych pozwala na przyjęcie ww. oświadczeń w postaci, w jakiej spółka je otrzymała. W przypadku konieczności przedstawienia oryginałów pism, spółka wniosła o wydłużenie terminu na realizację tego działania o co najmniej 14-30 dni.

W dniu 28 marca 2018 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przedstawienie pisemnego oświadczenia o ilości wyrobów, w odniesieniu do których podjęto działania dobrowolne. Wyjaśnił ponadto, że strona postępowania była już informowana o tym, jakie dowody i w jakiej formie należy przekazać organowi nadzoru rynku prowadzącemu postępowanie, a przywołana dokumentowa forma dokonywania czynności prawnych, wynikająca z nowelizacji ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459 z późn. zm.) nie znajduje zastosowania w niniejszym postępowaniu, prowadzonym na podstawie usozinr. Odnosząc się natomiast do prośby o przedłużenie terminu na przedstawienie oryginałów oświadczeń złożonych przez odbiorców przedmiotowego wyrobu Prezes UOKiK poinformował spółkę, iż wskazany w postanowieniu z dnia 10 stycznia 2018 r. termin 30 dni na przedłożenie kompletnego materiału dowodowego był terminem obowiązującym stronę postępowania i brak jest podstaw do jego przedłużenia.

W celu zweryfikowania działań naprawczych podjętych przez stronę postępowania, dnia 28 marca 2018 r. Prezes UOKiK zlecił Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli sprawdzającej u 2 losowo wybranych odbiorców zabawki.

Dnia 11 kwietnia 2018 r. strona postępowania przekazała oświadczenia odbiorców strony postępowania w wymaganej przepisami formie. Nadto, spółka przedłożyła oświadczenie, z którego wynika, że niezgodności *hulajnogi Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681* usunięte zostały w 117 sztukach wyrobu – 81 sztuk zabawki znajdującej się na stanie magazynowym strony postępowania i 36 sztuk znajdujących się w ofercie handlowej odbiorców.

W dniach 20 i 25 kwietnia 2018 r. wpłynęły do UOKiK wyniki zleconych kontroli. Ustalono, że do każdego egzemplarza zabawki znajdującej się w ofercie handlowej kontrolowanych przedsiębiorców dołączone zostały podkładki dystansujące oraz uzupełnione instrukcje montażu.

W toku postępowania, Prezes UOKiK poinformował spółkę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało

wszczęte. Podmiotem gospodarczym, według art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest producent, upoważniony przedstawiciel, importer, dystrybutor albo instalator.

Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Przez udostępnienie wyrobu na rynku należy natomiast rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie (art. 4 pkt 23 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku).

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, SPOKEY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach jest importerem *hulajnogi Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681*, co wynika z faktu, iż dokonała jej zakupu od YONGKANG TANGSHENG INDUSTRY CO., LTD., Zhejiang z siedzibą w Chinach tj. podmiotu posiadającego siedzibę poza terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i wprowadziła wyrób do obrotu na terytorium Polski.

Przepis art. 5 uozinr stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 uozinr. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie wymagań dla zabawek.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 uozinr postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały, że *hulajnoga Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681* nie spełnia wymagań określonych

w pkt 4.15.1.6 c) normy *PN-EN 71-1:2015-01 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*, z uwagi na niewłaściwe odstępy między tylnymi kołami, a częścią metalowej konstrukcji, w której umieszczono koła.

Stwierdzona niezgodność uzasadniała wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu *hulajnowi Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681*, niezgodnej z wymaganiami zawartymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia, a także postępowania w sprawie nałożenia na przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami oraz ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobu.

Zgodnie z brzmieniem § 5 ust. 1 rozporządzenia, zabawki a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Punkt 1.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do ww. rozporządzenia stanowi, iż zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie działań dobrowolnych i wskazał, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

Strona postępowania usunęła niezgodności zabawki i powiadomiła konsumentów o stwierdzonych nieprawidłowościach. Dowody przez nią przedstawione, w postaci: oświadczenia o ilości zabawki wprowadzonej do obrotu (196 sztuki), zestawienia 22 odbiorców, oświadczeń o nieposiadaniu zabawki, oświadczeń kontrahentów na okoliczność dołączenia do wyrobu podkładek dystansujących oraz instrukcji montażu w odniesieniu do 36 sztuk zabawki, oświadczenia strony postępowania o usunięciu niezgodności w 81 sztukach wyrobu znajdującego się na jej stanie magazynowym oraz ogłoszenia prasowego i wydruku komunikatu internetowego, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że stwierdzone niezgodności *hulajnowi Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681* zostały usunięte, a konsumenci zostali poinformowani o istniejących nieprawidłowościach.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 2 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody, stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 10 stycznia 2018 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej, z tytułu wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 usozinr, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 usozinr.

Przepis art. 74 ust. 1 usozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 usozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 usozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 241/2017 z dnia 22 września 2017 r.) wykazały niezgodność zabawki z wymaganiami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych zabawki *hulajnoga Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681*, w wysokości **384,03 zł** (słownie: trzysta osiemdziesiąt cztery złote 03/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 105/2017 z dnia 25 września 2017 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i wynosi 384,03 zł (słownie: trzysta osiemdziesiąt cztery złote 03/100). Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby, stały dla laboratorium oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy ww.

zabawka spełnia wymagania normy *PN-EN 71-1:2015-01 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*, a tym samym, czy wyrób jest zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.

Przedsiębiorca SPOKEY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, w związku z wprowadzeniem do obrotu *hulajnowi Sweetheart 837168 kod EAN 5901180371681*, niespełniającej wymagań dla zabawek, określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn. zm.) przedsiębiorca SPOKEY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, obowiązany jest uiszczyć kwotę **384,03 zł** (słownie: trzysta osiemdziesiąt cztery złote 03/100) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), strona postępowania może w terminie 7 dni od dnia doręczenia

decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami

