



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
MAREK NIECHCIAŁ  
DNR-730-287(6)/17/WK**

Warszawa, 10 maja 2018 r.

**DECYZJA DNR-2/138/2018**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), zwanej dalej: „ustawą o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku” umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez przedsiębiorcę TOYS GROUP sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Częstochowie (dalej także „stronę postępowania”), zabawki - Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24, kod EAN 5902553808452, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), dalej „rozporządzenie” w związku z ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonej niezgodności wyrobu;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę TOYS GROUP sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Częstochowie, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24, kod EAN 5902553808452, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, ze względu na przedstawienie przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia (DNR-730-287(3)17/WK) Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 18 stycznia 2018 r.;
- 3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:



- a) ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24, kod EAN 5902553808452 wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 211/2017 z dnia 24 sierpnia 2017 r.) potwierdzone kosztorysem przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 83/2017 z dnia 24 sierpnia 2017 r. – na kwotę 329,15 zł (trzysta dwadzieścia dziewięć złotych i piętnaście groszy);
- b) zobowiązuje przedsiębiorcę - TOYS GROUP sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Częstochowie, do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24, kod EAN 5902553808452 w wysokości 329,15 zł (trzysta dwadzieścia dziewięć złotych i piętnaście groszy).

## UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u [REDAKTOWANO] prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą [REDAKTOWANO] w Częstochowie oraz [REDAKTOWANO] prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Barbara Filek Firma Handlowa w Częstochowie wspólników spółki cywilnej PRIMUS s.c. Hurtownia Zabawek Barbara Filek, Piotr Filek w Częstochowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie, stwierdzili w ofercie handlowej m.in. ww. wyrób.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynika, że przedmiotowa zabawka w ilości 18 sztuk została zakupiona przez kontrolowanych przedsiębiorców od TOYS GROUP sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Częstochowie na podstawie faktury nr Fv/1721/2017 z dnia 31 lipca 2017 r., która zakupiła ww. wyrób w ilości 360 sztuk na podstawie faktury nr PL20170316-1 z dnia 16 marca 2017 r. od JUNLI AUTO MODEL CO. LTD., Add: Lianxia, Chenghai, Shantou, Guangdong, China.

Zabawka jest zestawem, w którego skład wchodzi: plastikowy pistolet (zabawka ze zmagazynowaną energią), 6 pocisków w postaci piankowych rurek, w których osadzone są kształtki zakończone przyssawkami, wykonane w całości z tworzywa gumopodobnego. W skład zestawu wchodzi 3 saszetki z kulkami o średnicy około 2, 5 mm (deklarowana ilość - po 200 sztuk). Kulki zostały wykonane z materiału rozszerzającego się i należy je przed użyciem zanurzyć w wodzie, na co najmniej 3 godziny (kulka nie poddana procesowi moczenia nie nadaje się do strzelania).

Przedmiotowa zabawka zapakowana została w tekturowe pudełko z okienkami osłoniętymi folią. Na opakowaniu zabawki umieszczono następujące informacje:

- znak CE;

- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- TOYS GROUP sp. z o. o. sp.k., [REDACTED] 42-202 Częstochowa;
- „Ostrzeżenie! Zawiera małe elementy. Niebezpieczeństwo połknięcia! Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami zabawek. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych”;
- „Ostrzeżenie! Nie celować w oczy i twarz! Zakaz używania innych pocisków, niż dostarczone z zabawką lub zalecane przez producenta. Nie celować do ludzi, ani zwierząt”;
- Wyprodukowano w Chinach;
- Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24;
- kod EAN 5902553808452;
- Producent: YUCHAO TOYS FACTORY;
- znak graficzny dotyczący wieku (0-12), NO. 8821, NO. 8822.

Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24, kod EAN 5902553808452 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia, w związku z czym powinien spełniać wymagania określone w rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego, jak również w normie PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” zharmonizowanej z ww. dyrektywą.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 211/2017 z dnia 24 sierpnia 2017 r.) na zlecenie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że ww. zabawka jest niezgodna z wymaganiami normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” określonymi w:

- pkt 4.6, z uwagi na obecność elementów (pociski – kulki), które rozszerzają się o więcej niż 50%;
- pkt 4.17.1b, z uwagi na odłączenie w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie od pocisku – przyssawki, która przechodzi całkowicie przez wzornik E;
- pkt 4.17.1d, z uwagi na zaniżoną długość pocisków z przyssawkami (po wykonaniu badań), które przechodzą całkowicie przez wzornik E.

Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku ppkt



1.4.2. załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia.

Przepis art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

W oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań oraz zważywszy na art. 74 ust. 1 i ust. 2, art. 76 ust. 1 oraz art. 88 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej „Prezesem UOKiK”), uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 5 stycznia 2018 r. zawiadomił przedsiębiorcę – TOYS GROUP sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Częstochowie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonej do obrotu zabawki - Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24, kod EAN 5902553808452, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na: obecność elementów (pociski – kulki), które rozszerzają się o więcej niż 50%; odłączenie od pocisku, w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie– przyssawki oraz zaniżoną długość pocisków z przyssawkami, co stwarza ryzyko uduszenia dziecka przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zaklinowane w ustach i gardle;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24, kod EAN 5902553808452, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
- 3) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24, kod EAN 5902553808452.

Przepis art. 88 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż importer, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób niezgodny z wymaganiami, podlega karze pieniężnej w wysokości do 100 000 zł.

Na podstawie art. 97 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, kary pieniężne nakłada w drodze decyzji organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Postanowieniem z dnia 18 stycznia 2018 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz

powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej: [www.toysgroup.pl](http://www.toysgroup.pl) oraz w jednej gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim. Prezes UOKiK poinformował ponadto stronę postępowania, jakie dowody powinna przedstawić na potwierdzenie podjętych działań oraz że organ nadzoru rynku odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona przedstawi wszystkie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia oraz jej działania odniosą się do wszystkich znajdujących się w obrocie wyrobów, będących przedmiotem postępowania.

W dniu 19 lutego 2018 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 12 lutego 2018 r., w którym strona postępowania nadesłała następujące dowody: fakturę potwierdzającą zakupienie 360 sztuk wyrobu (266 sztuk na faktury oraz 94 sztuki na paragony); zestawienie adresowe 14 odbiorców wyrobu, którym dostarczyła 360 sztuk wyrobu; 12 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym, 2 faktury korygujące potwierdzające wycofanie od odbiorców 3 sztuk wyrobu, komunikat ze strony internetowej oraz jedną gazetę o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieszczono wymagane ogłoszenie o stwierdzonej niezgodności wyrobu.

Pismem z dnia 27 lutego 2018 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), zwanego dalej „KPA”, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań. Strona postępowania z powyższych uprawnień nie skorzystała.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

TOYS GROUP sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Częstochowie, jest importerem wprowadzonej do obrotu zabawki - Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24, kod EAN 5902553808452, co wynika z faktu, że dokonała jego zakupu od przedsiębiorcy JUNLI AUTO MODEL CO., LTD, podmiotu posiadającego siedzibę w Chińskiej Republice Ludowej tj. poza terytorium państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym oraz wprowadziła do obrotu wyrób pochodzący z państw trzecich.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż importer jest podmiotem gospodarczym.



Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 211/2017 z dnia 24 sierpnia 2017 r.) na zlecenie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że ww. zabawka jest niezgodna z wymaganiami określonymi w pkt 4.6, pkt 4.17.1b i pkt 4.17d normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań oraz, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu wyrób niezgodny z wymaganiami jest TOYS GROUP sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Częstochowie, a także fakt, że koszt badań laboratoryjnych zabawki - Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24, kod EAN 5902553808452, poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24, kod EAN 5902553808452, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia; w sprawie nałożenia kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku za wprowadzenie do obrotu zabawki - Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24, kod EAN 5902553808452, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne wyrobu przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie.

Treść przepisu określonego w § 5 ust. 1 rozporządzenia, stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa

i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zgodnie z ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Zgodnie z treścią art. 88 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, producent albo importer, albo instalator, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób niezgodny z wymaganiami, podlega karze pieniężnej w wysokości do 100 000 zł.

W postanowieniu z dnia 18 stycznia 2018 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej [www.toysgroup.pl](http://www.toysgroup.pl) oraz jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, jakie dowody powinna przedstawić na potwierdzenie podjętych działań.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego strona postępowania podjęła działania wskazane w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 18 stycznia 2018 r. polegające na wycofaniu kwestionowanych wyrobów z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na potwierdzenie podjętych działań strona postępowania przedstawiła: fakturę potwierdzającą zakupienie 360 sztuk wyrobu (266 sztuk na faktury oraz 94 sztuk na paragony), zestawienie adresowe 14 odbiorców wyrobu, którym dostarczyła 360 sztuk wyrobu; 12 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym, faktury korygujące potwierdzające wycofanie od odbiorców 3 sztuk wyrobu, komunikat ze strony internetowej oraz jedną gazetę o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieszczono ogłoszenie o stwierdzonej niezgodności wyrobu.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK podstawę do stwierdzenia, że zabawka - Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24, kod EAN 5902553808452, nie znajduje się już w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.



Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody: zestawienie adresowe 14 odbiorców wyrobu, którym dostarczyła 360 sztuk wyrobu; 12 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym, 2 faktury korygujące potwierdzające wycofanie od odbiorców 3 sztuk wyrobu, komunikat ze strony internetowej oraz jedną gazetę o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieszczono ogłoszenie o stwierdzonej niezgodności wyrobu, stanowią o wykonaniu postanowienia z dnia 18 stycznia 2018 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kary pieniężnej na stronę postępowania.

Na podstawie art. 97 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, kary pieniężne, o których mowa w art. 88 nakłada, w drodze decyzji, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 211/2017 z dnia 24 sierpnia 2017 r.) na zlecenie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że ww. zabawka jest niezgodna z wymaganiami określonymi w pkt 4.6, pkt 4.17.1b i pkt 4.17d normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych zabawki potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę - Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24, kod EAN 5902553808452, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych zabawki w wysokości 329,15 zł (trzysta dwadzieścia dziewięć złotych i piętnaście groszy) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1068 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.



Wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki - Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24, kod EAN 5902553808452, została ustalona na podstawie kosztorysu przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 83/2017 z dnia 24 sierpnia 2017 r. – na kwotę 329,15 zł (trzysta dwadzieścia dziewięć złotych i piętnaście groszy) sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie. Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzania badania; uzasadniony koszt pracy jednej osoby, stały dla laboratorium uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania.

Przedsiębiorca TOYS GROUP sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Częstochowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki - Pistolet, numer serii: TG379821-8822-24, kod EAN 5902553808452, niezgodnej z § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, jak również tym, że jest stroną prowadzonego postępowania, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi próbki przedmiotowej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201 z późn. zm.) Zabawkowa Kraina sp. z o.o. z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego, jest obowiązana uiścić kwotę w wysokości **329,15 zł (trzysta dwadzieścia dziewięć złotych i piętnaście groszy)**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**.

Zgodnie z art. 143 KPA, wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

- 1) Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 KPA, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy;
- 2) W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może na podstawie art. 74 ust. 2 oraz w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, na podstawie art. 127 § 3

w związku z art. 144 oraz na podstawie 141 § 2 KPA, w terminie 7 dni od dnia doręczenia, decyzji zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy;

- 3) Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i pkt 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

- 4) Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzeczownika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
- 5) Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 KPA, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka



