



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-171(12)/11/BB

Warszawa, dnia 14 listopada 2011

r.

Decyzja DNR-2/348/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie wobec dystrybutora – GASTRIX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku, w sprawie wprowadzonych do obrotu *desek do prasowania z przedłużaczem przyłączeniowym: Elektro-Bügeltisch model 295327, kod EAN 4009977820877 i Elektro-Bügeltisch model 252035, kod EAN 4009977832207*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w:

- § 5 ust. 1 (model 295327, model 252035),
- § 5 ust. 2 (model 295327),
- § 6 ust. 1 (model 295327, model 252035),
- § 7 ust.1 pkt 1 (model 295327, model 252035),
- § 11 (model 295327, model 252035),

rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Grażyny Parackiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma „Adaś” Handel Artykułami Przemysłowymi Grażyna Paracka w Sierakowicach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdzili w ofercie handlowej *deski do prasowania z przedłużaczem przyłączeniowym: Elektro-Bügeltisch model 295327, kod EAN 4009977820877 i Elektro-Bügeltisch model 252035, kod EAN 4009977832207*.

Przedmiotowe wyroby to deski do prasowania z przedłużaczem przyłączeniowym zapakowane w folię termozgrzewalną. Na ulotce widocznej przez opakowanie każdej z desek, zamieszczono następujące informacje: numer modelu (295327, 252035), nazwę wyrobu: Elektro-Bügeltisch, nazwę i adres producenta: R. Testrut GmbH&Co KG, D-46485 Wesel, wymiary: 122 x 39 oraz kod EAN: 4009977820877 i 4009977832207. Na przedłużaczu znajdowały się natomiast nw. dane: parametry prądowe: 16A/250V~ i znak CE (na gniazdku), parametry prądowe: 16/250~ (na wtyczce) oraz napis: NINGBO JOETECH INDUSTRIAL Co. LTD.; HO5VV-F 3G 1.0 mm² (na kablu). Na samych deskach brak było jakichkolwiek oznaczeń.

Na podstawie załączonych do akt sprawy faktur o nr 7803031 z dnia 21.01.2009 r. i nr 9005821 z dnia 15.02.2010 r. stwierdzono, że przedmiotowe deski do prasowania zostały zakupione od TESTRUT WIETHOFF GmbH, Am Elsholz 2, 16766 Kremmen przez GASTRIX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku, która to spółka dostarczyła wskazane wyroby do kontrolowanego przedsiębiorcy na podstawie faktur: nr 00188 z dnia 25.02.2010 r. i nr 00238 z dnia 28.03.2011 r. Producentem ww. desek do prasowania jest Robert Testrut GmbH&Co KG, Am Schornacker 113, D-46485 Wesel, Germany.

Na podstawie opinii (nr 7/WIIH/11, nr 8/WIIH/11 z dnia 23 maja 2011 r.) sporządzonych na zlecenie Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez biegłego rzeczoznawcę ustalono, że objęte badaniem deski do prasowania, poprzez zainstalowanie do nich na stałe przedłużacza elektrycznego nabierają cech sprzętu elektrycznego i zgodnie z § 3 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego mają do nich zastosowanie wymagania ww. rozporządzenia. Ponadto, zgodnie z § 4 rozporządzenia, deski do prasowania z przedłużaczem przyłączeniowym, jako sprzęt elektryczny, powinny być skonstruowane zgodnie z praktyką inżynierską i właściwie wykonane, co powinno zostać potwierdzone oznakowaniem CE, by wyrób mógł znaleźć się w obrocie.

Oceniając ww. wyroby biegły rzeczoznawca stwierdził:

- brak zamieszczenia podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania sprzętu, określonych w pkt 7.1 i pkt 7.6 normy PN-EN 60335-1:2004 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania Część1: Wymagania ogólne*”, tj.: napięcia znamionowego, symbolu rodzaju prądu, znamionowego poboru mocy, oznaczenia modelu oraz oznaczenia zacisku uziemiającego;
- brak bezpośrednio na sprzęcie nazwy producenta lub znaku towarowego;
- brak oznakowania CE bezpośrednio na wyrobie;

- niezastosowanie gniazda z kołkiem ochronnym, co może prowadzić do utraty ciągłości obwodu ochronnego i zagrożenia porażenia prądem elektrycznym w przypadku zastosowania wtyczek przystosowanych jedynie do gniazd z kołkiem ochronnym.

Ponadto, w ocenie biegłego, brak oznakowania zakwestionowanych wyrobów zgodnie z wymaganiami rozdziału 7 ww. normy, skutkuje nieznajomością dopuszczalnego prądu lub mocy przyłączanej sprzętu elektrycznego. Można jedynie stwierdzić, że zgodnie z wymaganiem zawartym w pkt 25.8 (tablica 11) normy PN-EN 60335-1 zastosowany w wyrobach przekrój przewodów (1mm²) nie pozwala na eksploatację żelazek o poborze prądu wyższym niż 10A (ok. 2300W). Użycie do prasowania na przedmiotowych deskach żelazek o mocy przekraczającej 2300W może stwarzać zagrożenie porażenia prądem elektrycznym.

Na podstawie otrzymanych akt kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż:

1) *deska do prasowania z przedłużaczem przyłączeniowym Elektro-Bügeltisch model 295327*, kod EAN 4009977820877, nie spełnia zasadniczych i innych wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak zamieszczenia bezpośrednio na sprzęcie napięcia znamionowego, symbolu rodzaju prądu, znamionowego poboru mocy, oznaczenia modelu oraz brak oznaczenia zacisku uziemiającego,
- § 5 ust. 2, z uwagi na brak bezpośrednio na sprzęcie elektrycznym nazwy producenta lub znaku towarowego,
- § 6 ust. 1, z uwagi na zaprojektowanie i wyprodukowanie wyrobu w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1
- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na niezastosowanie gniazda z kołkiem ochronnym, co może prowadzić do utraty ciągłości obwodu ochronnego i zagrożenia porażenia prądem elektrycznym w przypadku zastosowania wtyczek przystosowanych jedynie do gniazd z kołkiem ochronnym,
- § 11, z uwagi na brak znaku CE bezpośrednio na wyrobie;

2) *deska do prasowania z przedłużaczem przyłączeniowym Elektro-Bügeltisch model 252035*, kod EAN 4009977832207, nie spełnia zasadniczych i innych wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak zamieszczenia bezpośrednio na sprzęcie napięcia znamionowego, symbolu rodzaju prądu, znamionowego poboru mocy oraz brak oznaczenia zacisku uziemiającego,
- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że wyrób został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1,
- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na niezastosowanie gniazda z kołkiem ochronnym, co może prowadzić do utraty ciągłości obwodu ochronnego i zagrożenia porażenia prądem elektrycznym w przypadku zastosowania wtyczek przystosowanych jedynie do gniazd z kołkiem ochronnym,
- § 11, z uwagi na brak znaku CE bezpośrednio na wyrobie.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 20 czerwca 2011 r. powiadomił GASTRIX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (dalej: „strona”), o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i § 11 rozporządzenia.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 29 czerwca 2011 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie termin 21 dni na wycofanie wyrobów z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w formie ogłoszenia zamieszczonego w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W dniu 26 lipca 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły nadesłane przez stronę dowody w postaci: zestawienia odbiorców, kopii faktury korygującej, oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu na stanie zakwestionowanych desek do prasowania oraz wycinek ogłoszenia prasowego.

W związku z poświadczeniem kopii faktury korygującej i podpisaniem listy kontrahentów przez pełnomocnika Cezarego Brzoskowskiego, pismem z dnia 28 lipca 2011 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o przedłożenie pełnomocnictwa dla wskazanej osoby i uiszczenie opłaty skarbowej.

W dniu 9 sierpnia 2011 r. strona nadesłała wskazane dokumenty podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentacji spółki, tj. prezesa zarządu.

Pismem z dnia 26 sierpnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

Z przedmiotowych uprawnień strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi i innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu lub oddała go do użytku. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Stosownie do brzmienia art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

GASTRIX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku jest dystrybutorem desek *do prasowania z przedłużaczem przyłączeniowym: Elektro-Bügeltisch model 295327, kod EAN 4009977820877 i Elektro-Bügeltisch model 252035, kod EAN 4009977832207.*

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Ocena przedmiotowych wyrobów przeprowadzona przez biegłego rzeczoznawcę (opinia nr 7/WIIH/11, nr 8/WIIH/11 z dnia 23 maja 2011 r.) wykazała:

- brak zamieszczenia podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania sprzętu, określonych w pkt 7.1 i pkt 7.6 normy PN-EN 60335-1:2004 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania Część1: Wymagania ogólne*”, tj.: napięcia znamionowego, symbolu rodzaju prądu, znamionowego poboru mocy, oznaczenia modelu oraz oznaczenia zacisku uziemiającego;
- brak bezpośrednio na sprzęcie nazwy producenta lub znaku towarowego;
- brak oznakowania CE bezpośrednio na wyrobie;
- niezastosowanie gniazda z kołkiem ochronnym, co może prowadzić do utraty ciągłości obwodu ochronnego i zagrożenia porażenia prądem elektrycznym

w przypadku zastosowania wtyczek przystosowanych jedynie do gniazd z kołkiem ochronnym.

Stwierdzono ponadto, że brak oznakowania zakwestionowanych wyrobów zgodnie z wymaganiami rozdziału 7 ww. normy, skutkuje nieznaną dopuszczalną mocą przyłączanej sprzężki elektrycznej, co w przypadku użycia do prasowania żelazek o mocy przekraczającej 2300W może stwarzać zagrożenie porażenia prądem elektrycznym.

Na podstawie otrzymanych akt kontroli Prezes UOKiK wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko GASTRIX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku, w związku z wprowadzeniem do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 oraz § 11 rozporządzenia.

Zgodnie z brzmieniem § 5 ust. 1 rozporządzenia, na sprzężce elektrycznej zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzężce elektrycznej informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu. Nazwę producenta lub znak towarowy zamieszcza się bezpośrednio na sprzężce elektrycznej, w przypadku braku możliwości zamieszczenia ich na tym sprzężce – na opakowaniu (§ 5 ust. 2). Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Z treści przepisu § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia wynika natomiast, iż w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością. Przepis § 11 rozporządzenia stanowi zaś, że producent lub jego upoważniony przedstawiciel umieszcza na sprzężce elektrycznej oznakowanie CE, potwierdzające zgodność tego sprzętu z przepisami rozporządzenia (ust.1). Oznakowanie CE umieszcza się bezpośrednio na sprzężce elektrycznej, a w przypadku braku takiej możliwości - na jego opakowaniu, w instrukcji obsługi lub świadectwie gwarancyjnym. Oznakowanie to powinno być widoczne, łatwo czytelne i nieusuwalne (ust. 2). Wzór znaku CE określa załącznik do rozporządzenia (ust.3). Inne znaki mogą być umieszczane na sprzężce elektrycznej, jego opakowaniu, w instrukcji obsługi lub świadectwie gwarancyjnym, pod warunkiem, że nie zmniejszają widoczności i czytelności znaku CE oraz nie sugerują tego znaku (ust.4).

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowe wyroby nie spełniają zasadniczych wymagań, określonych w ww. przepisach rozporządzenia i podjęła działania naprawcze. Strona przedstawiła dowody świadczące o wycofaniu zakwestionowanych desek do prasowania z obrotu w postaci: wykazu odbiorców, faktury korygującej oraz oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. GASTRIX Sp. z o.o.
Al. Gen. Hallera 132
80-416 Gdańsk

Do wiadomości:

1. Grażyna Paracka
Firma „Adaś” Handel Artykułami Przemysłowymi
ul. M. Kopernika 11
83-340 Sierakowice
2. Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (NR.8361.205.2011)
3. a/a