



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

**Delegatura w Lublinie**  
20-012 Lublin, ul. Ochotnicza 10  
Tel. (0-81) 532-35-31, 532-54-48,  
Fax (0-81) 532-08-26  
E-mail: [lublin@uokik.gov.pl](mailto:lublin@uokik.gov.pl)

Lublin, dnia 7 kwietnia 2008r.

RLU – 421-02/08/PM

**Decyzja RLU Nr 10/2008**

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.) oraz stosownie do art. 33 ust. 6 tej ustawy i § 7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2007r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 134, poz. 939), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Spółdzielni Mleczarskiej „M” z siedzibą w „G” oraz Spółdzielni Mleczarskiej „S” z siedzibą w „S”

– działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:  
**wydaje się zgodę** na dokonanie koncentracji polegającej na połączeniu Spółdzielni Mleczarskiej „M” z siedzibą w „G” i Spółdzielni Mleczarskiej „S” z siedzibą w „S”.

**Uzasadnienie**

W dniu 26 lutego 2008r. do Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na połączeniu Spółdzielni Mleczarskiej „M” z siedzibą w „G” (dalej: SM „M”) ze Spółdzielnią Mleczarską „S” z siedzibą w „S” (dalej: SM „S”).

W związku z tym, iż spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie zamiaru koncentracji, bowiem:

- łączny obrót na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył równowartość 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.), zwanej dalej także „ustawą antymonopolową”,
- przejęcie przez przedsiębiorcę kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy antymonopolowej,
- w przedmiotowej sprawie nie wystąpiła żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzonerycyjnych, wymienionych w art. 14 ww. ustawy, powodująca wyłączenie obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej również „organem antymonopolowym”, wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.), powiadomił SM „M” i SM „S” pismem z dnia 29 lutego 2008r.

## **W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje**

### ***Przyczyny i opis transakcji***

Połączenie dwóch spółdzielni nastąpi na podstawie art. 96 ustawy Prawo spółdzielcze, przy czym spółdzielnią przejmującą będzie SM „M”, a spółdzielnią przejmowaną SM „S”. Po koncentracji będzie istniał jeden przedsiębiorca – SM „M”.

Przyczyny koncentracji: konieczność wzmocnienia potencjału przedsiębiorstwa w związku z wejściem Polski do Unii Europejskiej i otwarciem rynku na konkurencję z krajów UE. Taka koncentracja ma na celu utrzymanie poziomu konkurencyjności SM „M” w stosunku do innych podmiotów przetwarzających mleko na rynku polskim, którzy również realizują procesy koncentracji poprzez wykup podmiotów lub połączenia np. SM „Mlekovita” w Wysokim Mazowiecku i „Polmlek” Sp. z o.o. w Lidzbarku Warmińskim.

Cel gospodarczy: połączenie się spółdzielni pozwoli na wzmocnienie ich potencjału technologicznego oraz zapewni uzyskanie lepszych wyników ekonomicznych poprzez:

- obniżenie kosztów przerobu w zakładach przetwórczych,
- uzyskanie większego spieniężenia produktów ze względu na zmiany koniunktury konsumpcji poszczególnych wyrobów,
- pełne wykorzystanie zdolności technologicznych zakładów przetwórczych,
- poszerzenie asortymentu produkowanych wyrobów i obniżenie nakładów związanych z reklamą i marketingiem,
- zapewnienie w miarę stabilnych warunków współpracy producentom mleka, co umożliwi im dalszy rozwój i poprawę jakości produkcji w gospodarstwach,
- obniżenie kosztów logistycznych;

Planowany harmonogram koncentracji:

- 21.01.2008 – 28.02.2008 r. - zebrania rejonowe członków łączących się spółdzielni,
- 15.03.2008 r. - Zebranie Przedstawicieli SM „S” w „S”,
- 16.04.2008 r. - Zebranie Przedstawicieli SM „M” w „G”,
- 30.04.2008 r. -planowany dzień połączenia;

### ***Uczestnicy koncentracji***

#### **SM „M”**

Spółdzielnia mleczarska wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego Nr KRS: 0000045142. Przedmiot faktycznie prowadzonej działalności spółdzielni obejmuje skup i przetwórstwo

mleka oraz wyrób serów (PKD 15.51.Z). W swojej ofercie SM „M” posiada **mleko spożywcze**, mleko UHT, mleko w proszku, **śmietanki i śmietany**, **sery twarogowe**, sery dojrzewające, **masło i miksy maślane**, **napoje mleczne fermentowane**, **serwatka w proszku**, sery topione i wędzone. W zakresie sprzedaży oferowanych produktów spółdzielnia działa na rynku krajowym. Natomiast skupu mleka dokonuje głównie na obszarze województw:

- **podlaskiego**
- warmińsko-mazurskiego
- kujawsko-pomorskiego
- mazowieckiego
- wielkopolskiego

### **SM „S”**

Spółdzielnia mleczarska wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego Nr KRS: 0000112656. Przedmiot faktycznie prowadzonej działalności spółdzielni obejmuje skup i przetwórstwo mleka oraz wyrób serów (PKD 15.51.Z). W ofercie SM „S” znajduje się **mleko spożywcze**, **sery twarogowe**, **sery dojrzewające**, **masło i miksy maślane**, **śmietanki i śmietany**, **napoje mleczne fermentowane**. Spółdzielnia sprzedaje swoje produkty na terenie całego kraju.

W zakresie skupu mleka koncentruje się na obszarze województwa:

- **podlaskiego**

### **Organ antymonopolowy zważył, co następuje**

#### ***Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ***

W myśl art. 4 pkt. 9 ustawy antymonopolowej przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Jednocześnie stosownie do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2007 r. w sprawie *zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* (Dz. U. Nr 134, poz. 937):

- A) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **horyzontalnym** (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%,
- B) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **wertykalnym** (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji, jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży, na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji, udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami,
- C) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **konglomeratowym**, jest każdy rynek produktowy, na którym między

przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Mając na względzie definicję rynku właściwego oraz ww. kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, organ antymonopolowy uznał, iż:

**Ad. A)** W przedmiotowej sprawie występują rynki właściwe, na które planowana koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym.

Przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji prowadzą działalność na następujących rynkach wspólnych:

- produkcji i sprzedaży artykułów mleczarskich (rynek krajowy);
- skupu mleka (rynek lokalny): woj. podlaskiego

krajowy rynek produkcji i sprzedaży artykułów mleczarskich

W odniesieniu do poszczególnych produktów mleczarskich udział uczestników w rynkach wspólnych koncentracji przedstawia się następująco (rok 2007):

	(tys. ton)					
	SM „M”	SM „S”	razem SM	udział SM „M”	udział SM „S”	udział razem (rynek krajowy)*
Sery dojrzewające	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]
Twarogi i serki twarogowe	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]
Masła i miksy	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]
Napoje i produkty fermentowane	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]
Śmietany i śmietanki*	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]
Mleko spożywcze pasteryzowane	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]	[taj. przeds.]

- dane szacunkowe (zgłaszającego)

Jak wynika z powyższych danych, brak jest wspólnych rynków produktowych (produkty mleczarskie), na których łączny udział stron koncentracji byłby większy niż 20%.

rynek skupu mleka w woj. podlaskim

Udział SM „M” oraz SM „S” na lokalnym rynku skupu mleka woj. podlaskiego ilustrują dane ilościowe zawarte w poniższej tabeli:

Skup mleka 2007 (mln. litrów) (Dane GUS)

	<b>podlaskie</b>
SM „M”	[taj. przeds.]
SM „S”	[taj. przeds.]
województwo:	1.598
Razem SM:	[taj. przeds.]
udział „M” w %	[taj. przeds.]
udział „S” w %	[taj. przeds.]
<b>razem udział w %</b>	[taj. przeds.]

Jak wynika z powyższych danych, w lokalnym rynku skupu mleka SM „M” po koncentracji będzie posiadała wysoki udział, z którym ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów wiąże domniemanie posiadania pozycji dominującej. Z danych dotyczących rynku skupu

mleka w woj. podlaskim wynika jednak, że istnieją tam firmy skupujące mleko o mocnej, ugruntowanej pozycji rynkowej (np. Mlekovita), a cena oferowana producentom jest wyższa od średniej krajowej (średnia cena mleka w Polsce (XII 2007) -1,32 zł/l, woj. podlaskie – 1,43 zł/l.)<sup>1</sup>.

Województwo podlaskie obejmuje 14 powiatów: Kolno, G, Zambrów, Augustów, Łomża, Mońki, Sejny, Białystok, Wysokie Mazowieckie, Suwałki, S, Hajnówka, Siemiatycze, Bielsk Podlaski.

SM „M” w „G” skupuje mleko na terenie 11 powiatów: Kolno, G, Zambrów, Augustów, Łomża, Mońki, Sejny, Białystok, Wysokie Mazowieckie, Suwałki i S.

SM „S” w „S” skupuje mleko na terenie 3 powiatów: S, Białystok i Augustów.

Na terenie województwa podlaskiego oprócz SM „M” w „G” i SM „S” w „S” funkcjonuje 9 podmiotów zajmujących się skupem i przetwórstwem mleka na terenie tego województwa. Są to: OSM w Piątnic, SM „Mlekovita” w Wysokim Mazowiecku, SM „Sadowia” w Suwałkach, OSM Mońki, OSM w Hajnówce, OSM Łapy, „Bielmlek” Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim, Polser sp. z o.o. w Siemiatyczach i OSM „Rospuda” w Filipowie.

Ponadto funkcjonuje co najmniej 18 podmiotów nie prowadzących działalności gospodarczej na terenie województwa podlaskiego a jedynie skupujących mleko na tym terenie. Są to między innymi: MSM „Ostrowia” w Ostrowi Mazowieckiej, OSM w Ostrołęce, OSM w Baranowie, Danon sp. z o.o. w Warszawie, Hochland sp. z o.o. w Baranowie, OSM w Węgrowie, SM „Spomlek” w Radzymiu Podlaskim, Polindus sp. z o.o. w Krakowie i inne.

Skup mleka w poszczególnych powiatach woj. podlaskiego w 2007 roku ilustruje poniższa tabela:

Lp.	Powiat	Podmioty skupujące mleko
1.	Kolno	SM „M” G, SM Ostrołęka, OSM Piątnica, OSM Baranowo, Danon sp. z o.o. w Warszawie, Polindus sp. z o.o. w Krakowie
2.	G	SM „M” G, OSM Piątnica, SM Ostrołęka, Danon sp. z o.o. w Warszawie
3.	Zambrów	SM „M” G, SM Mlekovita Wysokie Maz, OSM Piątnica, MSM Ostrowia w Ostrowi Maz., Polindus sp. z o.o. w Krakowie, SM „Spomlek” Radzyń Podlaski,
4.	Augustów	SM „M” G, SM „S” S, SM Sudowia w Suwałkach, Polindus sp. z o.o. w Krakowie, OSM „Rospuda” w Filipowie,
5.	Łomża	SM „M” G, SM Mlekovita Wysokie Maz, OSM Piątnica, SM Ostrołęka, MSM Ostrów Mazowiecka, Polindus sp. z o.o. w Krakowie
6.	Mońki	OSM Mońki, SM „M” G, SM „Mlekovita w Wysokim Mazowiecku
7.	Sejny	SM „M” G, SM Sudowia Suwałki, Polindus sp. z o.o. w Krakowie
8.	Białystok	OSM Mońki, OSM w Hajnówce, OSM Łapy, SM „M” G, Polser sp. z o.o. Siemiatycze, Bielmlek sp. z o.o. Bielsk Podlaski, SM „S” S, Sm „Mlekovita” w Wysokim Mazowiecku,
9.	Wysokie	SM Mlekovita Wysokie Maz., OSM Łapy, MSM Ostrów Mazowiecka,

<sup>1</sup> Rynek mleka, Nr 01/2008, Biuro Analiz i Programowania ARR

	Maz.	OSM Węgrów, SM „M” G, Polindus sp. z o.o. w Krakowie,
10	Suwałki	SM Sudowia Suwałki, OSM Olecko, SM „M” G, SM „Rospuda” w Filipowie, Polindus sp. z o.o. w Krakowie,
11	S	SM „S” S, SM „M” G, OSM Łapy, OSM Mońki
12	Hajnówka	OSM Hajnówka, Polser sp. z o.o. Siemiatycze, Bielmlek sp. z o.o. Bielsk Podlaski
13	Siemiatycze	Polser sp. z o.o. Siemiatycze, OSM Łapy, SM Mlekovita Wysokie Maz
14	Bielsk Podlaski	Bielmem sp. z o.o. Bielsk Podlaski, Polser sp. z o.o. Siemiatycze, OSM Łapy

Skup mleka za 2007 rok przez poszczególne podmioty skupujące na terenie województwa podlaskiego ilustruje poniższa tabela:

Lp.	Nazwa podmiotu skupującego	Ilość skupionego mleka
1)	SM „M” w „G”	[taj. przeds.]
2)	„Bielmlek” sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim	[taj. przeds.]
3)	SM „Mlekovita” w Wysokim Mazowieckiem	[taj. przeds.]
4)	SM „Rospuda” w Filipowie	[taj. przeds.]
5)	SM „Sudowia” w Suwałkach	[taj. przeds.]
6)	SM w Łapach	[taj. przeds.]
7)	Polser sp. z o.o. w Siemiatyczach	[taj. przeds.]
8)	OSM w Hajnówce	[taj. przeds.]
9)	MSM w Mońkach	[taj. przeds.]
10)	OSM w Piątnicy	[taj. przeds.]
11)	SM „S” w „S”	[taj. przeds.]
12)	Inne podmioty spoza woj. Podlaskiego	[taj. przeds.]
13)	Razem	1.598 mln

Z danych przedstawionych w powyższych tabelach wynika, iż na terenie województwa podlaskiego funkcjonuje duża ilość podmiotów skupujących mleko. W każdym powiecie funkcjonują co najmniej 3 podmioty skupujące mleko. Producenci mleka mają możliwość dokonywania wyboru odpowiadającego jego preferencjom podmiotu. Pomimo rozległego terenu działania SM „M” w różnych województwach stosowany cennik na mleko ze skupu jest jednakowy dla wszystkich producentów mleka.

Szczególnie istotną okolicznością w kontekście możliwości ewentualnego ograniczenia konkurencji w wyniku przedmiotowej koncentracji jest fakt, że zarówno SM „M”, jak i SM „S” działają, zgodnie z ustawą z dnia 16 września 1982r. – Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2003 Nr 188 poz. 1848 ze zm.), w formie spółdzielni, przy czym „M” niemal całość mleka (powyżej 99%) skupuje od własnych członków. Taka organizacja sprawia, iż spółdzielnia, w przeciwieństwie do przedsiębiorcy niezintegrowanego pionowo, nie ma bodźców do ewentualnego wykorzystania siły rynkowej, którą mogłaby posiadać w stosunku do dostawców mleka, ponieważ dostawcy, od których odbiera mleko, są jej właścicielami, od

decyzji których zależy polityka cenowa spółdzielni. Tym samym nawet znaczny udział w rynku SM „M”, w warunkach jego integracji pionowej, nie stwarzałby mu bodźców do eksploatacji dostawców mleka, poprzez oferowanie im gorszych warunków odbioru.

Kolejny czynnik, specyficzny dla rynku mleka, znacząco zmniejsza prawdopodobieństwo istotnego ograniczenia konkurencji w wyniku przedmiotowej koncentracji. Jest nim możliwość zrzeszania się przez producentów mleka w grupy producentów rolnych. Jak przewiduje art. 2 ustawy z dnia 15 września 2000r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 88 poz. 983), „osoby fizyczne, jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej oraz osoby prawne prowadzące gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów o podatku rolnym lub prowadzące działalność rolniczą w zakresie działów specjalnych produkcji rolnej mogą organizować się w grupy producentów rolnych w celu dostosowania produkcji rolnej do warunków rynkowych, poprawy efektywności gospodarowania, planowania produkcji ze szczególnym uwzględnieniem jej ilości i jakości, koncentracji podaży oraz organizowania sprzedaży produktów rolnych, a także ochrony środowiska naturalnego”. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 lipca 2003 r. w sprawie wykazu produktów i grup produktów, dla których mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej oraz minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych uprawnienie powyższe przysługuje również producentom mleka. W szczególności oznacza to, iż producenci mleka mogą zrzeszać się w celu zwiększenia swojej siły negocjacyjnej (koncentracji podaży), jeśli uznają, iż warunki oferowane im przez odbiorców są niekorzystne. Zmniejsza to możliwość wykorzystywania siły rynkowej przez odbiorców mleka w stosunku do jego producentów.

Dodać należy, że produkcja mleka jest produkcją regulowaną. Każdy z producentów jest właścicielem kwoty mlecznej (tzw. ilości referencyjnej) i od jego indywidualnej decyzji zależy jakiemu podmiotowi skupującemu sprzedaje wyprodukowane mleko kierując się często ceną oferowaną przez podmioty skupujące. W dniu wydania decyzji obowiązuje regionalizacja w obrocie kwotami mlecznymi, jednak od dnia 1 kwietnia 2009, na podstawie nowelizacji ustawy o organizacji rynku mleka z dn. 15 czerwca 2007 (Dz. U. nr 115 poz. 794), producenci będą mogli zbywać i nabywać kwoty na rynku krajowym. Wpłynie to na zmniejszenie siły przetargowej podmiotów skupujących mleko i mniejszy ryzyko wystąpienia praktyk eksploatacyjnych w stosunku do producentów nie będących członkami spółdzielni. W 2008r. nastąpi zwiększenie kwoty mlecznej dla każdego z krajów UE o 2 %<sup>2</sup>, oznacza to, że każdy z producentów - rolników będzie mógł zwiększyć produkcję mleka właśnie o 2 %. Należy zwrócić uwagę, że popyt na mleko ze strony podmiotów przerabiających (spółdzielnie mleczarskie) stale się zwiększa ze względu na wzrastający popyt na produkty mleczarskie wysokoprzetworzone. Przychody SM „M” ze sprzedaży produktów w 2007r., zwiększyły się w stosunku do 2006r. o ok. 14%. Również z tego względu należy się spodziewać wzrostu siły przetargowej producentów mleka.

W związku powyższym należy stwierdzić, że w wyniku planowanej koncentracji, konkurencja na lokalnym rynku skupu mleka woj. podlaskiego nie zostanie istotnie ograniczona.

**Ad. B)** W przedmiotowej sprawie nie zidentyfikowano rynków produktowych, na których pomiędzy uczestnikami tej koncentracji istniałyby powiązania dostawca-odbiorca oraz

---

<sup>2</sup> [www.ppr.pl](http://www.ppr.pl)

indywidualny lub łączny udział w rynku uczestników tej koncentracji przekroczyłby na tych rynkach 30%. Między uczestnikami koncentracji nie występują relacje typu dostawca – odbiorca.

**Ad. C)** Organ antymonopolowy stwierdził, iż w przedmiotowej koncentracji nie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym. Brak jest bowiem rynków, na których uczestnicy koncentracji dysponowałiby udziałami wyższym niż 40% i jednocześnie na rynkach tych nie istniałyby między uczestnikami koncentracji powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne.

### ***Ocena skutków planowanej koncentracji***

Przepis art. 18 ustawy antymonopolowej stanowi, iż organ antymonopolowy w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji w wyniku, której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Organ antymonopolowy dokonując oceny zasadności wyrażenia zgody na przeprowadzenie niniejszej koncentracji wziął pod uwagę następujące przesłanki:

- w przedmiotowej sprawie brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym i konglomeratowym,
- istnieje wprawdzie rynek właściwy, na który koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym, tj. rynek skupu mleka w woj. podlaskim (udział SM „M” po koncentracji może wynosić ok. **43,64** %), lecz ze względu na następujące fakty:
  1. SM „M” oraz SM „S” działają w formie spółdzielni, co ogranicza ich bodźce do nadużywania siły rynkowej względem producentów mleka będących ich członkami,
  2. w każdym powiecie woj. podlaskiego funkcjonują co najmniej 3 podmioty skupujące mleko;
  3. niewielki potencjał SM „S”;
  4. możliwość zrzeszania się producentów mleka zwiększa ich siłę przetargową względem odbiorców,
  5. produkcja mleka jest produkcją regulowaną (kwoty mleczne); od 2009 r. producenci będą mogli zbywać i nabywać kwoty na rynku krajowym, co zwiększy ich siłę przetargową względem odbiorców,
  6. wzrastający popyt na mleko ze strony podmiotów je przerabiających (spółdzielnie mleczarskie) ze względu na wzrastający popyt na wysokoprzetworzone produkty mleczarskie;
  7. cena skupu mleka w woj. podlaskim oferowana producentom jest wyższa od średniej krajowej;

analiza skutków dokonania niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń dla rynku płynących z faktu połączenia SM „M” z SM „S”. Brak jest podstaw do twierdzenia, iż dokonanie zamierzonej koncentracji może spowodować istotne ograniczenie konkurencji na rynkach produktowych uczestników tej koncentracji, planowane połączenie nie zmieni sytuacji na rynku skupu mleka w krótkim okresie.



Reasumując, wydanie zgody przez organ antymonopolowy, na podstawie art. 18 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, jest uzasadnione.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479<sup>28</sup>§ 2 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatury w Lublinie.

*Z up. Prezesa Urzędu  
Dyrektor Delegatury w Lublinie  
Ewa Wiszniowska*

Otrzymuje:

Spółdzielnia Mleczarska „M”

Spółdzielnia Mleczarka „S”

a/a