



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-206(16)/10/IS

Warszawa, dnia 15 marca 2011 r.

DECYZJA DNR-2/80/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – Filip i s-ka DROMADER Sp. j. z siedzibą w Łodzi, zabawki – **pistolet plastik**, kod kreskowy 6900364787026, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie „MALUCH” w Olsztynie, należącym do Jolanty Wilczopolskiej i Jarosława Wilczopolskiego, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „RENOX” w Olsztynie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – **pistolet plastik**, kod kreskowy 6900364787026.

Filip i s-ka DROMADER Sp. j. z siedzibą w Łodzi zakupiła zabawkę od BOWIE TOYS INDUSTRIES CO., LTD, ROOM 902, 9/F., NAN FUNG TOWER, 173 DES VOEUX RD., CENTRAL, H. K. na podstawie faktury INVOICE OF THE UNDERMENTIONED GOODS SHIPPED PER „YM UPWARD” V.0010W z dnia 12 marca 2010 r.

Przedmiotowa zabawka to zestaw policyjny, w skład którego wchodzi: gwizdek, pistolet z kaburą oraz odznaka policyjna. Na zabawce umieszczono następujące informacje:

oznakowanie CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), kod kreskowy 6900364787026, Importer: Filip i s-ka DROMADER Sp. jawna, 91-341 Łódź, ul. Pojezierska 90, www.dromader.com.pl, DROMADER HURTOWNIA ZABAWEK oraz ostrzeżenia dotyczące szczególnego ryzyka związanego z ograniczeniem wiekowym.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1 z dnia 2 września 2010 r.) wykazały niezgodność zabawki – **pistolet plastik**, kod kreskowy 6900364787026 z pkt. 4.11 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na występowanie w zestawie zabawki małego elementu (gwizdek), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności Warmińsko–Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 8 września 2010 r., na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, dla Jolanty Wilczopolskiej i Jarosława Wilczopolskiego, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „RENOX” w Olsztynie, decyzję zakazującą dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 3 sztuk zabawki – **pistolet plastik**, kod kreskowy 6900364787026, na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia przedmiotowej decyzji.

Pismem z dnia 26 października 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił importera – Filip i s-ka DROMADER Sp. j. z siedzibą w Łodzi (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – **pistolet plastik**, kod kreskowy 6900364787026, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na obecny w zestawie zabawki gwizdek, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia lub udławienia.

Jednocześnie, postanowieniem z dnia 27 października 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W dniu 27 października 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył okres

obowiązywania, wydanego dla Jolanty Wilczopolskiej i Jarosława Wilczopolskiego, współników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „RENOX” w Olsztynie, zakazu Warmińsko–Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 8 września 2010 r., do czasu zakończenia postępowania.

Pismem z dnia 4 listopada 2010 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 12 listopada 2010 r.) strona poinformowała o podjęciu działań, mających na celu wycofanie z obrotu zabawki – **pistolet plastik**, kod kreskowy 6900364787026, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia. Do ww. pisma strona dołączyła wzory pism skierowanych do odbiorców zabawki, tj.: pismo informujące o stwierdzonej niezgodności zabawki z prośbą o podanie przez kontrahentów stanu posiadania wyrobu, w celu jego odebrania i wystawienia faktury korygującej oraz oświadczenie o nieposiadaniu przez kontrahentów na stanie magazynowym wyrobu.

W związku z upływem w dniu 24 listopada 2010 r. terminu wyznaczonego w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 27 października 2010 r. na przedstawienie dowodów, potwierdzających usunięcie niezgodności ww. zabawki z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie jej z obrotu, pismem z dnia 2 grudnia 2010 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia dowodów, potwierdzających podjęcie wymaganych działań w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Podkreślił, iż w obecnym stanie materiału dowodowego rozważa wydanie, na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności, decyzji nakazującej stronie postępowania wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie w określonym terminie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

Pismem z dnia 29 listopada 2010 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 7 grudnia 2010 r.) Filip i s-ka DROMADER Sp. j. z siedzibą w Łodzi poinformowała o zakończeniu procesu wycofywania z obrotu zabawki – **pistolet plastik**, kod kreskowy 6900364787026 oraz przesłała dokumenty, tj.: podpisaną przez Wojciecha Morawskiego listę adresową 13 odbiorców zabawki, kopie oświadczeń 5 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki, kopie oświadczeń 8 kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym zabawki oraz kopie faktur korygujących potwierdzających zwrot zabawki przez 8 kontrahentów do strony.

Pismem z dnia 22 grudnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż nadesłane przy piśmie z dnia 29 listopada 2010 r. kopie dokumentów nie mogą stanowić dowodów w toczącym się postępowaniu. Wyjaśnił, iż zamiast oryginałów dokumentów mogą być złożone ich kopie, jeżeli ich zgodność z oryginałem została poświadczona przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub doradcą podatkowym.

Ponadto wskazał, że za dowód w postępowaniu nie może być uznana nadesłana lista adresowa odbiorców, podpisana przez Wojciecha Morawskiego, ze względu na fakt, iż w przypadku podpisania pism przez upoważnionego przez stronę pracownika niezbędne jest dołączenie stosownego pełnomocnictwa wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej. Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia dowodów, potwierdzających wycofanie z obrotu zabawki – **pistolet plastik**, kod kreskowy 6900364787026, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Przy piśmie z dnia 8 stycznia 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 13 stycznia 2011 r.) strona nadesłała dowody, potwierdzające wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu, tj.: potwierdzone za zgodność z oryginałem przez doradcę podatkowego Małgorzatę Krzechkę kopie: listy adresowej 13 odbiorców zabawki, oświadczeń 5 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki, oświadczeń 8 kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym zabawki oraz faktur korygujących potwierdzających zwrot zabawki przez 8 kontrahentów do strony. Ponadto strona nadesłała pełnomocnictwo udzielone doradcy podatkowemu wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

Pismem z dnia 25 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował pełnomocnika strony, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje mu prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Filip i s-ka DROMADER Sp. j. z siedzibą w Łodzi jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę – **pistolet plastik**, kod kreskowy 6900364787026. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym

Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1 z dnia 2 września 2010 r.) wykazały niezgodność zabawki – **pistolet plastik**, kod kreskowy 6900364787026 z pkt. 4.11 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. W związku z tym, że ww. norma PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, w oparciu o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera – Filip i s-ka DROMADER Sp. j. z siedzibą w Łodzi o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – **pistolet plastik**, kod kreskowy 6900364787026, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia. Z treści przepisu § 9 ust. 2 rozporządzenia wynika, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono Filip i s-ka DROMADER Sp. j. z siedzibą w Łodzi o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu i wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona w toku prowadzonego postępowania nadesłała dowody, potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu, w postaci potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez doradcę podatkowego kopii: listy adresowej 13 odbiorców zabawki, oświadczeń 5 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki, oświadczeń 8 kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym zabawki oraz faktur korygujących potwierdzających

zwrot zabawki przez 8 kontrahentów do strony. Ponadto strona nadesłała pełnomocnictwo udzielone doradcy podatkowemu wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. Małgorzata Krzechka
Kancelaria Doradztwa
Podatkowego
ul. Turowska 7/6
91-025 Łódź
pełnomocnik
Filip i s-ka DROMADER Sp. j.
ul. Pojezierska 90
91-341 Łódź

Do wiadomości:

1. Jarosław Wilczopolski „RENOX” s. c.
ul. Wojska Polskiego 74/11
10-290 Olsztyn
2. Jolanta Wilczopolska „RENOX” s. c.
ul. Zamenhofa 12/42
10-280 Olsztyn
3. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej w Olsztynie
(PU-42-237/10)
4. a/a