



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-12 (22)/09/KK

Warszawa, 5 października 2009 r.

DECYZJA DNR-2/ 247 /2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Piotra Demutha, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SWEDE” w Poznaniu, zabawki „Zabawka - Pchanka” NO: 0867, kod EAN 5902496047147, produkcji chińskiej, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy w Przedsiębiorstwie Handlowo-Usługowym „ARPIS” Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę „Zabawka - Pchanka” NO: 0867.

Przedmiotowa zabawka została wyprodukowana w Chinach przez WANBAO PLASTIC TOYS FACTORY CO., LTD., Industrial Area Building 2, Xiu Chuan Road, Donghu, Chenghai, Guangdong, natomiast zakupiona przez Piotra Demutha, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SWEDE” w Poznaniu od NEWSUN (HONG KONG) COMPANY, FLAT/RM A, BLK 1 19 F, Yuet Wu Villa, 2 Wu Sau Street, Tuen Mun NT, Chiny.

Wskazana zabawka to pojazd poruszający się na 4 kółkach, oklejony kolorowymi, papierowymi naklejkami przykrytymi bezbarwną, przezroczystą folią. Do zabawki dołączono luzem linkę, plastikowy okrągły uchwyt z małym otworem do zawiązania linki, a także rozkładany na 4 plastikowe części pręt służący do popychania zabawki. Poruszanie pojazdem

wprawia w ruch śmigło zamocowane na obudowie zabawki, wewnątrz której znajdują się małe, kolorowe kuleczki.

Na etykiecie dołączonej do opakowania znajdują się: znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), znak CE, napisy: „TOYS, Made in China”.

Ponadto na opakowaniu naklejono dwie etykiety zawierające: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), kod kreskowy 5902496047147, nazwę zabawki – „Zabawka - Pchanka”, nazwę i adres importera – PW SWEDE, ul. Romana Maya 1, 61-371 Poznań, a także następujące informacje i ostrzeżenia: *„Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat, z uwagi na niebezpieczeństwo połknięcia małych elementów. Uwaga: do użytku wyłącznie pod nadzorem osoby dorosłej. Opakowanie nie jest zabawką, nie udostępniać do zabawy, chronić przed dziećmi, opakowanie zachować w celach informacyjnych. Zgodne z normą europejską EN-71. Wyprodukowane w Chinach”*.

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki, wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat, a mianowicie to, że jest to zabawka do pociągania i popychania, pozwalająca doskonalić koordynację ruchową dziecka oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”, Tablica 16 - Zabawki do pociągania i popychania oraz wspomagające naukę chodzenia – Kategoria O*), z których wynika, że ta kategoria zabawki nie jest właściwa dla dzieci w wieku 36 miesięcy i starszych oraz mając na uwadze pkt 8.1 normy PN-EN 71-1:2006 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, zlecił laboratorium przeprowadzenie badań o surowszych parametrach, tj. na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie nr 23/2009) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2006 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, tj.:

- pkt 4.7 normy, z uwagi na obecność zadziórów na uchwycie pręta oraz na złączce łączącej dwie długie rurki tworzące pręt,
- pkt 5.4b normy, z uwagi na zawyżoną swobodną długość linki przy zabawce (stwierdzono 295 mm, a dopuszczalny maksymalny zakres to do 220 mm),
- pkt 6a normy, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania wynoszącą w poszczególnych arkuszach: 0,0288 mm i 0,0273 mm, natomiast maksymalny zakres to od 0,038 mm.

W związku z powyższym Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wskazana zabawka stwarza ryzyko uduszenia lub udławienia dziecka i wydał w dniu 16 marca 2009 r., na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. Przedsiębiorstwu Handlowo-Usługowemu „ARPIS” Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy, dalszego przekazywania 13 szt. przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do dnia 16 maja 2009 r.

Pismem z dnia 5 maja 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Piotra Demutha, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SWEDE” w Poznaniu (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki „Zabawka - Pchanka” NO: 0867, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”), z uwagi na zawyżoną swobodną długość linki i zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko uduszenia lub udławienia się dziecka.

Jednocześnie, w dniu 5 maja 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności kwestionowanego wyrobu lub wycofanie go z obrotu. Ponadto poinformowano stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów odstąpił od kwestionowania niezgodności określonej w pkt 4.7 normy, z uwagi na to, iż badania na obecność zadziorów dokonano jedynie na 1 szt. przedmiotowego wyrobu, co powoduje, iż wyniku badania laboratoryjnego nie można uznać za miarodajny.

W dniu 5 maja 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył okres obowiązywania wydanego dla Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego „ARPIS” Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy zakazu dalszego przekazywania przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do czasu zakończenia postępowania.

Pismem z dnia 16 czerwca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności lub wycofanie wyrobu z obrotu. Jednocześnie powiadomił stronę o zamiarze wydania decyzji nakazującej wycofanie zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została ponadto poinformowana o prawie

zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

W dniu 29 czerwca 2009 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony, w którym poinformowała, iż skontaktowała się z wszystkimi odbiorcami kwestionowanej zabawki, w celu wycofania jej z obrotu. Na dowód podjętych działań strona dołączyła zestawienie rozchodu bez danych adresowych odbiorców i część potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących oraz oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym.

W dniu 6 lipca 2009 r. strona nadesłała zestawienie odbiorców zawierające ich dane adresowe i kolejne potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym oraz faktury korygującej. Ponadto strona poinformowała od jakich kontrahentów nie udało jej się uzyskać wymaganych oświadczeń i równocześnie zadeklarowała, iż w przypadku otrzymania od nich oświadczeń niezwłocznie przekaże je do organu prowadzącego postępowanie.

W dniu 27 lipca 2009 r. w rozmowie telefonicznej (dowód - notatka służbowa) poinformowano stronę, iż w nadesłanym w dniu 6 lipca 2009 r. zestawieniu odbiorców nie ma danych jednego z kontrahentów, tj. Grzegorza Lisickiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. w Stargardzie Szczecińskim, którego dane umieszczono w zestawieniu rozchodu nadesłanym w dniu 29 czerwca 2009 r.

Pismem z dnia 29 lipca 2009 r. strona nadesłała dane adresowe ww. przedsiębiorcy. Do pisma dołączono kolejne potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym oraz faktury korygującej.

W dniu 29 lipca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów skierował pisma do sześciu odbiorców, od których strona nie uzyskała wymaganych dowodów, wzywając ich do przedstawienia oświadczenia o stanie posiadania zabawki „Zabawka - Pchanka” NO: 0867. Jednocześnie powiadomił, iż w przypadku nieprzedłożenia powyższego oświadczenia, zleci przeprowadzenie kontroli sprawdzającej.

W dniach od 10 sierpnia do 17 sierpnia 2009 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia od pięciu odbiorców o nieposiadaniu kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym.

W związku z nieotrzymaniem odpowiedzi od jednego z odbiorców, tj. od Zbigniewa Ludwichowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą w Inowrocławiu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 18 sierpnia 2009 r. zlecił Kujawsko-Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej

przeprowadzenie u ww. przedsiębiorcy kontroli sprawdzającej, której celem było ustalenie, czy w jego ofercie handlowej znajduje się kwestionowana zabawka.

W dniu 19 sierpnia 2009 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie oświadczenie Zbigniewa Ludwichowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą w Inowrocławiu o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki „Zabawka - Pchanka” NO: 0867.

W związku z powyższym pismem z dnia 24 sierpnia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, iż związku z przekazaniem przez ww. przedsiębiorcę wymaganego oświadczenia, zlecenie kontroli z dnia 18 sierpnia 2009 r. stało się bezprzedmiotowe.

W dniu 28 sierpnia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z prawa tego nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Piotr Demuth, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SWEDE” w Poznaniu jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę „Zabawka - Pchanka” NO: 0867, kod EAN 5902496047147. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie nr 23/2009) jednoznacznie wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.4b i pkt 6a normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Ze względu na funkcje i cechy zabawki wskazujące, że jest to zabawka przeznaczona dla dzieci poniżej 36 miesięcy, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej słusznie poddał je badaniom o surowszych parametrach.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”* w oparciu, o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na zawyżoną swobodną długość linki i zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko uduszenia lub udławienia się dziecka. Przepis § 9 ust. 2 rozporządzenia stanowi, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone one do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko Piotrowi Demuthowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SWEDE” w Poznaniu, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go w obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że zabawka „Zabawka - Pchanka” NO: 0867, kod EAN 5902496047147 nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie kontrahentów, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym.

Ponadto organ prowadzący postępowanie uzyskał oświadczenia o nieposiadaniu kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym od sześciu odbiorców, od których strona nie otrzymała tej informacji.

Zebrane w toku postępowania dowody świadczą o tym, że brak jest obecnie w obrocie wyrobu - zabawki „Zabawka - Pchanka” NO: 0867.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymują:

Piotr Demuth
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SWEDE”
ul. Romana Maya 1
61-371 Poznań

Do wiadomości:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ARPIS” Sp. z o.o.
ul. Szajnochy 6
85-738 Bydgoszcz
2. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. a/a