



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-57(8)/17//IS

Warszawa, 20 lipca 2017 r.

DECYZJA DNR-2/184/2017

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 3 w związku z art. 1 ust. 1a pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1226), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu szlifierki kątovej BLACK&DECKER KG725 Type 3, kod EAN 5035048151495, niezgodnej z wymaganiami § 27 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. Nr 199, poz. 1228 ze zm.).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie w sklepie przy ul. Ostrobramskiej 91 w Warszawie, należącym do ANB Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie, stwierdzono w ofercie sprzedaży szlifierkę kątową BLACK&DECKER KG725 Type 3, kod EAN 5035048151495, zakupioną przez kontrolowanego przedsiębiorcę od EL-SYSTEM Sp. z o.o., ul. Zerzeńska 36, 04-787 Warszawa (wg faktury VAT nr FV/EL/0098/16 z dnia 4 marca 2016 r., w ilości 5 sztuk), który to przedsiębiorca zakupił wyrób od Stanley Black & Decker Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Postępu 21d, 02-676 Warszawa (wg faktury VAT nr 9942162055 z dnia 21 października 2015 r., w ilości 10 sztuk).

Szlifierka kątovej BLACK&DECKER KG725 Type 3, kod EAN 5035048151495 zasilana jest prądem elektrycznym o napięciu 230 V. Korpus maszyny składa się z uchwytu głównego dopasowanego do dłoni użytkownika oraz uchwytu bocznego z dwoma opcjami montażu. Na maszynie widoczna jest osłona wymiennej tarczy, przełącznik oraz blokada wrzeczona. Na korpusie znajduje się tabliczka znamionowa wraz z informacjami: BLACK & DECKER KG725 TYPE 3, CE, Black & Decker Europe, Slough, England SL 1 3YD,



Made in PRC. Bezpośrednio na korpusie maszyny oraz na opakowaniu umieszczono datę produkcji 2014 50 - II. Wewnątrz opakowania znajduje się instrukcja obsługi sporządzona w języku polskim, w której zawarto deklarację zgodności.

Deklaracja zgodności zawiera m.in. następujące informacje: dane maszyny Black & Decker Model KG725, odniesienie do zastosowanych norm zharmonizowanych: 2006/42/EC, EN 60745-1, EN 60745-2-3, oświadczenie, że maszyna spełnia przepisy dyrektyw: 2014/30/UE, 2011/65/UE, nazwę i adres przedsiębiorcy Black & Decker Europe, 210 Bath Road., Slough, Berkshire, SL1 3YD, United Kingdom oraz datę sporządzenia deklaracji 4 listopada 2014 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez SIQ Ljubljana, Trzaska cesta 2, SI-1000 Ljubljana Słowenia (raport nr T211-0599/16 z dnia 26 września 2016 r.) wykazały niezgodności szlifierki kątowej BLACK&DECKER KG725 Type 3, kod EAN 5035048151495 z wymaganiami pkt 21.18.1 normy EN 60745-2-3:2011 + A2:2013 + A11:2014 + A12:2014 + A13:2015 Narzędzia ręczne o napędzie elektrycznym – Bezpieczeństwo użytkowania – Część 2-3: Wymagania szczegółowe dotyczące szlifierek, polerek i szlifierek dyskowych – narzędzie uruchomiło się ponownie po przerwie w zasilaniu bez zwalniania i ponownego uruchomienia za pomocą włącznika.

Akta z kontroli przekazane zostały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz.1226, dalej „ustawa o systemie oceny zgodności”).

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku szlifierek kątowych zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. Nr 199, poz. 1228 ze zm., dalej „rozporządzenie”).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) pismem z dnia 17 marca 2017 r. zawiadomił Stanley Black & Decker Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (dalej także „strona”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu szlifierki kątowej BLACK&DECKER KG725 Type 3, kod EAN 5035048151495, niezgodnej z wymaganiami § 27 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na samoistne uruchomienie się maszyny po

przerwie zasilania sieciowego bez zwalniania i ponownego uruchomienia za pomocą włącznika.

Zgodnie z § 27 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 rozporządzenia przerwa w zasilaniu maszyny, przywrócenie zasilania po jego przerwaniu lub dowolnego rodzaju wahania parametrów zasilania nie powinny doprowadzać do sytuacji niebezpiecznych (ust. 1). W celu przeciwdziałania niebezpiecznym sytuacjom, o których mowa w ust. 1 maszyna nie powinna uruchamiać się samoistnie (ust. 2 pkt 1).

Ze względu na stwierdzone niezgodności Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 14 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia zamieszczonego w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania strona poinformowała, że właścicielem szlifierki kątovej BLACK&DECKER KG725 Type 3, kod EAN 5035048151495 jest belgijska spółka Black & Decker Limited BVBA, która ma oddział w Polsce (Black and Decker Limited BVBA Sp. z o.o. oddział w Polsce). W momencie opuszczenia przez wyroby magazynu ich właścicielem staje się Stanley Black & Decker Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Strona przedstawiła fakturę nr 9850048969 z dnia 21 października 2015 r. potwierdzającą zakup szlifierek kątowych od Black & Decker Limited BVBA, zestawienie faktur zakupu z 2016 r. oraz listę kontrahentów.

Ponadto strona wskazała, że szlifierka kątova BLACK&DECKER KG725 Type 3, kod EAN 5035048151495 zgodnie z oznaczeniem na wyrobie (2014 50 - II) została wyprodukowana w 2014 r., czyli przed wejściem w życie w dniu 21 kwietnia 2016 r. normy EN 60745-2-3:2011 + A11:2014, w oparciu o którą została stwierdzona jej niezgodność.

W związku z tym, że pkt 21.18.1 normy EN 60745-2-3:2011, w oparciu o który stwierdzono niezgodność szlifierki kątovej, wszedł w życie w dniu 21 kwietnia 2016 r. (wprowadzony został zmianą do normy EN 60745-2-3:2011 + A11:2014) Prezes UOKiK zwrócił się do laboratorium SIQ Ljubljana, Trzaska cesta 2, SI-1000 Ljubljana Słowenia z pytaniem, czy laboratorium przeprowadzając badania uwzględniło datę produkcji/ datę wprowadzenia wyrobu do obrotu.

Kierownik laboratorium SIQ Ljubljana, Trzaska cesta 2, SI-1000 Ljubljana Słowenia wyjaśnił, że wyroby wprowadzone do obrotu przed dniem 21 kwietnia 2016 r. nie musiały spełniać wymagań pkt 21.18.1 normy EN 60745-2-3:2011 + A11:2014, w oparciu o który została stwierdzona niezgodność szlifierki kątovej.

W związku z powyższym Prezes UOKiK poinformował stronę, że uwzględniając jej stanowisko, dowody zgromadzone w sprawie oraz wyjaśnienia Kierownika laboratorium SIQ Ljubljana, Trzaska cesta 2, SI-1000 Ljubljana Słowenia odstąpił od kwestionowania szlifierki kątovej FLEX L800 409.219 kod EAN 4030293174412, z uwagi na niezgodność z pkt 21.18.1 normy EN 60745-2-3:2011 + A2:2013 + A11:2014 + A12:2014 + A13:2015 Narzędzia ręczne o napędzie elektrycznym – Bezpieczeństwo użytkowania – Część 2-3: Wymagania szczegółowe dotyczące szlifierek, polerek i szlifierek dyskowych, który wszedł w życie po wprowadzeniu szlifierki kątovej do obrotu.

W toku prowadzonego postępowania strona została poinformowana o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Na podstawie art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności dystrybutorem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu rozumie się udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Stanley Black & Decker Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest dystrybutorem szlifierki kątovej BLACK&DECKER KG725 Type 3, kod EAN 5035048151495, którą zakupiła od Black & Decker Limited BVBA w celu dalszej dystrybucji.

Zgodnie z treścią § 5 rozporządzenia maszyna może być wprowadzona do obrotu lub oddana do użytku, jeżeli spełnia przepisy rozporządzenia i przy prawidłowym zainstalowaniu

i konserwacji oraz zastosowaniu zgodnym z przeznaczeniem lub w warunkach, które można przewidzieć, nie stwarza zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia osób oraz, w przypadkach gdzie ma to zastosowanie, zwierząt domowych, mienia lub w przypadku maszyn do stosowania pestycydów - środowiska. Na podstawie § 6 ust. 1 rozporządzenia przed wprowadzeniem maszyny do obrotu lub oddaniem do użytku producent lub jego upoważniony przedstawiciel:

- 1) zapewnia, że maszyna spełnia odpowiednie zasadnicze wymagania w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa określone w rozporządzeniu;
- 2) zapewnia, że dostępna jest dokumentacja techniczna, o której mowa w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 3) dostarcza niezbędnych informacji, w szczególności instrukcji;
- 4) przeprowadza właściwe procedury oceny zgodności, o których mowa w § 127;
- 5) sporządza deklarację zgodności WE, o której mowa w pkt 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia, i zapewnia, że została dołączona do maszyny;
- 6) umieszcza oznakowanie CE, zgodnie z zasadami określonymi w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

Przepis pkt 1.2. Załącznika nr 3 do rozporządzenia stanowi, że deklaracja zgodności WE odnosi się wyłącznie do maszyny w stanie, w jakim została wprowadzona do obrotu lub oddana do użytku, i nie obejmuje części dodanych przez użytkownika końcowego lub przeprowadzonych przez niego późniejszych działań.

W toku prowadzonego postępowania Prezes UOKiK ustalił, że szlifierka kąтова została zbadana na zgodność z pkt 21.18.1 normy EN 60745-2-3:2011, który wszedł w życie w dniu 21 kwietnia 2016 r. i został wprowadzony zmianą do normy EN 60745-2-3:2011 + A11:2014, a laboratorium SIQ Ljubljana, Trzaska cesta 2, SI-1000 Ljubljana Słowenia (raport nr T211-0597/16 z dnia 26 września 2016 r.) przeprowadzając badania nie uwzględniło daty produkcji/ daty wprowadzenia wyrobu do obrotu.

Umieszczona na szlifierce kątovej data produkcji wyrobu (2014 50 - II), przedstawione przez stronę postępowania faktury zakupu oraz deklaracja zgodności z 2014 r. odnosząca się do normy EN 60745-2-3 bez zmiany A11:2014, potwierdzają, że szlifierka kąтова została wprowadzona do obrotu przed dniem 21 kwietnia 2016 r., a zatem nie musiała spełniać wymagań pkt 21.18.1 normy EN 60745-2-3:2011 + A11:2014, w oparciu o który została stwierdzona jej niezgodność.

W związku z powyższym Prezes UOKiK stwierdził, że niezasadne jest kwestionowanie szlifierki kątovej, z uwagi na stwierdzoną w wyniku badań laboratoryjnych

niezgodność z wymaganiami normy, które weszły w życie po wprowadzeniu wyrobu do obrotu.

Wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu szlifierki kątowej BLACK&DECKER KG725 Type 3, kod EAN 5035048151495, niezgodnej z wymaganiami § 27 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 rozporządzenia stało się bezprzedmiotowe, gdyż w świetle prawa materialnego i ustalonego stanu faktycznego brak jest podstaw do merytorycznego rozpatrzenia sprawy.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli:

- 1) stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze, szczegółowe lub inne wymagania;
- 2) niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku;
- 3) postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.**

Według art. 1 ust. 1a pkt 7 ustawy o systemie oceny zgodności przepisy ustawy stosuje się do maszyn.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1226), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

*z up. PREZESA Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak*