



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-121(18)/14/KS

Warszawa, dnia 18 listopada 2014 r.

Decyzja DNR-2/210/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 oraz w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu – przez „TelForceOne” S.A. z siedzibą we Wrocławiu – sieciowej ładowarki uniwersalnej LCD USB model OTC-300MA, niespełniającej wymagań określonych w § 5 ust. 1 i 2, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), z uwagi na wycofanie z obrotu przedmiotowego wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku (akta z kontroli nr: NR.8361.457.2013), w sklepie przy ul. Płk. Stanisława Dąbka 84 w Gdyni, należącym do Gabrieli Palczak „PI-TEL”, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. ładowarkę uniwersalną LCD USB model OTC-300MA, którą kontrolowana zakupiła na podstawie faktury VAT nr F/002924/04/13 z dnia 19.04.2013 r., a także ładowarkę sieciową FOREVER model CZ-HY022, zakupioną przez kontrolowaną na podstawie faktury VAT nr F/003772/09/13 z dnia 18.09.2013 r. Przedmiotowe faktury zostały wystawione przez „TelForceOne” S.A., ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław.

Sieciowa ładowarka uniwersalna LCD USB model OTC-300MA, wykonana w kolorze białym, przeznaczona jest do ładowania akumulatorów w telefonach komórkowych, aparatach, kamerach, itp. Ładowanie akumulatorów w telefonach komórkowych odbywa się przy użyciu kabla USB posiadającego funkcję ładowania i zakończonego wtykiem pasującym do typu gniazda ładowania znajdującego się w danym telefonie komórkowym. Ładowarka wyposażona jest też w ekran LCD, który – po poprawnym ustawieniu styków ładowarki z ładowanym akumulatorem – wskazuje aktualny poziom naładowania akumulatora. Przedmiotową ładowarkę zapakowano w pudełko kartonowe, na którym umieszczono zdjęcia tego wyrobu, a także m.in. następujące informacje: nazwa wyrobu - universal travel charger, kod EAN – 5900495188007,

przeznaczenie – universal, oznaczenie – m.in. znakiem CE. Bezpośrednio na wyrobie umieszczono m.in. następujące informacje: nazwa wyrobu – Omnipotence Travel Charger, model – OTC-300MA, kraj pochodzenia – made in China, prąd na wejściu – AC 100-240V 50/60Hz, prąd na wyjściu – DC 4.2V max. 300mA, a także oznaczenia: znakiem CE, symbolem przekreślonego kontenera kołowego na odpady, symbolem II klasy ochrony przed porażeniem prądem elektrycznym oraz symbolem „do stosowania wewnątrz pomieszczeń”. Do przedmiotowej ładowarki nie dołączono instrukcji użytkowania.

Ładowarkę sieciową FOREVER model CZ-HY022, wykonaną w kolorze czarnym, umieszczono w pudełku kartonowym z nadrukiem. Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in. następujące informacje: nazwa wyrobu – ładowarka sieciowa USB 1A z kablem micro USB; znak towarowy – FOREVER; nazwa i adres importera – TelForceOne, 50-428 Wrocław, ul. Krakowska 119; znak CE. Bezpośrednio na ładowarce umieszczono m.in. następujące informacje: znak towarowy – FOREVER; nazwa – Travel Charger; model – CZ-HY022; prąd na wejściu – 100-240V; prąd na wyjściu – 5.0 V/1 A, a także oznaczenia: znakiem CE i symbolem przekreślonego kontenera kołowego na odpady. Instrukcję użytkowania m.in. w polskiej wersji językowej zamieszczono na kartonowym opakowaniu ładowarki.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, w odniesieniu do ładowarki model OTC-300MA, inspektorzy stwierdzili, że wyrób nie spełnia wymagań zasadniczych ujętych w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w *sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego*, zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na brak dołączenia do sprzętu instrukcji użytkowania zawierającej informacje niezbędne do prawidłowej instalacji, eksploatacji i konserwacji, a także w § 5 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwagi na brak umieszczenia na tym sprzęcie nazwy producenta lub znaku towarowego. Natomiast, w odniesieniu do ładowarki FOREVER model CZ-HY022, inspektorzy stwierdzili, że wyrób nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na brak oznaczenia bezpośrednio na sprzęcie symbolu II klasy ochrony przed porażeniem prądem elektrycznym, w związku z wymaganiami punktu 1.7.1.2 normy zharmonizowanej PN-EN 60950-1:2007+A11:2009+A1:2011 *„Urządzenia techniki informatycznej. Bezpieczeństwo. Część 1: Wymagania podstawowe”*.

Z uwagi na powyższe ustalenia, do „TelForceOne” S.A. we Wrocławiu, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, skierował żądanie o przedłożenie deklaracji zgodności na przedmiotowe wyroby. W odpowiedzi, w dniu 04.11.2013 r. przedsiębiorca przekazał deklaracje zgodności nr 5g/2012 oraz nr 28/2011 wystawione przez „TelForceOne” S.A. we Wrocławiu, jako producenta ww. wyrobów.

Analizując treść przekazanych deklaracji zgodności, kontrolujący stwierdzili: przywołanie nieaktualnych, na dzień wprowadzenia ww. wyrobów do obrotu, norm zharmonizowanych z dyrektywą LVD 2006/95/WE, brak odniesienia do normy zharmonizowanej z dyrektywą LVD 2006/95/WE: PN-EN 60950-1:2007+A11:2009+A1:2011 „*Urządzenia techniki informatycznej. Bezpieczeństwo. Część 1: Wymagania podstawowe*”, a ponadto podanie w deklaracjach niewłaściwego numeru dyrektywy EMC.

W związku z wątpliwościami, co do prawidłowości przeprowadzenia procedury oceny zgodności, w dniu 07.11.2013 r. do „TelForceOne” S.A. zwrócono się z wnioskiem o wyjaśnienie i zajęcie stanowiska, co do stwierdzonych niezgodności oraz o przedstawienie kopii sprawozdań z badań na ww. ładowarki.

W odpowiedzi „TelForceOne” S.A. przekazała poprawione deklaracje zgodności z przywołaniem norm dających domniemanie zgodności na dzień wprowadzenia do obrotu, w tym normy EN 60950-1:2006/A12:2011 (PN-EN 60950-1:2007+A11:2009+A1:2011). Natomiast wg wyjaśnień spółki z dnia 24.01.2014 r. /data wpływu/, „TelForceOne” S.A. z siedzibą we Wrocławiu, nie jest w stanie przekazać sprawozdań z badań ww. wyrobów.

Mając powyższe na uwadze, inspektorzy prowadzący ww. kontrolę (akta nr NR.8361.48.2014), pobrali nieodpłatnie próbki podstawowe oraz pobrali i zabezpieczyli, w takiej samej ilości jak próbki podstawowe, próbki kontrolne ładowarki uniwersalnej LCD USB model OTC-300MA, w celu poddania ich badaniom laboratoryjnym pod kątem zgodności z wymaganiami ujętymi w rozporządzeniu, w zakresie wymagań normy PN-EN 60335-2-29:2005+A2:2010 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania - Część 2-29: Wymagania szczegółowe dotyczące ładowarek akumulatorów*” i ww. normy PN-EN 60950-1:2007+A11:2009+A1:2011.

Pobrane próbki ww. wyrobu zostały przekazane do badań do Laboratorium Badawczego „ELTEST” M. Jewtuch Spółka Jawna, Centrum Oceny, Badań i Rozwoju Sprzętu Elektronicznego i Elektrotechnicznego w Warszawie.

Pismem z dnia 27 lutego 2014 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował „TelForceOne” S.A., że w toku dalszych czynności kontrolnych pobrano do badań laboratoryjnych próbki ww. ładowarki model OTC-300MA, wnosząc jednocześnie o przekazanie opisu wyrobu, schematu oraz instrukcji obsługi tego sprzętu.

W odpowiedzi spółka „TelForceOne” S.A. w dniu 03.03.2014 r. przekazała drogą elektroniczną instrukcję obsługi dla ładowarki sieciowej model OTC-300MA. Otrzymany dokument kontrolujący inspektorzy dołączyli do pobranej próbki ww. ładowarki, przekazanej do badań do ww. Laboratorium Badawczego „ELTEST” w Warszawie.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych pobranej próbki produktu, Laboratorium Badawcze „ELTEST” w Warszawie, przekazało w dniu 24.03.2014 r. (data wpływu) sprawozdanie z badań laboratoryjnych Nr UG0032S wraz z Opinią Nr 46/LVD/2014. Z otrzymanego sprawozdania z badań laboratoryjnych wynika, że oceniana ładowarka nie spełnia wymagań ww. norm PN-EN 60335-2-29:2005/A2:2010 i PN-EN 60335-1:2012, określonych w punktach: 2.10.1; 2.10.3; 2.10.3.1; 2.10.3.3; 2.10.4; 2.10.4.1; 2.10.4.3; 3.1.9; 4.5.5; 22.31; 29.1; 29.1.3; 29.2; 29.2.3 i 30.1.

Zgodnie z ww. Opinią Nr 46/LVD/2014, w badanej ładowarce model OTC-300MA stwierdzono niezgodności próbki wyrobu z normą PN-EN 60950-1:2007+A11:2009+A1:2011, normą PN-EN 60335-2-29:2005+A2:2010 i normą PN-EN 60335-1:2012, z uwagi na to, że:

- w instrukcji obsługi brak jest informacji, że odłączenie urządzenia od sieci zasilającej następuje po wyjęciu części wtyczkowej ładowarki z gniazda sieciowego,
- nie zostały zachowane odstępów izolacyjnych powietrznych i po izolacji pomiędzy obwodem pierwotnym (sieciowym), a obwodami wtórnymi (gniazdo USB oraz dostępne dla dotyku złącza ładowarki), co stwarza potencjalne ryzyko porażenia elektrycznego,
- połączenia lutownicze wewnętrznego przewodu utrzymujące zakończenie przewodu w odpowiedniej pozycji nie są wyposażone w dodatkowe zamocowanie, co stwarza potencjalne ryzyko porażenia elektrycznego,
- materiał, z którego wykonano obudowę oraz wtyczkę sieciową, jest nieodporny na nienormalne grzanie, co stwarza ryzyko porażenia elektrycznego.

Wyniki ww. badań laboratoryjnych wskazują tym samym, że oceniana ładowarka nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 1 i 2, § 6 ust. 1, § 7 ust.1 pkt 1 i 4 rozporządzenia.

W związku z powyższym, na podstawie art. 40 k ust. 1 w związku z art. 38 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *o systemie oceny zgodności* (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r.; poz. 267; ze. zm.), Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zakazał – w drodze decyzji, kontrolowanemu przedsiębiorcy, do dnia 16 czerwca 2014 r. udostępniania m.in. ww. ładowarki model OTC-300MA.

W oparciu o dokumenty zawarte w otrzymanych aktach z przeprowadzonych kontroli, w tym w szczególności o ww. sprawozdanie z badań laboratoryjnych próbki wyrobu wraz z opinią, Prezes UOKiK pismem z dnia 22 maja 2014 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez producenta „TelForceOne” S.A.

z siedzibą we Wrocławiu, sieciowej ładowarki uniwersalnej LCD USB; model OTC-300MA, niespełniającej wymagań określonych w następujących punktach rozporządzenia:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak w instrukcji informacji, że odłączenie urządzenia od sieci zasilającej następuje po wyjęciu części wtyczkowej ładowarki z gniazda sieciowego,
- § 5 ust. 2, z uwagi na brak bezpośrednio na sprzęcie nazwy producenta lub znaku towarowego,
- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że ww. sprzęt został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 4,
- § 7 ust. 1 pkt 1 i 4, z uwagi na to, że konstrukcja ładowarki i zastosowane w procesie jej wytwarzania środki techniczne i materiały, w tym m.in. niewłaściwa izolacja wyrobu i niespełniający wymagań odporności na nienormalne grzanie, materiał użyty na obudowę ładowarki i wtyczki sieciowej, nie zapewnia odpowiedniej ochrony przed ewentualnym ryzykiem porażenia prądem elektrycznym.

Jednocześnie, mając na uwadze stwierdzone niezgodności, mogące powodować zagrożenie zdrowia lub życia użytkowników ww. wyrobu, Prezes UOKiK poinformował, że uznał za zasadne wszczęcie przedmiotowego postępowania administracyjnego w celu wycofania z obrotu ładowarki model OTC-300MA, a także powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie stosownej informacji dla użytkowników na stronie internetowej producenta i publikację stosownego ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim.

Prezes UOKiK poinformował też, że oczekuje na dokumenty, z których wynika całkowita liczba sprzedanej ww. ładowarki a także listę adresową wszystkich dystrybutorów tego wyrobu, ze wskazaniem ilości ładowarek dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzone do obrotu.

Ponadto Prezes UOKiK poinformował, że oczekuje na przekazanie dowodów potwierdzających przeprowadzenie ww. działań, tj. dowodów świadczących o wycofaniu wyrobu z obrotu, np. faktur korygujących potwierdzających zwrot wyrobu do sprzedawcy, a w razie braku tego wyrobu w ofercie sprzedaży, stosowne na tę okoliczność podpisane oświadczenia kontrahentów lub inne dowody świadczące o wycofaniu ww. ładowarki z obrotu, oświadczenia producenta o wycofaniu ze sprzedaży wszystkich, będących jeszcze w obrocie tych wyrobów, sposobie zagospodarowania zwróconych ładowarek (np. dokumenty dotyczące utylizacji lub potwierdzające sprzedaż tego wyrobu poza kraje UE), a także dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach tego wyrobu (np. wydruk stosownej informacji ze strony internetowej producenta i przekazanie strony z gazety, w której zamieszczono wymagane ogłoszenie).

Prezes UOKiK zawiadomił też stronę, że zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, może brać czynny udział w każdym stadium tego postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądać akta sprawy oraz sporządzać z nich notatki i odpisy.

Przekazując powyższe, Prezes UOKiK poinformował też, że przedmiotowe postępowanie administracyjne dotyczy tylko wprowadzonej do obrotu sieciowej ładowarki uniwersalnej LCD USB model OTC-300MA, natomiast nie obejmuje ładowarki sieciowej FOREVER model CZ-HY022, z uwagi na fakt, że stwierdzona niezgodność (tj. brak oznaczenia bezpośrednio na sprzęcie symbolu II klasy ochrony przed porażeniem prądem) nie stwarza bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia użytkowników. Prezes UOKiK przekazał też, że oczekuje, iż producent w ramach dobrowolnych działań naprawczych uzupełni ten wyrób o brakujące oznaczenie i przekaże dowody potwierdzające wykonanie tych działań. Zaznaczył też, że nie przekazanie dowodów świadczących o usunięciu niezgodności, będzie obligowało Prezesa UOKiK do rozszerzenia prowadzonego postępowania także o ładowarkę model CZ-HY022.

W dniu 10 czerwca 2014 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 05 maja 2014 r., w którym strona poinformowała, że ładowarki uniwersalnej LCD USB model OTC-300MA, nie posiada w sprzedaży od I kwartału 2014 r., a ładowarki sieciowej FOREVER model CZ-HY022, nie posiada w sprzedaży od 2013 r. Strona poinformowała też, że podjęła działania w celu wycofania z obrotu ładowarki uniwersalnej LCD USB model OTC-300MA, poinformowała odbiorców o stwierdzonych niezgodnościach tego wyrobu i konieczności jego zwrotu do dostawcy. Stosowne dowody potwierdzające wycofanie ładowarki LCD USB model OTC-300MA z obrotu (w tym jej utylizację) przekaże sukcesywnie po otrzymaniu oświadczeń od dystrybutorów. Ponadto strona załączyła do pisma dokument SAD, potwierdzający przyjęcie 5000 sztuk ww. ładowarki, wykaz odbiorców wyrobu, a także wydruk ze strony internetowej informujący o stwierdzonych niezgodnościach ładowarki. Strona załączyła też wzór etykiety dla ładowarki FOREVER model CZ-HY022, którą prześle do odbiorców tego urządzenia.

Decyzją nr DNR-2/108/2014 z dnia 12 czerwca 2014 r. Prezes UOKiK przedłużył wydany – przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 16 kwietnia 2014 r. dla kontrolowanego przedsiębiorcy, tj. Gabrieli Palczak prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „PI-TEL” w Gdyni – zakaz dalszego udostępniania ww. ładowarki, do czasu zakończenia postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi i innymi wymaganiami.

Pismem z dnia 07 lipca 2014 r. Prezes UOKiK wyjaśnił szczegółowo stronie, jakich oczekuje dowodów, potwierdzających wycofanie ładowarki model OTC-300MA z obrotu,

wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Natomiast odnośnie dobrowolnych działań naprawczych dotyczących ładowarki FOREVER model CZ-HY022, Prezes UOKiK poinformował, że oczekuje na listę odbiorców tego wyrobu i oświadczenia potwierdzające przekazanie im nowej etykiety lub informujące o nieposiadaniu już tego wyrobu na stanie magazynowym.

W dniu 24 lipca 2014 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 21 lipca 2014 r., w którym strona poinformowała, że podjęła zalecone działania dotyczące wycofania z obrotu ładowarki model OTC-300MA i działania naprawcze odnośnie ładowarki FOREVER model CZ-HY022. Strona ponownie poinformowała, że ładowarki model OTC-300MA nie posiada już w sprzedaży od I kwartału 2014 r., a ładowarki FOREVER model CZ-HY022 od 2013 r. Dla potwierdzenia podjętych działań spółka załączyła do pisma wydruk ze swojej strony internetowej, a także ogłoszenie zamieszczone w gazecie „Nasz Dziennik” z dnia 18 lipca 2014 r., z wymaganą informacją powiadamiającą konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu. Strona przekazała też podpisaną listę adresową wszystkich odbiorców ładowarki model OTC-300MA (w tym też odbiorców zagranicznych) wraz z łączną ilością sprzedanych im wyrobów. Ponadto strona poinformowała, że aktualnie oczekuje na informacje zwrotne od swoich dystrybutorów, a stosowne dokumenty potwierdzające wycofanie z obrotu ładowarki model OTC-300MA, przekaże niezwłocznie do UOKiK po ich otrzymaniu od kontrahentów.

W dniu 12 sierpnia 2014 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony z dnia 06 sierpnia 2014 r. wraz z podpisaną listą adresową odbiorców, w rozbiciu na odbiorców krajowych i odbiorców zagranicznych. Z przekazanych dokumentów oraz wyjaśnień zawartych w ww. piśmie wynika, że z 5000 sztuk zakupionego wyrobu strona sprzedała 107 odbiorcom krajowym łącznie 3356 sztuk, a odbiorcom zagranicznym łącznie 1467 sztuk ładowarki model OTC-300MA, natomiast 177 sztuk wyrobu, uszkodzonych w trakcie dostawy, zostało utylizowane. Do pisma strona załączyła kopię karty przekazania uszkodzonych wyrobów do utylizacji, a także część, potwierdzonych za zgodność z oryginałem, kopii oświadczeń od odbiorców, informujących o nieposiadaniu na stanie magazynowym ładowarki model OTC-300MA. Ponadto strona załączyła też do pisma, potwierdzone za zgodność z oryginałem, kopie oświadczeń od wszystkich 24 odbiorców ładowarki FOREVER model CZ-HY022, informujących o nieposiadaniu już na stanie magazynowym tego wyrobu.

Przy piśmie z dnia 08 września 2014 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 09.09.2014 r.) strona przekazała kolejne dowody potwierdzające wycofanie z obrotu ładowarki model OTC-300MA, tj. potwierdzone za zgodność z oryginałem, kopie oświadczeń od odbiorców, informujących o nieposiadaniu na stanie magazynowym tego wyrobu. Strona poinformowała też,

że 5 jej kontrahentów nie prowadzi już działalności gospodarczej. Ponadto strona załączyła do pisma brakujące dokumenty dotyczące ładowarki FOREVER model CZ-HY022, tj. wykaz adresowy wszystkich 24 odbiorców tej ładowarki wraz z określeniem ilości sprzedanych im wyrobów. Łącznie strona sprzedała 250 sztuk tej ładowarki, tj. zakupioną wcześniej ilości tego wyrobu, zgodnie z załączoną kopią faktury No. 20121203918T z dnia 07.12.2012 r.

Przy piśmie z dnia 11 września 2014 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 15.09.2014 r.) strona przekazała kolejne oświadczenia od odbiorców, potwierdzające wycofanie z obrotu ładowarki model OTC-300MA. Ponadto strona załączyła do pisma wydruki z bazy Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, dotyczące ww. 5 kontrahentów, tj. wykreślenia z tej Ewidencji 4 jej odbiorców (tj. Anna Zielińska Ankom; ul. Henryka Sienkiewicza 33; 25-005 Kielce, „MOBIL MAX” Hałas Sebastian; ul. Zamojska 12; 22-460 Szczebrzeszyn; „T9 PRO” Krzysztof Mergalski; ul. Zamkowa 8; 14-260 Lubawa, „Telefony Komórkowe” Mariusz Łukaszewski; Rynek Bałucki 1; 91-445 Łódź) oraz zakończenia przez 1 odbiorcę działalności gospodarczej pod wskazanym adresem (tj. „Atelkom” S.C. K. Turakiewicz, T. Kasprzyk, ul. Nowodąbrowska 127, 33-100 Tarnów), potwierdzając zgłoszoną w poprzednim piśmie informację o zaprzestaniu przez tych kontrahentów działalności gospodarczej. Strona poinformowała też, że pomimo wielu starań, nie jest w stanie otrzymać wymaganych informacji od swojego odbiorcy Katarzyny von Bastian-Brzezińskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „KNAMP” ul. Poznańska 6, 62-020 Swarzędz.

W odpowiedzi na pismo Prezesa UOKiK nr DNR-730-121(12)/14/KS z dnia 18 września 2014 r., w dniu 02 października 2014 r. do UOKiK wpłynęło od ww. odbiorcy, tj. Katarzyny von Bastian-Brzezińskiej, pismo z dnia 23.09.2014 r., informujące o nieposiadaniu na stanie magazynowym ładowarki model OTC-300MA.

Przy pismach z dnia 07 i 17 października 2014 r. (wpłynęły do UOKiK odpowiednio w dniach 10 i 24 października 2014 r.) strona przekazała kolejne dokumenty potwierdzające wycofanie z obrotu ładowarki model OTC-300MA, tj. stosowne oświadczenia od odbiorców, informujące o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. ładowarki, a także wydruk z bazy CEIDG, potwierdzający wykreślenie z tej Ewidencji kolejnego kontrahenta, tj. firmy PPHU TEL-KOM Możdziej Tomasz, ul. 1 Maja 27, 58-500 Jelenia Góra.

W dniu 14 listopada 2014 r. wpłynęły do UOKiK pisma strony z dnia 07 i 13 listopada 2014 r. wraz z załączonymi brakującymi dokumentami potwierdzającymi wycofanie z obrotu ładowarki model OTC-300MA. Oprócz brakujących od odbiorców oświadczeń o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, strona załączyła do tych pism także 2 faktury korygujące,

potwierdzające zwrot łącznie 32 ładowarek do sprzedawcy, w tym zwrot przez firmę Gabrieli Palczak „PI-TEL” z Gdyni (tj. kontrolowaną przez inspektorów Inspekcji Handlowej) 31 ładowarek, (tj. 23 ładowarki zablokowane decyzją zakazującą udostępniania oraz 8 ładowarek ze zwrotów reklamacyjnych konsumentów). Strona poinformowała też, że zwrócone wyroby zostaną niezwłocznie przesłane do utylizacji, zgodnie z procedurą obowiązującą w spółce. Ponadto strona poinformowała, że przekazała dowody od wszystkich swoich odbiorców, za wyjątkiem jednej informacji od kontrahenta P.H.U. GTMS Jakub Wardach z Sosnowca, prowadzącego obwoźną działalność handlową na targowiskach, któremu sprzedała tylko jedną ładowarkę w dniu 26.03.2013 r., i od którego pomimo wielokrotnych prób kontaktu, nie może dotychczas uzyskać stosownej informacji. Przekazując powyższe dokumenty i informacje strona wniosła o umorzenie postępowania.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Prezes UOKiK informował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona nie skorzystała ze swoich uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor. Stosownie do art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Natomiast, zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Zgodnie z ustaleniem z przeprowadzonego postępowania i okazaną deklaracją zgodności „TelForceOne” S.A. z siedzibą we Wrocławiu, jest producentem sieciowej ładowarki uniwersalnej LCD USB model OTC-300MA.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności. Dla sprzętu elektrycznego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

W wyniku oględzin ww. ładowarki model OTC-300MA, kontrolujący stwierdzili, że urządzenie nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 1 (brak dołączenia do sprzętu instrukcji użytkowania z informacjami niezbędnymi do prawidłowej instalacji, eksploatacji i konserwacji) oraz w § 5 ust. 2 (z uwagi na brak umieszczenia na tym sprzęcie nazwy producenta lub znaku towarowego) rozporządzenia. Natomiast w wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych pobranej próbki tego wyrobu stwierdzono niespełnienie wymagań ww. norm PN-EN 60335-2-29:2005/A2:2010 i PN-EN 60335-1:2012 określonych w punktach: 2.10.1; 2.10.3; 2.10.3.1; 2.10.3.3; 2.10.4; 2.10.4.1; 2.10.4.3; 3.1.9; 4.5.5; 22.31; 29.1; 29.1.3; 29.2; 29.2.3 i 30.1. Przeprowadzone badania laboratoryjne pobranej próbki wyrobu wykazały, że konstrukcja badanej ładowarki i zastosowane w procesie jej wytwarzania środki techniczne i materiały, w tym m.in. niewłaściwa izolacja wyrobu i niespełniający wymagań odporności na nienormalne grzanie materiał użyty na obudowę ładowarki i wtyczki sieciowej, nie zapewniają odpowiedniej ochrony przed ewentualnym ryzykiem porażenia prądem elektrycznym.

Mając na uwadze ustalenia przeprowadzonej kontroli, a w szczególności wyniki badań laboratoryjnych próbki podstawowej wyrobu, Prezes UOKiK wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu ww. ładowarki uniwersalnej LCD USB model OTC-300MA, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 5 ust. 1 i 2, § 6 ust. 1, § 7 ust.1 pkt 1 i 4 rozporządzenia.

Zgodnie z tymi przepisami:

- § 5 ust. 1 rozporządzenia: „Na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu”,
- § 5 ust. 2 rozporządzenia: „Nazwę producenta lub znak towarowy zamieszcza się bezpośrednio na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku możliwości zamieszczenia ich na tym sprzęcie – na opakowaniu”,

- § 6 ust. 1 rozporządzenia: „Sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym”,
- § 7 ust. 1 rozporządzenia: „W celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające:
 - pkt 1) ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością;
 - pkt 4) odpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację”.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż ładowarka model OTC-300MA nie spełnia wymagań określonych w ww. przepisach rozporządzenia. Strona przekazała dokument SAD z 12.03.2013 r. potwierdzający zakup 5000 sztuk tego wyrobu oraz wykaz jego odbiorców. Oświadczyła, że ładowarki model OTC-300MA nie posiada już w sprzedaży od I kwartału 2014 r. oraz, że podjęła działania w celu wycofania tego wyrobu z obrotu, poinformowała też odbiorców o stwierdzonych niezgodnościach i konieczności zwrotu tej ładowarki do dostawcy. W toku postępowania strona przekazała wydruk ze swojej strony internetowej, a także ogłoszenie zamieszczone w gazecie „Nasz Dziennik” z dnia 18 lipca 2014 r., z wymaganą informacją powiadamiającą konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu, przekazywała też sukcesywnie dowody potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu, tj. potwierdzone za zgodność z oryginałem, kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym tej ładowarki, kopie faktur korygujących potwierdzających zwrot wyrobu do dostawcy, w tym też zwrot towaru przez firmę kontrolowaną przez inspektorów Inspekcji Handlowej, a także wydruki z bazy Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, dotyczące wykreślenia z tej Ewidencji 6 jej odbiorców. Na koniec strona poinformowała, że wycofała z obrotu łącznie 32 sztuki tej ładowarki i nie ma jej już w obrocie u odbiorców. Ponadto oświadczyła, że wycofana z obrotu ładowarka, po zgromadzeniu większej ilości wadliwych wyrobów, zostanie jednym transportem przekazana do zakładu utylizacji.

Prezes UOKiK uznał, że przedstawione w toku postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż strona wycofała z obrotu ww. wyrób i nie będzie on więcej sprzedawany.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji

i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu. Natomiast zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e: Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynkui
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

„TelForceOne” S.A.
ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław

Do wiadomości:

1. Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (NR.8361.457.2013/48/87/143.2014)
2. a/a