



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-31(27)/15/JWS

Warszawa, 29 października 2015 r.

DECYZJA DNR-2/ 237 /2015

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1654 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importerów: Joannę Szmaglińską i Dariusza Szmaglińskiego, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „REZON” s.c. Joanna Szmaglińska, Dariusz Szmagliński w Kołobrzegu, wyrobu produkcji chińskiej – **ZABAWKA PISTOLET-KARABIN** (na strzałki), ITEM NO/KOD PRODUKTU: OC0124199, FACTORY ITEM NO: 231-5, kod EAN 5907550662137, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz w pkt 1.2. i pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do tego rozporządzenia, w związku z usunięciem niezgodności wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 26 listopada – 09 grudnia 2014 r. w hurtowni przy ul. Tadeusza Rejtana 5 w Lublinie, należącej do Zbigniewa Kowalskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: KOWALSKI ZBIGNIEW ELFI w Lublinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzili w ofercie handlowej m.in. zabawkę - **ZABAWKA PISTOLET-KARABIN** (na strzałki), ITEM NO/KOD PRODUKTU: OC0124199, FACTORY ITEM NO: 231-5, kod EAN 5907550662137.

Z załączonych do akt dokumentów wynikało, że przedmiotowa zabawka zakupiona została przez P.W. REZON S.C. J. SZMAGLINSKA D. SZMAGLINSKI, 78-100 Kołobrzeg, ul. Ketlinga 1 POLAND, w liczbie **2520 szt.**, od chińskiego przedsiębiorcy HONG KONG OCEAN TOYS INDUSTRIAL LIMITED, Opposite to the foreign trade Center, Chenghai, Shantou, Guangdong, China, na podstawie faktury INVOICE No.: OC201401005002 z dnia 05 stycznia 2014 r. Natomiast kontrolowany Zbigniew Kowalski zakupił tę zabawkę w liczbie

50 szt. bezpośrednio od importera za fakturą 393/PHT/2014 z dnia 21 sierpnia 2014 r.

Przedmiotowy wyrób jest to zabawka pociskowa ze zmagazynowaną energią, w postaci plastikowego pistoletu z trzema pociskami (strzałkami z przyssawkami). Zabawka może wystrzeliwać również inne pociski. Na tekturowej części opakowania widnieje tarcza strzelnicza, odpowiednio nacięta po obwodzie, tak że można ją odłączyć od opakowania. W zestawie umieszczona jest druga plastikowa tarcza strzelnicza, osadzona luźno na podstawie.

Zabawka opakowana jest w blister. Na etykiecie naklejonej na opakowanie umieszczono następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*ZABAWKA PISTOLET - KARABIN, ITEM NO/KOD PRODUKTU: OC0124199, FACTORY ITEM NO: 231 - 5*”;
- kod EAN 5907550662137;
- dane producenta: „*WEIQIANG TOYS FACTORY, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA*”;
- dane importera: „*P.W.REZON S.C. J. SZMAGLIŃSKA D. SZMAGLIŃSKI, POLSKA Kołobrzeg, ul. Ketlinga 1*”;
- oznakowanie CE;
- informacje i ostrzeżenia: „*OSTRZEŻENIE: ZABAWKA PISTOLET/KARABIN DO UŻYTKU POD NADZOREM DOROSŁYCH, NIEBEZPIECZEŃSTWO ODERWANIA SIĘ DROBNYCH ELEMENTÓW I MOŻLIWE ZADŁAWIENIE, UDUSZENIE. Bezpieczeństwo zgodne z normami europejskimi CE, EN 71. Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Artykuł przeznaczony dla dzieci powyżej 7 roku życia*”.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdanie z badań nr 385/2014 z dnia 16.12.2014 r.) stwierdzono, iż przedmiotowa zabawka nie jest zgodna z następującymi punktami normy PN-EN 71:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 4.17.1b, z uwagi na to, że przy wykonywaniu prób nastąpiło oddzielenie się od pocisków przyssawek, które przechodzą całkowicie przez wzornik E;
- pkt 7.7.1, z uwagi na brak instrukcji użytkowania, która będzie zwracać uwagę użytkownika na niebezpieczeństwa związane z wykorzystaniem pocisków innych niż te dostarczone z zabawką lub zalecane przez producenta;

- pkt 7.7.2, z uwagi na brak ostrzeżenia na zabawce i/lub na jej opakowaniu oraz w instrukcji użytkowania: „*Ostrzeżenie. Nie celować w oczy i twarz*”.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem MG” i wydał dla kontrolowanego Zbigniewa Kowalskiego decyzję z dnia 09 stycznia 2015 r. zakazującą udostępniania 19 szt. zabawki pistolet-karabin, kod produktu OC0124199, kod EAN 5907550662137 - na okres 2 miesięcy. Wydanej decyzji nadał klauzulę natychmiastowej wykonalności. Następnie przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności” lub w skrócie „uosoż”.

Prezes UOKiK pismem z dnia 03 lutego 2015 r. zawiadomił importerów: Joannę Szmaglińską i Dariusza Szmaglińskiego, współników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „REZON” s.c. Joanna Szmaglińska, Dariusz Szmagliński w Kołobrzegu (zwanym dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niespełniającego wymagań określonych w następujących przepisach:

- 1) § 8 ust. 3 rozporządzenia MG, z uwagi na brak instrukcji użytkowania, która powinna zwracać uwagę użytkownika na niebezpieczeństwa związane z wykorzystaniem pocisków innych niż te dostarczone przy zabawce lub zalecane przez producenta, oraz brak ostrzeżenia o treści: „*Ostrzeżenie. Nie celować w oczy i twarz*”;
- 2) pkt 1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, z uwagi na oddzielenie się od pocisków przyssawek - wykorzystywanych jako powierzchnie uderzeniowe, co powoduje nadmierne ryzyko zranienia pociskami ze sztywnego plastiku;
- 3) pkt 1.4.2. ww. załącznika nr 1, z uwagi na to, że oddzielone przyssawki stwarzają ryzyko uduszenia się dziecka poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez przyssawkę zaklinowaną w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Następnie Prezes UOKiK decyzją nr DNR-2/29/2015 z dnia 06 lutego 2015 r. przedłużył, wydaną dla kontrolowanego Zbigniewa Kowalskiego, decyzję Lubelskiego

Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 09 stycznia 2015 r., zakazującą udostępniania 19 szt. zabawki - *ZABAWKA PISTOLET-KARABIN* (na strzałki), ITEM NO/KOD PRODUKTU: OC0124199, FACTORY ITEM NO: 231-5, kod EAN 5907550662137 – do czasu zakończenia postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MG.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z 09 lutego 2015 r. (data wpływu do UOKiK 16 lutego 2015 r.) strona postępowania poinformowała, iż zakupiła kwestionowaną zabawkę na podstawie jednej faktury, oraz że ma na stanie jeszcze ok. 1650 sztuk tego wyrobu. Do pisma załączyła m.in. deklarację zgodności WE, niemiecki dokument celny oraz rozliczenie sprzedaży 869 sztuk tego wyrobu do 39 odbiorców. Jednocześnie strona postępowania zakwestionowała, że pociski stwarzają zagrożenie i zadeklarowała usunięcie niezgodności dotyczące wyłącznie braku wymaganych informacji oraz ostrzeżeń dla zabawek pociskowych.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 25 marca 2015 r. poinformował stronę postępowania, że zaproponowane przez nią działania naprawcze nie będą wystarczające. Jednocześnie Prezes UOKiK wyjaśnił, że przyssawki nie mogą się oddzielać od pocisków bez względu na wiek użytkownika zabawki. Nadto poinformował, że w jego ocenie, nie jest możliwe usunięcie takiej niezgodności w ramach działań naprawczych prowadzonych przez importera.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 31 marca 2015 r. (data wpływu 03 kwietnia 2015 r.) strona postępowania zasugerowała możliwość usunięcia niezgodności poprzez przyklejenie przyssawki do rdzenia strzałki lub usunięcia 3 strzałek z każdego opakowania zabawki.

W związku z powyższymi propozycjami przeprowadzenia działań naprawczych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w postanowieniu z dnia 11 maja 2015 r. poinformował stronę postępowania, że możliwe jest usunięcie niezgodności zabawki polegające na usunięciu wszystkich strzałek z każdego opakowania i samodzielnej sprzedaży pistoletu. Ponadto Prezes UOKiK poinformował, że w przypadku podjęcia wskazanych działań należy również poprawić oznakowanie zabawki poprzez zmianę informacji: „*Bezpieczeństwo zgodne z normami europejskimi CE, EN 71*” na „*Bezpieczeństwo zgodne z normą europejską EN 71*”, jak również dołączyć instrukcję użytkowania, która będzie zwracać uwagę użytkownika na niebezpieczeństwa związane z wykorzystywaniem pocisków innych niż zalecane przez producenta oraz umieścić ostrzeżenie na zabawce lub na jej opakowaniu oraz w instrukcji, o treści: „*Ostrzeżenie. Nie należy celować w oczy lub twarz*”. Jednocześnie w postanowieniu tym, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie

konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej www.rezon.eu oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto poinformował, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W piśmie z dnia 25 maja 2015 r. (data wpływu do UOKiK 01 czerwca 2015 r.) strona postępowania oświadczyła, że poinformowała o niezgodnościach wyrobu zarówno konsumentów, jak i swoich kontrahentów. Na dowód powyższych działań, załączyła kopię strony gazety „Nasz Dziennik” z dnia 21 maja 2015 r. i wydruk strony internetowej, na których opublikowano wymagane ogłoszenie oraz kopię książki nadawczej. Jednocześnie w piśmie tym, strona postępowania przedstawiła treść poprawioną etykiety, z prośbą o jej akceptację.

Prezes UOKiK, w odpowiedzi, w piśmie z dnia 08 czerwca 2015 r., zaproponował naniesienie poprawek w treści przesłanego projektu, polegających na wyróżnieniu słowa „OSTRZEŻENIE!” oraz zmianie kolejności i uzupełnieniu ostrzeżeń. Ponadto wyznaczył termin na przeprowadzenie przez stronę postępowania działań naprawczych.

Przy piśmie z dnia 10 lipca 2015 r. (data wpływu do UOKiK 17 lipca 2015 r.) strona postępowania załączyła część dowodów postaci 3 faktur korygujących, z których wynikał zwrot łącznie **30 szt.** zabawki oraz oświadczenia 33 kontrahentów o nieposiadaniu kwestionowanego wyrobu na stanie magazynowym. Jednocześnie strona postępowania poinformowała, że etykiety zostaną poprawione wg otrzymanego wzoru.

W związku z nieprzekazaniem wszystkich dowodów, Prezes UOKiK w dniu 24 lipca 2015 r. zwrócił się do 3 kontrahentów, z którymi strona postępowania nie mogła nawiązać kontaktu, o przedstawienie oświadczenia o stanie posiadania kwestionowanego karabinu.

Na pismo Prezesa UOKiK odpowiedział tylko jeden przedsiębiorca, który oświadczył, że nie prowadzi już działalności gospodarczej i nie posiada wyrobu.

Z uwagi na brak odpowiedzi od dwóch przedsiębiorców, Prezes UOKiK w dniu 19 sierpnia 2015 r. zlecił Podlaskiemu i Małopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli sprawdzających. W jednym przypadku nie udało się przeprowadzić kontroli ze względu na trwający remont budynku hurtowni, w drugim – kontrahent strony postępowania przekazał wymagane oświadczenie o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym, przed datą rozpoczęcia kontroli.

W związku z upływem terminu na wykonanie działań naprawczych, dniu 11 sierpnia 2015 r. Prezes UOKiK zlecił Zachodniopomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony postępowania, która miała na celu sprawdzenie, czy niespełnienie przez kwestionowany wyrób zasadniczych wymagań bezpieczeństwa zostało faktycznie usunięte.

W wyniku kontroli stwierdzono, że z każdego opakowania znajdującego się w magazynie (1680 szt.) wyjęto pociski-strzałki oraz poprawiono etykiety zgodnie z zaleceniami Prezesa UOKiK z dnia 08 czerwca 2015 r.

Wobec przedstawienia wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 22 września 2015 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorcy: Joanna Szmaglińska i Dariusz Szmagliński, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „REZON” s.c. Joanna Szmaglińska, Dariusz Szmagliński w Kołobrzegu, są importerami wprowadzającymi do obrotu wyrób produkcji chińskiej – *ZABAWKA PISTOLET-KARABIN* (na strzałki), ITEM NO/KOD PRODUKTU: OC0124199, FACTORY ITEM NO: 231-5, kod EAN 5907550662137.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 uosoz, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 uosoz, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 uosoz. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia MG.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie stwierdzono, że przedmiotowy wyrób jest niezgodny z pkt 4.17.1 lit. b), pkt 7.7.1 oraz pkt 7.7.2 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań nr 385/2014 z dnia 16.12.2014 r.).

W oparciu o stwierdzone niezgodności, Prezes UOKiK uznał, iż zabawki nie spełniają wymagań określonych w § 8 ust. 3 rozporządzenia MG oraz w pkt 1.2. i pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG.

Treść przepisu § 8 ust. 3 rozporządzenia MG stanowi, że instrukcje użytkowania oraz ostrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa powinny zwracać uwagę użytkownika lub jego opiekuna na zagrożenia i ryzyko związane z użytkowaniem zabawek oraz na sposoby wyeliminowania takiego zagrożenia i ryzyka. Natomiast zgodnie z treścią przepisu pkt. 1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.2. ww. załącznika, wynika, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego wobec Joanny Szmaglińskiej i Dariusza Szmaglińskiego, współników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „REZON” s.c. Joanna Szmaglińska, Dariusz Szmagliński w Kołobrzegu, które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności bądź wycofania kwestionowanego wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Bezspornym jest, że przedmiotowa zabawka, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – dzieci. Przysawki wykonane ze

sztynnego plastiku, które oddzielają się od pocisków, stanowią dla dziecka ryzyko zranienia, jak również stwarzają niebezpieczeństwo uduszenia się dziecka, w wyniku zaklinowania się przyssawki w ustach lub gardle, albo przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W świetle powyższego, zasadna była również decyzja Prezesa UOKiK przedłużająca decyzję zakazującą udostępniania wyrobu - wydana przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

W toku prowadzonego postępowania strona postępowania, co prawda zakwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG, lecz ostatecznie przyjęła argumenty Prezesa UOKiK i podjęła działania mające na celu usunięcie stwierdzonych niezgodności. Na dowód podjętych działań strona przedstawiła zestawienie zawierające dane adresowe 39 odbiorców zabawki, jak również oświadczenia 33 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu oraz 3 faktury korygujące potwierdzające wycofanie **30 szt.** tej zabawki. Również dwaj kontrahenci strony postępowania przedstawili, na żądanie Prezesa UOKiK, oświadczenia o nieposiadaniu zabawki na stanie. W wyniku podjętych działań naprawczych strona postępowania usunęła niezgodności na łącznej liczbie **1680 szt.** zabawki (1650 szt. znajdujące się na magazynie + 30 szt. zwróconej zabawki), co potwierdziła kontrola zlecona Inspekcji Handlowej. Strona postępowania przekazała również dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i internetowego.

Zebrane w sprawie dowody są wystarczające do uznania, iż niezgodności przedmiotowej zabawki zostały usunięte, a konsumenci poinformowani zostali o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z treścią art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodności wyrobu zostały usunięte lub wyrób został wycofany z obrotu. Zaś treść przepisu art. 38 ust. 3 pkt 1 uosoz stanowi, że postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Dyrektor DNR
Anna Mazurak

Otrzymują:

1. Joanna Szmaglińska
PW „REZON” s.c.
ul. Ketlinga 1
78-100 Kołobrzeg
2. Dariusz Szmagliński
PW „REZON” s.c.
ul. Ketlinga 1
78-100 Kołobrzeg

Do wiadomości:

1. Lubelski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: NB.8361.107 i 107A.2014
2. aa