



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730 – 18(5)/09/KS

Warszawa, dnia 27 maja 2009 r.

DECYZJA DNR – 2/146/2009

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla producenta „DEZAL-PLUS” Sp. z o.o., z siedzibą w Nowej Dębie, w dniu 14 kwietnia 2009 r. zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi, 40 sztuk żelazek elektrycznych DEZAL typ 283, niezgodnych z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami zasadniczymi.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej w „DEZAL-PLUS” Sp. z o.o., z siedzibą w Nowej Dębie, przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, Delegatura w Tarnobrzegu, stwierdzono na stanie magazynu żelazka elektryczne DEZAL typ 283, z których pobrano próbkę do badań laboratoryjnych pod kątem spełnienia zasadniczych wymagań.

Laboratorium Badawcze i Wzorcujące Zakładu Badań i Atestacji „ZETOM” w Katowicach przeprowadziło badania laboratoryjne przedmiotowego wyrobu na zgodność z normą PN-EN 60335-1:2004 *„Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego.*

Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne" oraz normą PN-EN 335-2-3: 2007 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-3: Wymagania szczegółowe dotyczące żelazek elektrycznych*”, które wykazały, że nie spełnia on wymagań normy PN-EN 60335-1:2004 określonych w:

- pkt 7.8 - z uwagi na to, że: zacisk przeznaczony wyłącznie dla przyłączenia przewodu neutralnego nie jest oznaczony literą N, a zacisk uziemienia ochronnego nie jest oznaczony stosownym symbolem;
- pkt 27.3 - z uwagi na to, że w badanym żelazku wszystkie żyły przewodu mają jednakową długość, podczas gdy długości żył przewodu między odciążką a zaciskami powinny być takie, aby w przypadku wysunięcia się przewodu z odciążki naciągnięcie żył prądowych nastąpiło przed naciągnięciem żyły uziemiającej;

oraz wymagań normy PN-EN 335-2-3: 2007 określonych w:

- pkt 7.12 - z uwagi na to, że w instrukcji użytkowania brak informacji: „Żelazko musi być używane na stabilnej powierzchni i na taką odstawiane” oraz „Żelazko nie powinno być używane jeżeli spadło lub jeżeli ma widoczne ślady uszkodzenia”.

W związku z powyższym, Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, iż ww. wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1) ww. rozporządzenia i wydał w dniu 14 kwietnia 2009 r. decyzję zakazującą kontrolowanemu dalszego przekazywania przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i innemu dystrybutorowi na okres 2 miesięcy, tj. do dnia 14 czerwca 2009 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów nie spełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W niniejszej sprawie postępowanie zostało wszczęte dnia 14 maja 2009 r.

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też bezpieczeństwo użytkowników wyrobu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 kwietnia 2009 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na bezpieczeństwo życia i zdrowia użytkowników.

Zakaz będzie obowiązywał do czasu zakończenia prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania wobec producenta - „DEZAL-PLUS” Sp. z o.o., z siedzibą w Nowej Dębie. Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie wyrobu z obrotu.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

„DEZAL-PLUS” Sp. z o.o.
ul. Szypowskiego 1
39-460 Nowa Dęba

Do wiadomości:

1. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
2. a/a