



**ODPIS**

**WYROK**

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 17 lutego 2011r.

Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

w składzie:

Przewodniczący: SSO Ewa Malinowska

Protokolant: Ewa Naróg

po rozpoznaniu w dniu 17 lutego 2011r. w Warszawie na rozprawie sprawy z odwołania **Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń na Życie S. A. z siedzibą w Warszawie**

przeciwko **Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

z udziałem zainteresowanych Atempol sp. z o. o. w Piekarach Śląskich, Tomasza Woźniaka, Janusza Walocha i Marka Grzegolca s. c., Eweliny Baranowskiej, Przemysława Nikla i Marcina Nikla s. c., Spółdzielni Kółek Rolniczych w Bielinach, Lecha Marchlewskiego, Beaty Pietrzak i Bogdana Pietrzak sp. jawna w Katowicach, Edwarda Detki i Mieczysława Krzyszczaka s. c., Ommer Polska sp. z o. o. w Krapkowicach, Zakładu Przetwórstwa Drobiu Marica sp. jawna J.M.E.K. Wróbel w Bielsku-Białej, „Glimat” Marcinek i spółka sp. jawna w Gliwicach, Cws-Boco Polska sp. z o. o. w Łodzi, Jastrzębskich Zakładów Remontowych „Dźwigi” sp. z o. o. w Jastrzębiu-Zdroju, „Petrofer-Polska” sp. z o. o. w Nowinach, „Paco Cases” Andrzej Paczkowski, Piotr Paczkowski sp. jawna w Puszczykowie, Bożeny Kubalańcy, Zbigniewa Arczykowskiego oraz Przedsiębiorstwa Produkcji, Handlu i Usług „Unipasz” sp. z o. o. w Radzikowicach

o uznanie praktyk za naruszające konkurencję oraz niezgodne ze wspólnym rynkiem i o nałożenie kary pieniężnej

na skutek odwołania od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 25 października 2007r. o nr DOK-96/07

1. zmienia zaskarżoną decyzję w punkcie I.1. w zakresie drugiej z wymienionych praktyk poprzez nadanie jej następującej treści: „obciążania ubezpieczającego (pracodawcy) składkami za pracownika za okres wypowiedzenia umowy ubezpieczenia i nakazuje zaniechania jej stosowania”;
2. zmienia zaskarżoną decyzję w punkcie II.1. w zakresie drugiej z wymienionych praktyk poprzez nadanie jej następującej treści: „obciążania ubezpieczającego (pracodawcy) składkami za pracownika za okres wypowiedzenia umowy ubezpieczenia i nakazuje zaniechania jej stosowania”;
3. w pozostałym zakresie oddala odwołanie;
4. zasądza od Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń na Życie S. A. z siedzibą w Warszawie na rzecz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwotę 360 zł (trzysta sześćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego;
5. zasądza od Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń na Życie S. A. z siedzibą w Warszawie na rzecz Atempol sp. z o. o. w Piekarach Śląskich, Tomasza Woźniaka, Janusza Walocha i Marka Grzegolca s. c., Eweliny Baranowskiej, Przemysława Nikla i Marcina Nikla s. c., Spółdzielni Kółek Rolniczych w Bielinach, Lecha Marchlewskiego, Beaty Pietrzak i Bogdana Pietrzak sp. jawna w Katowicach, Edwarda Detki i Mieczysława Krzyszczaka s. c., Ommer Polska sp. z o. o. w Krapkowicach, Zakładu Przetwórstwa Drobiu Marica sp. jawna J.M.E.K. Wróbel w Bielsku-Białej, „Glimat” Marcinek i spółka sp. jawna w Gliwicach, Cws-Boco Polska sp. z o. o. w Łodzi, Jastrzębskich Zakładów Remontowych „Dźwigi” sp. z o. o. w Jastrzębiu-Zdroju, „Petrofer-Polska” sp. z o. o. w Nowinach, „Paco Cases” Andrzej Paczkowski, Piotr Paczkowski sp. jawna w Puszczykowie, Bożeny Kubalańcy, Zbigniewa Arczykowskiego kwotę 360 zł (trzysta sześćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

/-/ SSO Ewa Malinowska



Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność z oryginałem świadczy  
sekretarz sądowy.....

Wioleta Lech-Wichrowska