

POSTANOWIENIE

Dnia 13 kwietnia 2011r.

Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
w składzie:

Przewodniczący: **SSO Bogdan Gierzyński**

po rozpoznaniu w dniu 13 kwietnia 2011r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń na Życie S.A. z siedzibą w Warszawie  
przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

z udziałem zainteresowanych: Atempol Sp. z o. o. w Piekarach Śląskich, Tomasza Woźniaka,  
Janusza Walocha i Marka Grzegolca s.c., Eweliny Baranowskiej, Przemysława Nikła i Marcina  
Nikła s.c., Spółdzielni Kółek Rolniczych w Bielinach, Lecha Marchlewskiego, Beaty Pietrzak i  
Bogdana Pietrzak Sp. jawna w Katowicach, Edwarda Detki i Mieczysława Krzyszczaka s.c.,  
Ommer Polska Sp. z o.o. w Krapkowicach, Zakładu Przetwórstwa Drobiu Marica Sp. jawna  
J.M.E.K. Wróbel w Bielsku-Białej, „Glimat” Marcinek i spółka Sp. jawna w Gliwicach, Cws-Boco  
Polska Sp. z o.o. w Łodzi, Jastrzębskich Zakładów Remontowych „Dźwigi” Sp. z o.o. w  
Jastrzębiu-Zdroju, „Petrofer-Polska” Sp. z o.o. w Nowinach, „Paco Cases” Andrzej Paczkowski,  
Piotr Paczkowski Sp. jawna w Puszczykowie, Bożeny Kubalańcy, Zbigniewa Arczykowskiego  
oraz Przedsiębiorstwa Produkcji, Handlu i Usług „Unipasz” Sp. z o.o. w Radzikowicach  
o uznanie praktyk za naruszające konkurencję oraz niezgodne ze wspólnym rynkiem i o nałożenie  
kary pieniężnej

na skutek zażalenia Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń na Życie S.A. z siedzibą w Warszawie  
na Postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
z dnia 14 lutego 2011 roku sygn. akt XVII AmA 231/10

na podstawie art. art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. oraz art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. b  
ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2010  
roku, Nr 90, poz. 594 - j.t).

**postanowił:**

1. Odrzucić zażalenie.
2. Zwrócić ze Skarbu Państwa – kasy Sądu Okręgowego w Warszawie na rzecz Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń na Życie S.A. z siedzibą w Warszawie kwotę 200 zł (słownie: dwieście złotych) z tytułu uiszczonej opłaty sądowej od zażalenia.

/-/SSO Bogdan Gierzyński