

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 31 maja 2010 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

w składzie:

Przewodniczący: SSR /del./ Łukasz Piebiak

po rozpoznaniu w dniu 31 maja 2010 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniesionego w dniu 2 listopada 2007 r. zażalenia Powszechnego Zakładu
Ubezpieczeń na Życie spółki akcyjnej w Warszawie
przy udziale Atempol spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Piekarach Śląskich,
Tomasza Woźniaka, Janusza Walocha i Marka Grzegolca, Eweliny Baranowskiej,
Przemysława Nikla i Marcina Nikla, Spółdzielni Kółek Rolniczych w Bielinach, Lecha
Marchlewskiego, Pietrzak B.B. Beata Pietrzak Bogdan Pietrzak spółki jawnej w Katowicach,
Edwarda Detki i Mieczysława Krzyszczaka, Ommer Polska spółki z ograniczoną
odpowiedzialnością w Krapkowicach, Zakładu Przetwórstwa Drobiu Marica spółki jawnej
J.M.E.K. Wróbel w Bielsku – Białej; Glimat Marcinek i spółki spółki jawnej w Gliwicach,
Cws-Boco Polska spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi, Jastrzębskich Zakładów
Remontowych „Dźwigi” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Jastrzębiu-Zdroju,
„Petrofer–Polska spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowinach, „Paco Cases” –
Andrzej Paczkowski, Piotr Paczkowski spółki jawnej w Puszczykowie, Bożeny Kubalańcy,
Zbigniewa Arczykowskiego oraz Przedsiębiorstwa Produkcji Handlu i Usług „Unipasz” spółki
z ograniczoną odpowiedzialnością w Radzikowicach
o uznanie praktyk za naruszające konkurencję oraz niezgodne ze wspólnym rynkiem i o
nałożenie kary pieniężnej
na skutek zażalenia na postanowienie o nadaniu decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów z dnia 25 października 2007 r. nr DOK-96/07 rygору natychmiastowej
wykonalności (pkt IV decyzji)

postanawia

zażalenie w całości odrzucić.