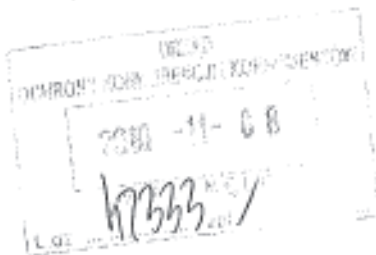


del. DPR-02.E.O. 114/08

010115

08.11.2010

Sygn. akt VI ACz 1590/10

**POSTANOWIENIE**

Dnia 26 października 2010r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący – Sędzia SA Małgorzata Manowska (spraw.)

Sędzia SA Marek Podogrodzki

Sędzia SA Lidia Sularzycka

po rozpoznaniu w dniu 26 października 2010r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z odwołania Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń na Życie SA w Warszawie

od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o uznaniu praktyk za naruszających konkurencję oraz za niezgodne ze wspólnym rynkiem i o nałożeniu kary pieniężnej

z udziałem Zakładu Projektowania i Programowania Systemów Sterowania „Atempol” sp. z o.o. w Piekarach Śląskich, Tomasza Woźniaka, Janusza Walocha, Marka Grzegolca, Eweliny Baranowskiej, Przemysława Nikiel, Marcina Nikiel, Spółdzielni Kółek Rolniczych w Bielinach, Lecha Marchlewskiego, Pietrzak B.B. Beata Pietrzak Bogdan Pietrzak sp. j. w Katowicach, Edwarda Detki i Mieczysława Krzyszczaka, Ommer Polska sp. z o.o. w Krapkowicach, Zakładu Przetwórstwa Drobiu „Marica” Spółka Jawna J.M.E.K. Wróbel sp. j. w Bielsku Białej, Glimat Marcinek i S-ka sp.j. w Gliwicach, CWS-BOCO sp. z o.o. w Łodzi, Jastrzębskich Zakładów Remontowych „Dźwigi” sp. z o.o. w Jastrzębiu-Zdrój, Petrofer-Polska sp. z o.o. w Nowinach, Paco Cases – Andrzej Paczkowski, Piotr Paczkowski sp.j. w Puszczykowie, Bożeny Kubalańcy, Zbigniewa Arczykowskiego,

Przedsiębiorstwa Produkcji Handlu i Usług „Unipasz” sp. z o.o. w
Radzikowicach

na skutek zażaleń powoda i pozwanego
od postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie
z dnia 31 maja 2010r. sygn. akt XVII AmA 79/08

po s t a n a w i a:

1. uchylić zaskarżone postanowienie,
2. rozstrzygnięcie o kosztach procesu w postępowaniu zażaleniowym pozostawić Sądowi I instancji w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.



Originalen
Sekretarz Sądowy