



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-227(8)/13/BB

Warszawa, dnia 23 grudnia 2013 r.

DECYZJA DNR-2/259/2013

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. t.j. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonych do obrotu przez MALTI Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, zabawek: *zestaw lekarz NGZ3954663* kod EAN 5900232894431 i *mebelki dla lalek NGZ 8439651* kod EAN 5900232896791 niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4, § 8 ust. 5 i 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakazuje MALTI Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach wycofanie z obrotu zabawek: *zestaw lekarz NGZ3954663* kod EAN 5900232894431 i *mebelki dla lalek NGZ 8439651* kod EAN 5900232896791.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Dariusza Kowalczyka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Sklep Wielobranżowy DARECKI Dariusz Kowalczyk w Słupsku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku Delegatura w Słupsku stwierdzili w ofercie handlowej przedmiotowe zabawki, zakupione na podstawie faktury VAT Nr 02362/2012 z dnia 23 maja 2012 r. od NOWA Sp. z o.o. z siedzibą w Olkuszu, która to spółka nabyła ww. wyroby od MALTI Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zgodnie z fakturą VAT nr F/000063/12 z dnia 18 maja 2012 r. Według odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego aktualna siedziba MALTI Sp. z o.o. znajduje się w Katowicach.

Zestaw lekarz NGZ3954663 kod EAN 5900232894431 to zabawka składająca się z 12 elementów wykonanych z tworzywa sztucznego, tj.: mikroskop, stetoskop, ciśnieniomierz, strzykawka, nożyczki, termometr, szczypce, skalpel, lusterko, tacka, maska tlenowa.

Na niektórych elementach zestawu umieszczono samoprzylepne naklejki. Etykieta dołączona do zabawki zawierała m.in. następujące informacje: znak CE, znak graficzny (0-3), kod EAN, wyprodukowano w ChRL, dane adresowe importera, produkt nr NGZ3954663, Uwaga! Używaj zabawek zgodnie z przeznaczeniem. Zachowaj instrukcje zabawki. Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia. Zawiera drobne elementy. Używać wyłącznie pod opieką rodziców.

Mebelki dla lalek NGZ 8439651 kod EAN 5900232896791 to zestaw składający się z 12 elementów (m.in. szafa, komoda, łóżko, toaletka, wanna) wykonanych z tworzywa sztucznego, w kolorach: zielonym, różowym i fioletowym. Zabawka zawiera małe elementy. Na etykiecie dołączonej do zabawki umieszczono m.in. następujące informacje: znak CE, znak graficzny (0-3), kod EAN, wyprodukowano w ChRL, dane adresowe importera – MALTI Sp. z o.o. , ul. Grzybowska 76/78, 00-844 Warszawa, produkt nr NGZ8439651, Uwaga! Używaj zabawek zgodnie z przeznaczeniem. Zachowaj instrukcje zabawki. Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia. Zawiera drobne elementy. Używać wyłącznie pod opieką rodziców.

W wyniku oceny organoleptycznej, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku Delegatura w Słupsku stwierdzili brak na przedmiotowych zabawkach adresu producenta, brak słowa „Ostrzeżenie lub Ostrzeżenia” przed treścią podanego ostrzeżenia oraz zamieszczenie na wyrobach ostrzeżenia „ Używać wyłącznie pod opieką rodziców”, sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawek, których sposób wykonania i konstrukcja nie uzasadniają konieczności takiego nadzoru.

Pismem z dnia 6 września 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zawiadomił MALTI Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek: *zestaw lekarz NGZ3954663* kod EAN 5900232894431 i *mebelki dla lalek NGZ 8439651* kod EAN 5900232896791 niespełniających zasadniczych wymagań, określonych w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem” (dowód: karta nr 11 akt postępowania przed Prezesem UOKiK):

- § 5 ust. 4, z uwagi na brak na wyrobach adresu producenta,
- § 8 ust. 5, z uwagi na brak słowa „Ostrzeżenie” lub „Ostrzeżenia” przed treścią podanego ostrzeżenia,
- § 8 ust. 7, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku, sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzenia

do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami, Prezes UOKiK zwrócił się do strony o przedstawienie dokumentów potwierdzających fakt wprowadzenia do obrotu zakwestionowanych zabawek, dostarczenie pełnej listy odbiorców przedmiotowych wyrobów, z określeniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz wskazanie, czy strona posiada ww. zabawki w sprzedaży.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania skierowane na adres siedziby strony, wskazany w Krajowym Rejestrze Sądowym, w dniu 6 września 2013 r. zostało zwrócone przez urząd pocztowy z adnotacją: „*powtórne awizo*”, „*zwrot – nie podjęto w terminie*”.

W dniu 8 października 2013 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie stwierdzonych niezgodności bądź wycofanie wyrobów z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań (dowód: karty nr 13-14 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Przedmiotowe postanowienie, skierowane na adres siedziby strony zostało również zwrócone przez urząd pocztowy z adnotacją: „*powtórne awizo*”, „*zwrot – nie podjęto w terminie*”.

Zważywszy na powyższe, zgodnie z dyspozycją art. 44 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), dalej: „k.p.a.”, który stanowi, iż doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu o którym mowa w § 1 tj.: 14 dni, a pismo pozostawia się w aktach sprawy, Prezes UOKiK uznał ww. pisma za doręczone.

Pismem z dnia 18 listopada 2013 r., skierowanym na adres siedziby strony, Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 10 dni od dnia otrzymania pisma. Powiadomił ponadto, że zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), strona przed wydaniem decyzji, ma możliwość w terminie nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie (dowód: karta nr 16 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Wskazane pismo zostało również zwrócone przez urząd pocztowy z adnotacją: „*awizowano powtórnie*”, „*zwrot – nie podjęto w terminie*”.

Mając na względzie brzmienie cytowanego art. 44 § 4 k.p.a., Prezes UOKiK uznał pismo za doręczone.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Badania organoleptyczne zabawek: *zestaw lekarz NGZ3954663* kod EAN 5900232894431 i *mebelki dla lalek NGZ 8439651* kod EAN 5900232896791, przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku Delegatura w Słupsku (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 7 i nr 9) wykazały brak na przedmiotowych zabawkach adresu producenta, brak słowa „Ostrzeżenie lub Ostrzeżenia” przed treścią podanego ostrzeżenia oraz zamieszczenie na wyrobach ostrzeżenia „ Używać wyłącznie pod opieką rodziców”, sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawek, których sposób wykonania i konstrukcja nie uzasadniają konieczności takiego nadzoru.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4, § 8 ust. 5 i § 8 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na brak na wyrobach adresu producenta, słowa „Ostrzeżenie” lub „Ostrzeżenia” przed treścią podanego ostrzeżenia oraz ze względu na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku, sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki.

Zgodnie z brzmieniem § 5 ust. 4 rozporządzenia, na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe - na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem. Według § 8 ust. 5 rozporządzenia natomiast, treść ostrzeżenia powinna być poprzedzona słowem odpowiednio „Ostrzeżenie” lub „Ostrzeżenia”. Przepis § 8 ust. 7 rozporządzenia stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczane ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia stwierdzonych niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu wyznaczając termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Stronie zapewniono możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania, postanowienie oraz pismo informujące stronę o przysługujących jej przed wydaniem decyzji uprawnieniach, zostały uznane za doręczone zgodnie z dyspozycją art. 44 § 4 k.p.a.

MALTI Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach nie podjęła żadnych działań w celu usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu.

Mając na względzie zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników wyrobów wynikające z zamieszczenia ostrzeżenia sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawek oraz konieczność wyeliminowania tego zagrożenia, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest nakazanie stronie postępowania wycofania ww. wyrobów z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku.

Jak stanowi art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W przypadku, gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowić będzie to podstawę do wpisu do rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi lub innymi wymaganiami prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Stosownie do brzmienia art. 39a ust. 4 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku, gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję (wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji). Jeżeli natomiast osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1, wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa a art. 41c ust. 10 cyt. ustawy.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy

odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka