



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-33(17)/11/IS

Warszawa, dnia 29 czerwca 2011 r.

DECYZJA DNR-2/196/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – Piotra Demuth, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SWEDE” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w Poznaniu, zabawki – **zestaw wojskowy**, kod kreskowy 5902496050116, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u współników spółki cywilnej – Karola Mietza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.W. MAXIM s.c. w Toruniu oraz Macieja Grzywińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAXIM s.c. w Toruniu, zwanych dalej także „kontrolowanymi” – inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, Delegatura w Toruniu, stwierdzili w ofercie handlowej ww. zabawkę.

Piotr Demuth, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „SWEDE” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w Poznaniu zakupił zabawkę od NEWSUN (HONG KONG) COMPANY FLAT/RM A, BLK 1 19/F, YUET WU VILLA, 2 WU SAU STREET, TUEN MUN NT, na podstawie faktury Invoice No. SWED090420D122 z dnia 20 kwietnia 2009 r.

Przedmiotowa zabawka to zestaw wojskowy, składający się z następujących elementów: figurki żołnierza (wysokość ok. 121 mm) wykonanej z twardego tworzywa sztucznego, pistoletu (długość lufy ok. 147 mm, długość rękojeści ok. 72 mm) wykonanego

z twardego tworzywa sztucznego, trzech strzałek zakończonych przyssawkami, dwóch granatów (długość ok. 91 mm), krótkofalówki (długość z anteną ok. 129 mm), śmigłowca (największy wymiar ok. 122 mm) oraz słuchawek wykonanych z miękkiego tworzywa sztucznego.

Na zgiętym kartoniku zamykającym opakowanie umieszczono trzy etykiety z następującymi informacjami i ostrzeżeniami: Importer – P.W. SWEDE, 61-371 Poznań, ul. Romana Maya 1, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), oznakowanie CE, ZESTAW WOJSKOWY, kod kreskowy 5902496050116, Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat z uwagi na niebezpieczeństwo połknięcia małych elementów; Uwaga: do użytku wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej, opakowanie nie jest zabawką, nie udostępniać do zabawy, chronić przed dziećmi, opakowanie zachować w celach informacji; Zgodne z normą europejską EN-71; Wyprodukowano w Chinach; WARUNKI BEZPIECZEŃSTWA: nigdy nie kierować zabawki w stronę innych ludzi i zwierząt, nigdy nie celować w oczy i twarz, nigdy nie oddawać strzałów z bliskiej odległości, nie używać w miejscach publicznych i środkach komunikacji, przechowywać w miejscach niedostępnych dla dzieci do 3 lat, nie używać amunicji innej niż dostarczona przez producenta, zabawka może być używana tylko pod nadzorem osoby dorosłej, niestosowanie zalecanych środków ostrożności może prowadzić do uszczerbku na zdrowiu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 357/2010) wykazały niezgodność przedmiotowej zabawki z pkt. 4.17.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, zwanej dalej „normą PN-EN 71-1+A9:2009”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania przyssawek od strzałek.

Mając na uwadze, stwierdzone nieprawidłowości oraz fakt, że zabawka stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, w dniu 29 grudnia 2010 r. wydał dla kontrolowanych decyzję zakazującą dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 58 sztuk przedmiotowej zabawki do dnia 28 lutego 2011 r.

Pismem z dnia 1 lutego 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił importera – Piotra Demuth, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SWEDE” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w Poznaniu (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowej zabawki,

niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania przyssawek od strzałek, co może stwarzać zagrożenie uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich.

Postanowieniem z dnia 4 lutego 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności przedmiotowego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Decyzją z dnia 7 lutego 2011 r. (DNR-2/38/2011) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył wydany w dniu 29 grudnia 2010 r. przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla kontrolowanych zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 58 sztuk przedmiotowej zabawki, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

Pismem z dnia 15 lutego 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 21 lutego 2011 r.) strona poinformowała, iż zobowiązuje się skontaktować ze wszystkimi odbiorcami przedmiotowej zabawki w celu wycofania jej z obrotu. Do pisma została dołączona lista adresowa 36 odbiorców zabawki.

Pismem z dnia 3 marca 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 8 marca 2011 r.) strona nadesłała 14 oświadczeń kontrahentów (w tym 1 kopię) o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki. Jednocześnie poinformowała, iż nie jest możliwe skontaktowanie się z kontrahentem – *TULUZA Sp. z o.o., ul. Kutrowskiego 29C, 55-200 Olawa*, gdyż korespondencja została zwrócona przez pocztę z adnotacją adresat nieznanym. Strona zobowiązała się przysyłać na bieżąco wszystkie oświadczenia oraz informować o wszelkich sytuacjach związanych ze sprawą.

W związku z upływem w dniu 4 marca 2011 r. terminu wyznaczonego w postanowieniu z dnia 4 lutego 2011 r. na przedstawienie dowodów, potwierdzających usunięcie niezgodności przedmiotowej zabawki z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie jej z obrotu, pismem z dnia 16 marca 2011 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia wszystkich dowodów, potwierdzających podjęcie wymaganych działań. W związku z informacją, iż stronie nie udało się skontaktować z kontrahentem – *TULUZA Sp. z o.o., ul. Kutrowskiego 29C, 55-200 Olawa*, Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o przesłanie, jako dowodu, zwróconej przez pocztę korespondencji.

Pismem z dnia 29 marca 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 4 kwietnia 2011 r.) strona nadesłała: 11 oświadczeń kontrahentów

o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, oświadczenie kontrolowanych o posiadaniu 1 sztuki zabawki oraz fakturę korygującą potwierdzającą zwrot do strony 1 sztuki zabawki przez kontrolowanych. Ponadto strona nadesłała zwróconą przez pocztę korespondencję z adnotacją adresat nieznany (nadaną do kontrahenta – *TULUZA Sp. z o.o., ul. Kutrowskiego 29C, 55-200 Olawa*). Strona zobowiązała się skontaktować z pozostałymi kontrahentami, od których nie uzyskała oświadczeń o stanie posiadania wyrobu.

Pismem z dnia 9 maja 2011 r. Prezes UOKiK zwrócił się do kontrolowanych z prośbą o wyjaśnienie aktualnego stanu posiadania przedmiotowej zabawki, gdyż zgodnie z decyzją Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 29 grudnia 2010 r., przedłużoną następnie przez Prezesa UOKiK decyzją z dnia 7 lutego 2011 r. (DNR-2/38/2011), na stanie magazynowym u kontrolowanych powinno się znajdować 58 sztuk wyrobu.

W odpowiedzi na pismo Prezesa UOKiK z dnia 9 maja 2011 r. Karol Mietz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.W. MAXIM s.c. w Toruniu pismem z dnia 16 maja 2011 r. poinformował, iż 57 sztuk przedmiotowej zabawki zwrócono w dniu 4 stycznia 2011 r. do strony postępowania (na dowód czego dołączył kopię dokumentu – Wydanie zewnętrzne 1/M11/2011 z dnia 4 stycznia 2011 r.), zaś 1 sztuka przedmiotowej zabawki, stanowiąca próbkę kontrolną, nadal znajduje się na stanie magazynowym u kontrolowanych.

W dniu 30 maja 2011 r. oraz 10 czerwca 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły wszystkie brakujące dowody, potwierdzające wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki, tj.: 10 oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki oraz faktura korygująca potwierdzająca zwrot do strony postępowania przez kontrolowanych 57 sztuk zakwestionowanego wyrobu.

Pismem z dnia 25 maja 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 30 maja 2011 r.) strona poinformowała, iż postanowiła usunąć z posiadanych na stanie magazynowym zabawek (w ilości 68 sztuk) zakwestionowane przyssawki.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni.

Strona z prawa tego nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Piotr Demuth, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „SWEDE” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w Poznaniu jest importerem, który wprowadził do obrotu przedmiotową zabawkę.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 357/2010) wykazały niezgodność przedmiotowej zabawki z pkt. 4.17.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009.

Zgodnie z art. 13 ustawy o systemie oceny zgodności domniemywa się, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. W związku z tym, że norma PN-EN 71-1+A9:2009, w oparciu o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera – Piotra Demuth, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SWEDE” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w Poznaniu o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowej zabawki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania przysawek od strzałek, co może stwarzać zagrożenie uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich.

Zgodnie z treścią przepisu § 13 rozporządzenia, zabawki, które służą do wystrzeliwania przedmiotów, muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby ich masa, rodzaj i kształt oraz energia kinetyczna, jaką może osiągnąć przedmiot z nich wystrzeliwany nie stwarzały, podczas ich używania, zagrożenia uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu i wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego dowody, tj.: lista adresowa odbiorców zabawki, oświadczenia kontrahentów o posiadaniu bądź nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawek i faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przez kontrahentów do strony są wystarczającą podstawą do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Piotr Demuth
„SWEDE”
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
ul. Romana Maya 1
61-371 Poznań

Do wiadomości:

1. Karol Mietz
P.W. MAXIM s.c.
ul. Chrobrego 105/107
87-100 Toruń
2. Maciej Grzywiński
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
MAXIM s.c.
ul. Chrobrego 105/107
87-100 Toruń
3. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
(DT-421-121/10, DT-421-145/10)
4. a/a