



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*MAREK NIECHCIAŁ*

DNR-730-133(3)/17/KBO

Warszawa, 03 listopada 2017 r.

**DECYZJA DNR-2/287/2017**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 542, z późn. zm., dalej: „USOZiNR”) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu, zabawki parasolka DS330, EAN: 5902496113088, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730, dalej: „rozporządzenie”) oraz w pkt 1.2 i pkt 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
2. na podstawie art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, dalej: „KPA”) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki parasolka DS330, EAN: 5902496113088, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.2 i pkt 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki parasolka DS330, EAN: 5902496113088.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu – Delegatura w Koninie, u przedsiębiorcy Zofii Kasprzak,



prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą HURTOWNIA ZABAWEK HURT DETAL KAPSRZAK ZOFIA, przy ul. Ametystowej 3 w Koninie, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. zabawkę parasolka DS330, EAN: 5902496113088.

Kontrolowana zakupiła 10 szt. przedmiotowego wyrobu od SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu na podstawie faktury VAT nr H-1034/16/FVS z 22 lipca 2017 r.

Importerem przedmiotowego wyrobu jest SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu, która zakupiła przedmiotowy wyrób od EJET SOLUTIONS LIMITED, 7 Floor of Jianyang Hotel No. 55 Jlangdong Road, Yiwu China, w liczbie 600 szt. na podstawie faktury PO: 00051601 z 21 stycznia 2016 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały, że przedmiotowy wyrób jest niezgodny z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.2 i pkt 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na dostępność ostrego zakończenia drutu, które stwarza nadmierne zagrożenie zranieniem, biorąc pod uwagę przewidywane użytkowanie zabawki oraz z uwagi na zaniżoną średnicę zakończeń drutów, z których w wyniku badania zostały usunięte zasłony.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. USOZiNR Prezes UOKiK pismem z 18 sierpnia 2017 r. (doręczonym SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu 25 sierpnia 2017 r.) zawiadomił SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu (dalej również: „strona postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonej do obrotu przez stronę postępowania zabawki parasolka DS330, EAN: 5902496113088, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.2 i pkt 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na dostępność ostrego zakończenia drutu, które stwarza nadmierne zagrożenie zranieniem, biorąc pod uwagę przewidywane użytkowanie zabawki oraz z uwagi na zaniżoną średnicę zakończeń drutów, z których w wyniku badania zostały usunięte zasłony,
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki parasolka DS330, EAN: 5902496113088, niezgodnej z wymaganiami określonymi



w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.2 i pkt 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;

- 3) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki parasolka DS330, EAN: 5902496113088.

Jednakże, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki parasolka DS330, kod EAN 5902496113088, oraz w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne tego wyrobu zostało wszczęte z urzędu uprzednio przez Prezesa UOKiK postępowanie administracyjne o sygnaturze DNR-730-142/17. Strona postępowania została o nim zawiadomiona pismem Prezesa UOKiK z 27 czerwca 2017 r. W toku tego postępowania administracyjnego strona postępowania przedstawiła dowody wycofania przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodności wyrobu z wymaganiami. W związku z powyższym, decyzją z 29 września 2017 r., DNR-2/251/2017, Prezes UOKiK umorzył postępowanie administracyjne o sygnaturze DNR-730-142/17 w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 3 USOZiNR organ prowadzący postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stało się ono bezprzedmiotowe.

Z racji tego, zobowiązanie SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu do poniesienia dwukrotnie kosztów badania laboratoryjnego tego samego wyrobu jest nieuzasadnione w rozumieniu art. 74 ust. 3 USOZiNR.

Decyzją z 29 września 2017 r., DNR-2/251/2017, została ustalona opłata za badania laboratoryjne zabawki parasolka DS330, kod EAN 5902496113088, a SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu została zobowiązana do poniesienia opłaty za ww. badania. W związku z powyższym, postępowanie administracyjne stało się również w tej części bezprzedmiotowe.

Ponadto, niniejsze postępowanie z racji tego, iż zostało również niezasadnie wszczęte w sprawie nałożenia na SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami, stało się w tej części bezprzedmiotowe.



Zgodnie z art. 105 § 1 KPA, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 KPA w związku z art. 63 ust. 2 USOZiNR, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Zgodnie z art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm., dalej; „PPSA”) strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącej niniejszej decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia, zgodnie z art. 233 PPSA w związku z § 2 pkt 2 oraz § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu wpis stały, który w niniejszej sprawie wynosi 200 zł.
4. Ponadto, zgodnie z art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 PPSA, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku



o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

