



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-25(13)/18(JWS)

Warszawa, 12 lipca 2018 r.

DECYZJA DNR-2/ 192 /2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650), umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę NORIMPEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Zielonej Górze, zabawki produkcji chińskiej – **KONIK - FIGURKA, NO.1000638** („magiczny mały Smok”), kod EAN 5902444006387, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu i jego zniszczeniem oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę NORIMPEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Zielonej Górze, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki produkcji chińskiej – **KONIK - FIGURKA, NO.1000638** („magiczny mały Smok”), kod EAN 5902444006387, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z przedstawieniem przez



ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 23 lutego 2018 r., znak DNR-730-25(3)/18(JWS);

- 3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
- a. ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - **KONIK - FIGURKA, NO.1000638 („magiczny mały Smok”)**, kod EAN 5902444006387, wykonanymi w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, potwierdzone Sprawozdaniem z badań nr 823/AI/444/2017 z dnia 6 grudnia 2017 r. – na kwotę 426,86 zł (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100),
 - b. zobowiązuje przedsiębiorcę NORIMPEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Zielonej Górze do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki – **KONIK - FIGURKA, NO.1000638 („magiczny mały Smok”)**, kod EAN 5902444006387, w ustalonej wysokości **426,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 30 października – 10 listopada 2017 r. w sklepie przy [REDAKTOWANO] w Ostrowie Wielkopolskim, należącym do przedsiębiorcy [REDAKTOWANO] prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] w Ostrowie Wielkopolskim, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Kaliszu stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę produkcji chińskiej – **KONIK - FIGURKA, NO.1000638 („magiczny mały Smok”)**, kod EAN 5902444006387 (zwaną dalej „Zabawką” lub „zabawką - **KONIK - FIGURKA, NO.1000638 („magiczny mały Smok”)**”).

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego oraz postępowania administracyjnego wynikało, że przedmiotowa zabawka zakupiona została przez NORIMPEX SP. Z O.O. SP.K., UL. OSADNICZA 35, 65-001 ZIELONA GÓRA, POLAND od chińskiego przedsiębiorcy HEMEI SOURCING CO., LTD, Room 303, Qiaojian Garden, Qiaoyueli Road No. 36, Siming District, Xiamen, Fujian, China, na podstawie dwóch faktur:

- 1) COMMERCIAL INVOICE No.: 5/2017 z dnia 21 marca 2017 r. w liczbie **1 920 szt.**;
- 2) COMMERCIAL INVOICE NO: 21/2017 z dnia 21 września 2017 r., w liczbie **3 072 szt.** (łącznie zakupiono **4 992 szt.**).

Nadto, Poświadczony zgłoszenie celne (PZC) z dnia 22 maja 2017 r. wskazywało, że NORIMPEX sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze jest wprowadzającą do obrotu ww. wyrób. Natomiast kontrolowana [REDAKTOWANA] [REDAKTOWANA] zakupiła przedmiotową zabawkę w liczbie **96 szt.** bezpośrednio od importera, tj. NORIMPEX sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze, za fakturą VAT 6298/2017 z dnia 1 sierpnia 2017 r.

Zabawka składa się z rozkładanego jajka z tworzywa sztucznego, wewnątrz którego został umieszczony konik zawierający moduł świetlny z bateriami niewymienialnymi typu guzikowego.

Zabawka zapakowana w opakowanie zbiorcze - karton. Na jednostkowe jajo naklejono etykietę zawierającą następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*KONIK – FIGURKA, NO. 1000638*”;
- kod EAN 5902444006387;
- oznakowanie CE;
- dane importera: „*NORIMPEX Sp. z o.o. sp.k., [REDAKTOWANA] Zielona Góra*;
- dane producenta: „*Hemei Sourcing CO., LTD, Yin Chong Street, Kowloon, Hongkong, Chiny*”;
- kraj pochodzenia: „*Wyprodukowano w Chinach*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*Ostrzeżenie. Nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Ryzyko wystąpienia małych elementów, które grożą zadławieniem. Należy przechowywać produkt w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku poniżej 3 lat*”.

Na opakowaniu zbiorczym zostały zamieszczone następujące informacje:

- opis: „*magiczny mały smok. Połóż go na dłoni a zaświeci mu się brzuszek. Świecący brzuszek zmienia kolory. W zestawie naklejki do ozdobienia smoczego jajka*”;
- dane producenta: „*Hemei Sourcing CO., LTD, Yin Chong Street, Kowloon, Hongkong, Chiny*”;
- dane importera: „*NORIMPEX Sp. Z o.o. Sp. K., [REDAKTOWANA] Zielona Góra, www.norimpex.pl*”;
- oznaczenie modelu: „*No. 1000638*”;
- kod EAN: 5902444006387;

- ostrzeżenie: *“Ostrzeżenie. Nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Ryzyko połknięcia lub przedostania się do górnych dróg oddechowych, małych elementów. Unikać kontaktu zabawki lub jej elementów z górnymi drogami oddechowymi”.*

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na zlecenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, wykazały, że Zabawka jest niezgodna pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, z uwagi na zawartość w głowie konika ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP), w ilości (9,0±1,5)% (Sprawozdanie z badań nr 823/AI/444/2017 z dnia 6 grudnia 2017 r.).

Stwierdzone nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze powyższe wyniki badań, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w rozporządzeniu MRiF i wydał dla kontrolowanej [REDAKTOWANE] decyzję z dnia 13 grudnia 2017 r. zakazującą udostępniania, przez okres 3 miesięcy, **69 szt.** zabawki - *KONIK - FIGURKA, NO.1000638 („magiczny mały Smok”)*. Wydanej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

Zaznaczyły należy, iż kontrolowana [REDAKTOWANE] zwróciła do dostawcy, tj. NORIMPEX sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze łącznie **89 szt.** Zabawki (69 szt. objęte zakazem + 20 szt. odebrane z punktów handlowych kontrolowanej), za fakturą VAT korekta 2317/2017 z dnia 21 grudnia 2017 r.

Następnie, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650), zwanej dalej w skrócie „uosozinr”.

W oparciu o przekazany materiał dowodowy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 13 lutego 2018 r. powiadomił przedsiębiorcę NORIMPEX

sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *KONIK - FIGURKA, NO.1000638* („magiczny mały Smok”), kod EAN 5902444006387, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na obecność w głowie konika niebezpiecznej substancji chemicznej przekraczającej dozwolony limit, tj. ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości **9,0%** (limit określony w poz. 51 załącznika XVII do rozporządzenia Komisji (WE) Nr 552/2009 z dnia 22 czerwca 2009 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) w odniesieniu do załącznika XVII, wynosi **0,1%** w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego ze szkodliwym działaniem na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu Zabawki, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek;
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez przedmiotowy wyrób, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 23 lutego 2018 r., znak DNR-730-25(3)/18(JWS) wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność wycofania wyrobu z obrotu i jego zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o istniejących nieprawidłowościach w formie komunikatu ze zdjęciem zabawki zamieszczonego na stronie internetowej www.norimpex.pl oraz ogłoszenia opublikowanego w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 6 kwietnia 2018 r. (data wpływu do UOKiK 9 kwietnia 2018 r.) strona postępowania oświadczyła, iż wstrzymała sprzedaż Zabawki i jest w trakcie jej wycofywania z obrotu. Poinformowała również, że zakupiła **4 224 szt.** tej Zabawki (16 boxów x

264 komplety). Ponadto strona postępowania poinformowała, że ma problem z kontaktem z niektórymi kontrahentami. Jednocześnie zobowiązała się do przesłania brakujących dowodów w późniejszym terminie. Do pisma strona postępowania załączyła, m.in. dowody w postaci wzoru pisma skierowanego do odbiorców Zabawki, a także dowody powiadomienia użytkowników w postaci wydruku komunikatu ze zdjęciem Zabawki ze strony internetowej oraz ogłoszenia opublikowanego w dniu 29 marca 2018 r. w dwóch gazetach: „Puls Biznesu” oraz „Dziennik Gazeta Prawna”.

Ponieważ strona postępowania nie przedstawiła w wymaganym terminie dowodów wycofania Zabawki z obrotu i jej zniszczenia, jak również rozliczenia sprzedaży i oświadczenia o stanie posiadania Zabawki, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 13 kwietnia 2018 r. poinformował ją o zamiarze wydania decyzji kończącej postępowanie na podstawie posiadanego materiału dowodowego, w której nałoży na stronę postępowania karę za wprowadzenie do obrotu Zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek oraz ustali koszty badań laboratoryjnych. Nadto, Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powiadomił również stronę postępowania, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

W piśmie z dnia 17 kwietnia 2018 r. (data wpływu do UOKiK 18 kwietnia 2018 r.) strona postępowania oświadczyła, iż zakupiła Zabawkę w liczbie **3 072 szt.**, z czego sprzedała 39 kontrahentom **3 016 szt.** Zabawki. Ponadto poinformowała, iż wycofała od odbiorców **241 szt.** Zabawki, które zniszczyła razem z pozostającymi na jej stanie **56 sztukami** (łącznie zniszczyła **297 szt.** Zabawki). Do pisma strona postępowania załączyła rozliczenie sprzedaży Zabawki do faktury nr 21/2017 z dnia 21 września 2017 r. oraz oświadczenia 18 kontrahentów o nieposiadaniu Zabawki na stanie, a także faktury korygujące potwierdzające wycofanie od 9 kontrahentów łącznie **241 szt.** Zabawki wraz z dowodami utylizacji **297 szt.** Zabawki (wycofane 241 szt. + niesprzedane 56 szt.).

Przy piśmie z dnia 27 kwietnia 2018 r. (data wpływu do UOKiK 30 kwietnia 2018 r.) strona postępowania załączyła część dowodów w postaci oświadczeń 4 kontrahentów

o nieposiadaniu Zabawki na stanie oraz faktur korygujących potwierdzających wycofanie od 7 kontrahentów łącznie **274 szt.** Zabawki wraz z dowodami jej utylizacji.

Ostatni brakujący dowód w postaci oświadczenia kontrahenta o nieposiadaniu Zabawki na stanie strona postępowania przedstawiła przy piśmie z dnia 25 maja 2018 r.

W piśmie z dnia 18 czerwca 2018 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania, iż nie przedstawiła rozliczenia sprzedaży Zabawki z pierwszej faktury, tj. COMMERCIAL INVOICE No. 5/2017 z dnia 21 marca 2017 r. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż zakończy postępowanie na podstawie posiadanego materiału dowodowego. Ponadto poinformował o przysługującym stronie postępowania prawie do zapoznania się zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w terminie 10 dni.

W piśmie z dnia 18 czerwca 2018 r. (data wpływu do UOKiK 19 czerwca 2018 r.) strona postępowania poinformowała, iż zakupiła na podstawie wcześniejszej faktury z dnia 21 marca 2017 r. **1 920 szt.** Zabawki, z których **16 szt.** sprzedała na podstawie paragonów fiskalnych, a pozostałą ilość sprzedała 27 kontrahentom. Na magazynie posiadała **21 szt.** Zabawki z reklamacji. Ponadto strona postępowania oświadczyła, iż 12 kontrahentów zakupiło Zabawkę również z drugiej dostawy, co potwierdzają wcześniej przesłane dowody do drugiej faktury. Do pisma strona postępowania załączyła rozliczenie sprzedaży Zabawki oraz dowody w postaci oświadczeń 7 kontrahentów o nieposiadaniu Zabawki na stanie oraz faktury korygujące potwierdzające wycofanie łącznie **33 szt.** Zabawki od 7 kontrahentów wraz z dowodem zniszczenia **54 szt.** Zabawki (zareklamowane 21 szt. + wycofane 33 szt.).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 uosozinr jest podmiotem gospodarczym.

Przedsiębiorca NORIMPEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Zielonej Górze jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *KONIK - FIGURKA, NO.1000638* („magiczny mały Smok”), kod EAN 5902444006387.

Zgodnie z treścią art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące

z państw trzecich. Natomiast „przez wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

Według treści art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi stwierdzono niezgodność przedmiotowej zabawki pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia MRiF (Sprawozdanie z badań nr 823/AI/444/2017 z dnia 6 grudnia 2017 r.).

W świetle wyników badań, wyrób ten nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z treścią pkt 3.1.1. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Natomiast w świetle pkt 3.1.2. ww. załącznika nr 1, zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.).

Wskazane niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę NORIMPEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Zielonej Górze, zabawki produkcji chińskiej - *KONIK - FIGURKA, NO.1000638* („magiczny mały Smok”), niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF, a także w sprawie nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej oraz ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi. Niniejsze postępowanie miało na celu doprowadzenie do wycofania Zabawki z obrotu i jej zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniach wyrobu. Zawarty w Zabawce ftalan bis(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości, która może być niebezpieczna dla zdrowia użytkowników zabawki (dzieci), wykazuje działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przeprowadzenie działań naprawczych, wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania zakupiła łącznie **4 992 szt.** zabawki - *KONIK - FIGURKA, NO.1000638* („magiczny mały Smok”), z których **16 szt.** sprzedała na podstawie paragonów fiskalnych, a pozostałą liczbę Zabawki, tj. **4 920 szt.** sprzedała 54 kontrahentom. W toku postępowania administracyjnego strona postępowania przedstawiła rozliczenie sprzedaży **4 920 szt.** Zabawki oraz dowody potwierdzające wycofanie Zabawki w postaci faktur korygujących świadczących o wycofaniu łącznie **548 szt.** Zabawki od 21 kontrahentów kontrahentów wraz z dowodem utylizacji **625 szt.** Zabawki. Ponadto strona postępowania załączyła dowody powiadomienia użytkowników o niezgodnościach Zabawki w formie komunikatu internetowego ze zdjęciem zabawki oraz ogłoszenia prasowego opublikowanego w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim. Dowody przedstawione przez stronę postępowania stanowią, w ocenie Prezesa UOKiK, wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że Zabawka została wycofana, a użytkownicy powiadomieni zostali o istniejących zagrożeniach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. W świetle art. 4 pkt 27 uosozinr, przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody, w szczególności faktury korygujące oraz powiadomienia użytkowników, stanowią o wykonaniu postanowienia z dnia 23 lutego 2018 r., znak DNR-730-25(3)/18(JWS), Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę NORIMPEX sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu Zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Treść art. 97 ust. 4 uosozinr stanowi, że organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 uosozinr.

Według treści art. 74 ust. 1 uosozinr, w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK w Łodzi wykazały niezgodność zabawki - *KONIK - FIGURKA, NO.1000638 („magiczny mały Smok”)* z wymaganiami dla zabawek (Sprawozdanie z badań nr 823/AI/444/2017 z dnia 6 grudnia 2017 r.). Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliuguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z powyższymi badaniami i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszt badań laboratoryjnych Zabawki w wysokości 426,86 zł (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi została ustalona na podstawie kosztorysu nr 78/AI/2017 z dnia 7 grudnia 2017 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK w Łodzi, i wynosi **426,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100). Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy Zabawka spełnia wymagania

w zakresie właściwości chemicznych, a tym samym, czy jest zgodna z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.

Przedsiębiorca NORIMPEX sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki – *KONIK - FIGURKA, NO.1000638* („magiczny mały Smok”), niespełniającej wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r., poz. 800 z późn. zm.) przedsiębiorca NORIMPEX sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze zobowiązany jest uiszczyć kwotę **426,86 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i pkt 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzeczownika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK
Dyrektor DNR
Anna Mazurak

Otrzymuje:

████████████████████
████████████████
████████████████

Do wiadomości:

1. ██████████
████████████████
████████████████
████████████████
████████

