



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-64(30)/12/AK/KW

Warszawa, dn. 10 sierpnia 2012 r.

DECYZJA DNR-1/90/2012

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa artykułów dekoracyjnych „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę CANEA.PL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ogrodzonej (następca prawny przedsiębiorcy Marka Mazurka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą CANEA w Cieszynie), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 16 marca 2012 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącej artykułu dekoracyjnego „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A.

Powyższy produkt składa się z dziesięciu pęczków pojedynczych elementów dekoracyjnych, wykonanych z tworzywa sztucznego i zamocowanych na kawałku drutu. W każdym z pęczków znajduje się dwanaście elementów w postaci jabłuszek pogrupowanych kolorystycznie (zielone i czerwone). Poszczególne elementy wykonane są ze spienionego

tworzywa sztucznego, pokrytego barwioną folią. Produkty zapakowane są w przezroczyste pudełko, na którym znajdują się dwie etykiety samoprzylepne, zawierające dane przedsiębiorcy: „CANEA, Ogrodzona 184, 43-426 Dębowiec”, nazwę produktu: „jabłko 73DRS05809A” oraz ostrzeżenie: „owoce imitacja tylko do celów dekoracyjnych, www.elbadekoracje.pl”.

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Lesława Barszczaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „ELBA-DEKORACJE” w Gdańsku, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali w/w artykuł dekoracyjny ocenie bezpieczeństwa. Przedmiotowa ocena została dokonana w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów” oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie dodatkowych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i znakowania produktów, które stwarzają zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie (Dz. U. Nr 71, poz. 644), zwanego dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r.”, z uwzględnieniem aktualnego stanu wiedzy i techniki oraz uzasadnionych oczekiwań konsumentów co do bezpieczeństwa produktu.

Badania organoleptyczne wykazały, że wszystkie pojedyncze elementy dekoracyjne w postaci jabłuszek swoim wyglądem (tj. kształtem i kolorem) przypominają środki spożywcze i przez to wskazują na inne niż rzeczywiste przeznaczenie, tzn. są „imitacjami”, które mogą być, szczególnie przez dzieci, uznane za środki spożywcze. Dodatkowo, inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż poszczególne elementy dekoracyjne można oderwać od drucików przy użyciu niewielkiej siły. Tworzywo, z którego wykonane zostały elementy dekoracyjne pęka po naciśnięciu, a jego powłoka zewnętrzna odkleja się od reszty produktu. Odłączone imitacje owoców (o średnicy ok. 2 cm) całkowicie mieszczą się w cylindrze do badania małych elementów (będącym przyrządem pomiarowym o średnicy równej przelękowi dziecka), w związku z czym mogą zostać włożone do ust i spożyte, co może doprowadzić do zadławienia się, uduszenia lub niedrożności przewodu pokarmowego. Z uwagi na wielkość tych elementów stwierdzono, że możliwe jest również włożenie ich przez dziecko do innych otworów w ciele, np. nosa, co stwarza ryzyko wystąpienia niedrożności układu oddechowego. Powyższe ustalenia naruszają postanowienia określone w § 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r., zgodnie z którym produkty, które

stwarzają zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie, zwane „imitacjami”, nie mogą posiadać cech i właściwości wywołujących u konsumentów, zwłaszcza u dzieci, przeświadczenia, że są to środki spożywcze, jeżeli próba konsumpcji imitacji może powodować zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), pismem z dnia 30 marca 2012 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę CANEA.PL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ogrodzonej (strona postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa artykułów dekoracyjnych „JABŁKO” art. nr 73DRS05809. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 3 kwietnia 2012 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył w/w przedsiębiorcy termin 21 dni od dnia otrzymania tego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez powyższe produkty. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez artykuły dekoracyjne „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A niezbędne jest wycofanie tych produktów od dystrybutorów, a następnie ich zniszczenie albo zwrot do dostawcy, a następnie przedstawienie dowodów tych działań w postaci np. faktur korygujących, oświadczeń oraz protokołu zniszczenia lub faktury za usługę utylizacji. Ponadto, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie kwestionowanymi produktami, jak również przekazania faktury zakupu z dnia 4 czerwca 2007 r., którą przekazała w trakcie kontroli inspektorów Inspekcji Handlowej, listy dystrybutorów wraz z fakturami sprzedaży, jak również przekazania informacji, czy zakup artykułów dekoracyjnych „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A był jednorazowy, a jeżeli nie – do przekazania pozostałych dowodów zakupu tych produktów.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 16 kwietnia 2012 r., przedsiębiorca CANEA.PL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ogrodzonej oświadczył, że kwestionowane produkty zostały zakupione przez przedsiębiorcę Marka Mazurka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą CANEA w Cieszynie, którego jest prawnym następcą. Produkty, w ilości tysiąc czterysta czterdzieści pięć sztuk, zostały zakupione na podstawie faktury 07DRS041 z dnia 4 czerwca 2007 r. od chińskiego przedsiębiorcy. Strona postępowania oświadczyła również, że obecnie nie posiada artykułów dekoracyjnych „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A, a wszyscy odbiorcy zostali poinformowani o konieczności wycofania tych produktów z oferty handlowej, na dowód

czego przekazała kopie pism skierowanych do kontrahentów. Strona postępowania poinformowała również, że produkty zwrócone przez odbiorców, zostaną przez nią odkupione. Jednocześnie wyjaśniła, że artykuły dekoracyjne „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A są używane do produkcji dekoracji sezonowych, a ich głównymi odbiorcami są floryści lub firmy produkujące dekoracje. W związku z czym, istnieje małe prawdopodobieństwo, aby produkty te w formie nieprzetworzonej trafiły do konsumentów. Strona postępowania zaznaczyła, że przedmiotowe produkty posiadają informację o ich dekoracyjnym przeznaczeniu. Strona postępowania oświadczyła, że w jej opinii małe dziecko może być wprowadzone w błąd jedynie przez imitacje naturalnych rozmiarów, natomiast trzycentymetrowa kulka na druciku może być uznana za owoc tylko przez dorosłych. Strona postępowania poinformowała również, że sprzedała tysiąc czterysta jeden pęczków artykułu dekoracyjnego „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A, kolejne dwadzieścia osiem pęczków zostało zużyte do produkcji dekoracji, a brak jednego egzemplarza stwierdzono w trakcie inwentaryzacji. Pozostałe dziesięć produktów zostało sprzedanych w punkcie handlowym w Tychach (siedem sztuk na podstawie faktury oraz trzy na podstawie paragonu).

Pismem z dnia 25 kwietnia 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że kopie pism skierowanych do dystrybutorów, które przekazała w piśmie z dnia 16 kwietnia 2012 r., nie mogą zostać uznane za dowód, bowiem nie spełniają wymagań określonych w art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym dowodem z dokumentu w postępowaniu prowadzonym przez Prezesa UOKiK może być tylko oryginał dokumentu lub jego kopia poświadczona przez organ administracji publicznej, notariusza, adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego, doradcę podatkowego lub upoważnionego pracownika przedsiębiorcy. W związku z powyższym, Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do ponownego przekazania kopii tych pism w formie przewidzianej przez ten przepis. Jednocześnie, odnosząc się do stanowiska strony postępowania dotyczącego oceny bezpieczeństwa produktów będących przedmiotem postępowania, Prezes UOKiK wyjaśnił, że umieszczenie na w/w produktach informacji o ich rzeczywistym przeznaczeniu nie eliminuje zagrożeń stwarzanych przez te produkty. Prezes UOKiK przypomniał, że badania organoleptyczne przeprowadzone w trakcie kontroli inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały, iż elementy dekoracyjne swoim wyglądem (tj. kształtem i kolorem) przypominają środki spożywcze (owoce), wskazując na inne niż rzeczywiste przeznaczenie, a zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 6 kwietnia 2004 r., będącego transpozycją na grunt polskiego prawodawstwa wspólnotowej dyrektywy 87/357/EWG, produkty, które stwarzają zagrożenie dla

konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie, zwane „imitacjami”, nie mogą posiadać cech i właściwości wywołujących u konsumentów, zwłaszcza u dzieci, przeświadczenia, że są to środki spożywcze, jeżeli próba konsumpcji imitacji może powodować zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi. Ponieważ w niniejszym przypadku, z uwagi na wielkość rzeczonych elementów ozdobnych, jak również łatwość, z jaką mogą być odłączone od gałązek, do których są przymocowane, próba konsumpcji mogłaby doprowadzić do zadławienia się lub niedrożności przewodu pokarmowego, co w konsekwencji skutkować mogłoby nawet uduszeniem, uznać należy, iż wprowadzanie powyższych produktów na rynek jest zakazane. Prezes UOKiK oświadczył również, iż stanowisko strony postępowania, zgodnie z którym kwestionowane artykuły dekoracyjne nie przypominają jabłek w ich naturalnej wielkości, a co za tym idzie, nie będą stwarzać zagrożenia dla dzieci, nie jest uzasadnione, bowiem małe dzieci oceniają otaczający je świat z własnej, odmiennej od dorosłego perspektywy. Z uwagi na powyższe, w opinii organu nadzoru, zagrożenia stwarzane przez imitacje środków spożywczych należy oceniać „oczami dzieci”, będących kategorią konsumentów szczególnie narażonych na niewłaściwe korzystanie z tego typu produktów. Ponadto, Prezes UOKiK zauważył, że oprócz jabłek „normalnych” rozmiarów, znana jest również odmiana zwana „rajskim jabłkiem”, której owoce swym wyglądem, wielkością oraz kształtem ładząco przypominają elementy ozdobne wchodzące w skład kwestionowanego artykułu dekoracyjnego. Odnosząc się natomiast do oświadczenia strony postępowania, że docelowymi odbiorcami artykułu dekoracyjnego „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A są floryści lub przedsiębiorcy produkujący dekoracje, a nie konsumenci, Prezes UOKiK wyjaśnił, że ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów obejmuje swoim zakresem nie tylko rzeczy ruchome, które z założenia są przeznaczone do użytku konsumentów, ale także rzeczy, co do których istnieje prawdopodobieństwo, że mogą być używane przez konsumentów, nawet jeżeli nie były dla nich przeznaczone. Mając na uwadze powyższe rozważania, jak również podjęcie przez stronę postępowania działań naprawczych, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przekazania dowodów nadania pism informacyjnych do dystrybutorów, informacji na temat ilości produktów odebranych od dystrybutorów oraz potwierdzających tę okoliczność dokumentów (np. faktur), a w przypadku przedsiębiorców, którzy nie posiadają artykułów dekoracyjnych „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A – ich oświadczeń o nieposiadaniu powyższych produktów.

Pismem z dnia 2 maja 2012 r. strona postępowania oświadczyła, iż kopie faktur wraz z pozostałymi załącznikami zostały poświadczony za zgodność z oryginałem przez Prezesa Zarządu, który - zgodnie z wpisem w Krajowym Rejestrze Sądowym - jest uprawniony do

jednoosobowej reprezentacji przedsiębiorcy CANEA.PL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ogrodzoniej. W tym samym piśmie strona postępowania przekazała dowody nadania pism do trzynastu kontrahentów oraz zwrotne potwierdzenia odbioru tych pism, z których wynika, że pisma zostały odebrane przez dziesięciu przedsiębiorców, a w przypadku trzech podmiotów – zwrócone. Strona postępowania poinformowała, że dotychczas nie otrzymała żadnej odpowiedzi od dystrybutorów, jednak dołoży starań, aby uzyskać od nich informację na temat liczby posiadanych produktów.

Pismem z dnia 16 maja 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że nie kwestionuje uprawnienia Prezesa Zarządu do jej reprezentowania, jednak zauważył, że przekazane wcześniej dokumenty nie zostały poświadczane za zgodność z oryginałem ani przez Prezesa Zarządu, ani przez inny podmiot uprawniony do poświadczania dokumentów w świetle art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W związku z powyższym, organ nadzoru ponownie wezwał stronę postępowania do przekazania pism skierowanych do dystrybutorów w formie odpowiadającej treści tego przepisu. Ponadto, organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie informacji na temat liczby produktów odebranych od dystrybutorów lub oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu kwestionowanych artykułów dekoracyjnych, jak również dowodów podjęcia działań uniemożliwiających ponowne wprowadzenie tych produktów na rynek, np. protokołu zniszczenia lub faktury korygującej potwierdzającej zwrot produktów do dostawcy.

Pismem z dnia 24 maja 2012 r. strona postępowania przekazała poświadczona za zgodność z oryginałem kopie pism wysłanych w kwietniu 2012 r., w których informuje dystrybutorów o konieczności zwrotu posiadanych artykułów dekoracyjnych „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A, a w przypadku ich nieposiadania w ofercie handlowej – o konieczności przekazania oświadczeń o nieposiadaniu tych produktów. Jednocześnie, strona postępowania poinformowała organ nadzoru, że z uwagi na brak reakcji ze strony kontrahentów, w dniu 23 maja 2012 r. wysłała do nich pisma ponagląjące, na dowód czego przedstawiła kopię książki nadawczej.

Mając na uwadze powyższe, pismami z dnia 11 czerwca 2012 r., na podstawie art. 20a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zwrócił się do czterech dystrybutorów artykułów dekoracyjnych „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A, którzy zakupili najwięcej kwestionowanych produktów, z prośbą o informację, czy posiadają je w ofercie handlowej.

W odpowiedzi na powyższe, w dniu 21 i 25 czerwca 2012 r. do UOKiK wpłynęły pisma dwóch dystrybutorów artykułów dekoracyjnych „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A, w których poinformowali organ nadzoru, że nie posiadają tych produktów.

Pismem z dnia 22 czerwca 2012 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, że w wyniku skierowania pisma ponaglącego do dystrybutorów, ośmiu przedsiębiorców przekazało oświadczenia o nieposiadaniu artykułów dekoracyjnych „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A, a kolejny przedsiębiorca zapewnił o jego wysłaniu, jednak jak dotąd oświadczenie to do niej nie dotarło. Strona postępowania poinformowała również, że jeden z kontrahentów dokonał zwrotu trzystu dwudziestu dwóch opakowań artykułów dekoracyjnych „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A, na dowód czego przedstawiła faktury korygujące z dnia 5 czerwca 2012 r. Jednocześnie, strona postępowania oświadczyła, że jeden z jej rosyjskich kontrahentów wyraził chęć odkupienia partii produktów wycofanych z rynku, a transakcja sprzedaży jest przewidziana na lato. Strona postępowania zapewniła, że do tego czasu kwestionowane produkty będą zabezpieczone w magazynie i nie zostaną wprowadzone na rynek krajowy.

Mając na uwadze deklarację strony postępowania dotyczącą zamiaru sprzedaży kwestionowanych produktów rosyjskiemu przedsiębiorcy, pismem z dnia 28 czerwca 2012 r. Prezes UOKiK poinformował ją, że artykuły dekoracyjne „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A, z uwagi na stwarzane zagrożenie, nie powinny być oferowane konsumentom, lecz powinny zostać zniszczone lub zwrócone do dostawcy. Prezes UOKiK wyjaśnił stronie postępowania, że nie zna przepisów obowiązujących w tym zakresie w krajach spoza Unii Europejskiej, w związku z czym wszelkie działania, zmierzające do sprzedania kwestionowanych produktów takim odbiorcom, podejmuje na własną odpowiedzialność. Ponadto, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do wskazania, czy na wydruku „obroty magazynowe towaru”, przekazanym przez nią w piśmie z dnia 16 kwietnia 2012 r., pod pozycją „kontrahent niezarejestrowany w kartotece” kryje się jeden czy więcej odbiorców artykułów dekoracyjnych „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A, a także czy rubryka ta dotyczy transakcji dokonanych na podstawie paragonów.

Pismem z dnia 29 czerwca 2012 r. trzeci z czterech dystrybutorów, do których Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o informację dotyczącą stanu posiadania artykułów dekoracyjnych „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A, poinformował, że nie ma tych produktów w ofercie handlowej, jak również nie otrzymał reklamacji, ani skarg na te produkty.

Pismem z dnia 4 lipca 2012 r. strona postępowania oświadczyła, że poinformowała rosyjskiego kontrahenta o stanowisku Prezesa UOKiK. Przedsiębiorca ten oświadczył

jednak, że nie ma przeciwwskazań prawnych do odkupienia przez niego kwestionowanych produktów w celu ich wprowadzania na rosyjski rynek. Jednocześnie, strona postępowania wyjaśniła, że pozycja „kontrahent niezarejestrowany” dotyczy jednorazowej sprzedaży piętnastu opakowań artykułu dekoracyjnego „JABŁKO” na podstawie paragonu, w rubryce tej uwzględniono również jedno opakowanie, którego brak stwierdzono w trakcie inwentaryzacji.

Pismem z dnia 13 lipca 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie faktury sprzedaży trzystu dwudziestu dwóch opakowań artykułu dekoracyjnego rosyjskiemu przedsiębiorcy, a jeżeli z przekazanie tego dokumentu przed upływem terminu zakończenia postępowania okaże się niemożliwe – wezwał stronę postępowania do wskazania przewidywanego terminu tej transakcji i terminu, w jakim będzie możliwe przedstawienie tej faktury, jak również dowodu wskazującego na fakt, że rosyjski przedsiębiorca zadeklarował odkupienie od strony postępowania kwestionowanych produktów. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 20 lipca 2012 r. strona postępowania przekazała fakturę potwierdzającą sprzedaż trzystu dwudziestu dwóch paczek artykułu dekoracyjnego „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A rosyjskiemu przedsiębiorcy.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca CANEA.PL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ogrodzonej (następca prawny przedsiębiorcy Marka Mazurka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą CANEA w Cieszynie) wprowadził artykuł dekoracyjny „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela - importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W aktach sprawy znajduje się faktura zakupu artykułów dekoracyjnych „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A od chińskiego przedsiębiorcy Hangli Handicraft (faktura nr 07DRS041 z dnia 4 czerwca 2007 r.).

Art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów stanowi, że producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne, przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że artykuły dekoracyjne „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A swoim wyglądem i kolorem przypominają owoce (jabłka), a zatem stanowią imitację w rozumieniu § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. Z uwagi na powyższe podobieństwo, artykuły dekoracyjne „JABŁKO” są atrakcyjne dla dzieci, które mogą połknąć te produkty, mieszczą się one bowiem w cylindrze do pomiaru małych elementów, imitującym dziecięcy przelyk. Powyższe stwarza ryzyko zadławienia, niedrożności przewodu pokarmowego, a nawet uduszenia.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, iż artykuły dekoracyjne „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i mogą stanowić zagrożenie dla użytkowników, w szczególności dzieci.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa artykułów dekoracyjnych „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A przedsiębiorca CANEA.PL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ogrodzonej przedstawił dowody, które wskazują na podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty. Wszyscy odbiorcy krajowi, którzy kupili artykuły dekoracyjne „JABŁKO” na podstawie faktur (siedmiu przedsiębiorców, którzy nabyli te produkty bezpośrednio od strony

postępowania oraz sześć podmiotów, którzy zakupili te produkty na podstawie faktur w punkcie handlowym w Tychach – łącznie trzynaście podmiotów) zostali poinformowani o zagrożeniu stwarzanym przez powyższe produkty oraz o konieczności ich zwrotu, co potwierdzają kopie książki pocztowej oraz zwrotnych potwierdzeń odbioru. W wyniku otrzymania powyższej informacji ośmiu dystrybutorów przekazało oświadczenia o nieposiadaniu artykułów dekoracyjnych „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A, natomiast jeden kontrahent dokonał zwrotu trzystu dwudziestu dwóch artykułów. W przypadku trzech kontrahentów strona postępowania otrzymała zwrot pism informujących. Jak ustalił Prezes UOKiK, dwa spośród w/w podmiotów nie prowadzą już działalności gospodarczej (zostały wykreślone z rejestrów), a jeden zmienił adres. W przypadku jednego odbiorcy kwestionowanych artykułów dekoracyjnych strona postępowania nie otrzymała oświadczenia o nieposiadaniu tych produktów, a jedynie zapewnienie telefoniczne. Biorąc jednak pod uwagę, że podmiot ten zakupił tylko jedną sztukę artykułu dekoracyjnego „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A, jak również fakt, że transakcja ta miała miejsce w 2007 r., Prezes UOKiK uznał powyższe oświadczenie za wiarygodne. Produkty, które zostały zwrócone przez jednego z kontrahentów, zostały sprzedane poza granice Unii Europejskiej, a tym samym strona postępowania zagwarantowała, że kwestionowane produkty nie będą udostępniane konsumentom w Polsce.

Mając na uwadze przedstawione dowody, Prezes UOKiK uznał, że strona postępowania podjęła wystarczające działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez artykuły dekoracyjne „JABŁKO” art. nr 73DRS05809A.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej

decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

CANEA.PL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Ogrodzona 184
43-426 Dębowiec