



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-204(17)/15/16/BZ

Warszawa, dnia 21 marca 2016 r.

DECYZJA DNR-1/25/2016

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz dresowych HAPPY HOUSE (model: HB-087, nr 50717012), (model: HB-088, nr 50717012), (model: HB-094, nr 50717014), bluzek dresowych HAPPY HOUSE (model: HB-139, nr 50717015) oraz kurtek HAPPY HOUSE (model: PS003, nr 52217005), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę SNC spółka jawna Bożena Gąsiorowska, Krzysztof Gąsiorowski z siedzibą w Rudawie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z 30 listopada 2015 r. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oraz pismem z 1 grudnia 2015 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazali Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK” oraz „organ nadzoru”) protokoły wraz z aktami kontroli dotyczące bluz dresowych HAPPY HOUSE (model: HB-087, nr 50717012), (model: HB-088, nr 50717012), (model: HB-094, nr 50717014), bluzek dresowych HAPPY HOUSE (model: HB-139, nr 50717015) oraz kurtek HAPPY HOUSE (model: PS003, nr 52217005), zwanych dalej odpowiednio bluzami”, „bluzkami” oraz „kurtkami”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę SNC spółka jawna Bożena Gąsiorowska, Krzysztof Gąsiorowski z siedzibą w Rudawie.

W trakcie kontroli przeprowadzonej sklepach w Rzeszowie i w Jaworznie, należących do przedsiębiorcy SNC spółka jawna Bożena Gąsiorowska, Krzysztof Gąsiorowski z siedzibą w Rudawie, inspektorzy reprezentujący Podkarpackiego i Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali bluzy, bluzki oraz kurtki ocenie bezpieczeństwa oraz badaniom organoleptycznym w oparciu o przepisy ustawy z 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, z uwzględnieniem wymagań normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*, zwanej dalej „normą”.

Bluzy dresowe HAPPY HOUSE oraz bluzki dresowe HAPPY HOUSE przeznaczone są dla małych dzieci. Zgodnie z pkt 2.1 normy dziecko małe to dziecko w wieku od urodzenia do 7 roku życia (to jest do 6 lat i 11 miesięcy), co uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie. Wszystkie produkty występują w kolorze granatowym, posiadają kaptur i długi rękaw oraz zapinane są na zamek błyskawiczny. Produkty wykonane zostały z bawełny i flaneli. Do tuneli kapturów wszystkich produktów wciągnięty został sznurek ściągający.

Kurtki HAPPY HOUSE przeznaczone są dla starszych dzieci oraz młodzieży. W świetle pkt 2.2 normy dziecko starsze i młodzież to osoba w wieku od 7 lat do 14 roku życia (to jest do 13 lat i 11 miesięcy), co uwzględnia wszystkich chłopców o wzroście od 134 cm do 182 cm i dziewczęta od 134 cm do 176 cm. Kurtki, które zostały wykonane z bawełny i poliestru, posiadają kaptur i długi rękaw. Produkty występują w kolorze szarym i zapinane są na zamek błyskawiczny. W kapturze zastosowano w tunelu sznurek ściągający, który przesuwają się swobodnie (bez ryglowania), a jego wystające z otworów swobodne końce zostały zabezpieczone przed strzępieniem poprzez zaciśnięcie metalową końcówką.

Do wszystkich produktów zostały dołączone etykiety zawierające m.in. następujące dane: „*Dystrybutor: SNC Sp. J., Niegoszowice 2, 32-064 Rudawa*”.

W wyniku przeprowadzonej oceny organoleptycznej, inspektorzy reprezentujący Podkarpackiego i Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili:
- w przypadku bluz dresowych HAPPY HOUSE (model: HB-087, HB-088, HB-094), bluzek dresowych HAPPY HOUSE (model: HB-139), tj. produktów przeznaczonych dla dzieci małych, naruszenie pkt 3.2.1 normy PN – EN 14682:2009, który przewiduje, że ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi w obszarze głowy, szyi i górnej powierzchni klatki piersiowej;

- w przypadku kurtek HAPPY HOUSE (model: PS003), tj. produktów przeznaczonych dla dzieci starszych i młodzieży, naruszenie pkt 3.3.1 normy PN – EN 14682:2009, zgodnie z którym sznurki ściąające nie powinny mieć swobodnych końców.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), pismem z 21 grudnia 2015 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę SNC spółka jawna Bożena Gąsiorowska, Krzysztof Gąsiorowski z siedzibą w Rudawie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz, bluzek oraz kurtek. W tym samym piśmie organ nadzoru wezwał stronę postępowania do wskazania w ilu placówkach handlowych prowadziła sprzedaż detaliczną kwestionowanych produktów oraz przekazania informacji na temat liczby produktów posiadanych na stanie magazynowym oraz ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących produktów. Dodatkowo, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przedstawienia listy dystrybutorów kwestionowanych produktów oraz zwrócił się o przekazanie dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z 8 stycznia 2016 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, że wycofała ze sprzedaży kwestionowane produkty oraz planuje podjąć działania naprawcze i rozpocząć akcję informacyjną dla klientów w należących do niej placówkach handlowych. Strona postępowania oświadczyła, że zakupiła towar od przedsiębiorcy A.Y. sp. z o. o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej w celu sprzedaży detalicznej w 32 należących do niej sklepach, które posiadają na stanie magazynowym łącznie 591 sztuk produktów. Strona postępowania wskazała, że nie otrzymała jakichkolwiek skarg ani reklamacji konsumenckich na produkty.

Pismem z 20 stycznia 2016 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania dowodów deklarowanych działań oraz do określenia konkretnej ilości nabytych od przedsiębiorcy A.Y. sp. z o. o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej bluz, bluzek i kurtek.

Pismem z 19 stycznia 2016 r. strona postępowania przekazała organowi nadzoru dokumentację fotograficzną potwierdzającą wyciągnięcie sznurków i zaszywanie otworów w bluzach i bluzkach oraz usunięcie kapturów z kurtek, jak również wskazującą na przeprowadzenie akcji informacyjnej w części należących do niej sklepów.

Pismem z 28 stycznia 2016 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania oświadczeń kierowników wszystkich sklepów, w których produkty były udostępniane klientom, wskazujących na ilość zmodernizowanych egzemplarzy oraz

przedłożenia dowodów potwierdzających umieszczenie komunikatów dla konsumentów w pozostałych punktach handlowych.

Pismem z 26 stycznia 2016 r. strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK faktury zakupu produktów od przedsiębiorcy A.Y. sp. z o. o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej wskazujące na nabycie łącznie 1140 egzemplarzy produktów.

Pismem z 9 lutego 2016 r. strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK oświadczenia kierowników wszystkich 32 sklepów, w których udostępniany był klientom kwestionowany towar, potwierdzające zmodernizowanie łącznie 591 sztuk produktów. Ponadto, strona postępowania przedłożyła kompletną dokumentację zdjęciową świadczącą o przeprowadzeniu akcji informacyjnej dla konsumentów we wszystkich należących do niej punktach handlowych.

Pismem z 25 lutego 2016 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wskazanie, czy w odpowiedzi na przeprowadzoną akcję informacyjną konsumenci dokonali zwrotu produktów, a jeśli tak, to w jakiej ilości. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z 3 marca 2016 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, że żaden z klientów nie dokonał zwrotu produktu w wyniku podjęcia akcji informacyjnej.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Bluzy dresowe HAPPY HOUSE (model: HB-087, nr 50717012), (model: HB-088, nr 50717012), (model: HB-094, nr 50717014), bluzki dresowe HAPPY HOUSE (model: HB-139, nr 50717015) oraz kurtki HAPPY HOUSE (model: PS003, nr 52217005), zostały wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę SNC spółka jawna Bożena Gąsiorowska, Krzysztof Gąsiorowski z siedzibą w Rudawie, który jest ich dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. Z materiału dowodowego zgromadzonego w aktach sprawy wynika,

że strona postępowania zakupiła 1140 sztuk produktów od przedsiębiorcy A.Y. sp. z o. o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa bluz dresowych HAPPY HOUSE (model: HB-087, nr 50717012), (model: HB-088, nr 50717012), (model: HB-094, nr 50717014), bluzek dresowych HAPPY HOUSE (model: HB-139, nr 50717015) oraz kurtek HAPPY HOUSE (model: PS003, nr 52217005) z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

W wyniku przeprowadzonej oceny organoleptycznej, inspektorzy reprezentujący Podkarpackiego i Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili:

- w przypadku bluz dresowych HAPPY HOUSE (model: HB-087, HB-088, HB-094), bluzek dresowych HAPPY HOUSE (model: HB-139), tj. produktów przeznaczonych dla dzieci małych, naruszenie pkt 3.2.1 normy PN – EN 14682:2009, który przewiduje, że ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani

dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi w obszarze głowy, szyi i górnej powierzchni klatki piersiowej;

- w przypadku kurtek HAPPY HOUSE (model: PS003), tj. produktów przeznaczonych dla dzieci starszych i młodzieży, naruszenie pkt 3.3.1 normy PN – EN 14682:2009, zgodnie z którym sznurki ściągające nie powinny mieć swobodnych końców.

Powyższe nieprawidłowości mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia lub życia dzieci i młodzieży. Podczas typowego zachowania i aktywności dzieci w czasie zabawy na placu zabaw lub jazdy na rowerze może nastąpić zahaczenie czy też owinięcie się sznurka o wystające elementy (np. zjeżdżalni, huśtawki), co w konsekwencji może być przyczyną nieszczęśliwych wypadków.

W toku niniejszego postępowania przedsiębiorca SNC spółka jawna Bożena Gąsiorowska, Krzysztof Gąsiorowski z siedzibą w Rudawie nie kwestionował oceny bezpieczeństwa produktów, nie przedstawił też żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że bluzy, bluzki i kurtki są bezpieczne. W związku z tym, Prezes UOKiK uznał, że produkty nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Ze zgromadzonego w aktach sprawy materiału dowodowego wynika, iż strona postępowania prowadziła wyłącznie sprzedaż detaliczną kwestionowanych produktów za pośrednictwem należących do niej 32 placówek handlowych (sprzedała łącznie 549 sztuk produktów konsumentom na podstawie paragonów). W toku postępowania jego strona przeprowadziła skierowaną do konsumentów akcję informacyjną we wszystkich sklepach, w których udostępniany był klientom kwestionowany towar (*vide* dokumentacja fotograficzna) oraz przekazała dowody świadczące o naprawie łącznie 591 egzemplarzy produktów pozostających na stanach magazynowych poszczególnych punktów handlowych (*vide* oświadczenia kierowników wszystkich sklepów oraz dokumentacja fotograficzna).

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania Prezes UOKiK uznał, iż przedstawione w toku postępowania dowody świadczące o podjęciu przez stronę postępowania działań mających na celu usunięcie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane bluzy, bluzki i kurtki są wiarygodne i wystarczające do uznania, że przedsiębiorca SNC spółka jawna Bożena Gąsiorowska, Krzysztof Gąsiorowski z siedzibą w Rudawie wyeliminował zagrożenia stwarzane przez przedmiotowe produkty.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak