



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-267(49)07/08/KW

Warszawa, dn. 16 grudnia 2008 r.

DECYZJA Nr 116/2008

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. b) i ust. 12, w związku z art. 10 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 4 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa lampek oliwnych CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkty te ze względu na niewłaściwe zamknięcie wlewu, brak osłony knota oraz informacji i ostrzeżeń niezbędnych do prawidłowego użytkowania nie są bezpieczne i nakazuje przedsiębiorcy Fabryka Rzeczy Ładnych „NEO - SPIRO” G. M. Stęclik spółka jawna z siedzibą w Częstochowie:

- 1) w przypadku egzemplarzy lampek oliwnych CARO, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek – zakazuje dalszego wprowadzania i nakazuje podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego zakazu; dowody podjęcia tych czynności należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, nie później niż w terminie 21 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji;
- 2) w przypadku egzemplarzy lampek oliwnych CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO wprowadzonych na rynek – nakazuje natychmiastowe wycofanie z rynku tych produktów; dowody wykonania decyzji należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, nie później niż w terminie 21 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Pismami z dnia 15 listopada 2007 r. oraz 4 grudnia 2007 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi lampek oliwnych CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę Fabryka Rzeczy Ładnych „NEO – SPIRO” spółka jawna G.M. Stęclik z siedzibą w Częstochowie.

Lampki oliwne mają postać dekoracyjnych butelek o zróżnicowanych kształtach, wypełnionych kolorowym olejem, w zależności od nazwy lampki (bezbarwnym, czerwonym, niebieskim, zielonym, pomarańczowym). Wewnątrz umieszczona jest dekoracja roślinna. Butelki zamknięte są gumowym korkiem osłoniętym tkaniną jutową. Bawełniany knot osadzony jest w metalowej części w kształcie kapturka z przewierconym pośrodku otworem do przeciągania knota. W części dolnej kapturka znajduje się sprężysty drut, którego końce, po włożeniu knota, zapierają się na szyjce wlewu, uniemożliwiając zsuniecie się kapturka. Knot kręcony jest wokół szyjki pojemnika. Do lampek dołączona jest etykieta z instrukcją obsługi, a do dna przyklejona jest informacja w postaci graficznej, dotycząca bezpiecznego użytkowania produktu. Lampki zapakowane są w foliowe opakowanie.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie „OBI” w Lublinie oraz w sklepie „OBI” w Gdańsku inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215) o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów” oraz w oparciu o wymagania normy PN - EN 14059 : 2007 „Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badań”, poddali w/w produkty ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym. Inspektorzy Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej podczas kontroli pobrali również próbkę lampki o nazwie CARO i przekazali ją do badań do Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy.

Badania organoleptyczne wykazały brak osłony knota, która uniemożliwiłaby dostęp do niego małym dzieciom, co narusza wymagania pkt 4.5 normy. Ponadto, w/w produkty nie posiadają właściwego zamknięcia wlewu paliwa – zamykanie i otwieranie wlewu nie wymaga dwóch niezależnych ruchów, co narusza pkt 4.6 powyższej normy. Do kontrolowanych

produktów nie dołączono również istotnych ostrzeżeń oraz informacji, umożliwiających konsumentom bezpieczne korzystanie z produktu.

Badania laboratoryjne lampki oliwnej CARO, przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy potwierdziły wyniki oceny organoleptycznej dokonanej przez Inspekcję Handlową.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, jak również wyniki badań laboratoryjnych, przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 20 grudnia 2007 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Fabryka Rzeczy Ładnych „NEO – SPIRO” G. M. Stęclik spółka jawna z siedzibą w Częstochowie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa lampek oliwnych CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 20 grudnia 2007 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez lampki oliwne CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W stosunku do egzemplarzy lampek, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie wyeliminowanie zagrożenia poprzez natychmiastowe zaprzestanie ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku egzemplarzy, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK zlecił stronie postępowania podjęcie działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku. Strona mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez w/w lampki oliwne pod warunkiem, iż sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi z dnia 15 stycznia 2008 r. przedsiębiorca będący stroną postępowania poinformował Prezesa UOKiK, że wstrzymał produkcję zakwestionowanych produktów, wycofał je z oferty na stronie internetowej i rozpoczął proces wycofywania w/w produktów

od dystrybutorów. Strona oświadczyła również, że podjęła prace nad nowym wzorem lampek w celu dostosowania ich konstrukcji do wymagań normy.

Pismem z dnia 22 lutego 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o przekazanie informacji od kiedy oraz ile sztuk produktów będących przedmiotem postępowania zostało wprowadzonych na polski rynek; listy dystrybutorów wraz z fakturami korygującymi lub ich oświadczeniami o nieposiadaniu tych produktów. Prezes UOKiK poprosił również o przedstawienie protokołów zniszczenia wycofanych produktów, jak również dowodów na to, że nowe lampki oliwne spełniają wymagania bezpieczeństwa.

W odpowiedzi, pismem z dnia 12 marca 2008 r., strona postępowania oświadczyła, iż w/w lampki oliwne wprowadza na rynek od około 2001 r., przekazała listę głównych odbiorców przedmiotowych produktów, jak również dokumenty potwierdzające poinformowanie dystrybutorów o konieczności wycofania ich z rynku. W załączeniu przedsiębiorca przedstawił wzór instrukcji obsługi oraz nowej etykiety zawierającej ostrzeżenia i informacje niezbędne do bezpiecznego korzystania z produktu, jak również faktury korygujące, potwierdzające odebranie wadliwych produktów od dwóch dystrybutorów.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2008 r. Prezes UOKiK ponownie zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie faktur korygujących potwierdzających odebranie produktów od pozostałych dystrybutorów lub oświadczeń dystrybutorów o ich nieposiadaniu, jak również dokumentów potwierdzających podjęcie działań naprawczych w stosunku do wycofanych produktów.

W piśmie z dnia 4 kwietnia 2008 r. strona postępowania oświadczyła, iż wszyscy dystrybutorzy zostali poinformowani o zagrożeniu stwarzanym przez produkty będące przedmiotem postępowania oraz o konieczności wycofania ich ze sprzedaży. Strona przekazała oświadczenie dystrybutora o nieposiadaniu w/w produktów oraz faktury korygujące potwierdzające zwrot lampek oliwnych przez dwóch przedsiębiorców. Ponadto, w piśmie z dnia 17 kwietnia 2008 r. przedsiębiorca poinformował Prezesa UOKiK, iż zwrócił się do Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie z prośbą o przeprowadzenie badań lampki oliwnej z nowym palnikiem i zobowiązał się do niezwłocznego przekazania ich wyników organowi nadzoru.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2008 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że przekazane przez nią w piśmie z dnia 17 kwietnia 2008 r. dokumenty nie mogą zostać uznane za dowód w sprawie, ponieważ zgodnie z art. 22a ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów dowodem z dokumentu w postępowaniu może być tylko oryginał dokumentu lub jego kopia poświadczona przez organ administracji publicznej, notariusza,

adwokata, radcę prawnego lub upoważnionego pracownika przedsiębiorcy. W związku z tym Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy będącego stroną postępowania o ich ponowne przekazanie w wymaganej formie oraz o przesłanie faktur korygujących potwierdzających wycofanie lampek od pozostałych dystrybutorów.

Pismem z dnia 5 maja 2008 r. przedsiębiorca przedstawił oświadczenia dwóch dystrybutorów o nieposiadaniu produktów będących przedmiotem postępowania.

Pismem z dnia 26 maja 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o informację, czy wprowadza lampki oliwne z nowym palnikiem mimo, że nie przedstawiła dowodów na to, że skonstruowanie nowego palnika wyeliminowało zagrożenie stwarzane przez w/w produkty. Jednocześnie, pismami z dnia 29 maja 2008 r., na podstawie art. 20a pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zwrócił się do 4 losowo wybranych dystrybutorów z prośbą o przekazanie dowodów potwierdzających wycofanie produktów będących przedmiotem postępowania z rynku, w szczególności o przesłanie oświadczeń o ich nieposiadaniu lub faktur korygujących świadczących o dokonaniu zwrotu tych produktów do producenta. Dwóch z trzech przedsiębiorców, którzy udzielili odpowiedzi oświadczyło, iż nie posiadają w/w produktów, natomiast trzeci poinformował organ nadzoru, iż strona postępowania nie zwróciła się do niego z prośbą o dokonanie zwrotu lampek oliwnych CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO, i że nadal posiada te produkty w swojej ofercie.

Pismem z dnia 29 maja 2008 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż Instytut Nafty i Gazu w Krakowie nie podjął się przeprowadzenia badań laboratoryjnych nowego palnika ze względu na brak akredytacji. Wobec braku możliwości ustalenia przez stronę, czy podjęte przez nią działania wyeliminowały zagrożenie stwarzane przez produkty będące przedmiotem postępowania, strona zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o wskazanie dalszej drogi postępowania.

W związku z powyższym, na podstawie art. 20a pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, pismem z dnia 10 czerwca 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Inspekcji Handlowej z prośbą o przeprowadzenie kontroli w siedzibie przedsiębiorcy będącego stroną postępowania, mającej na celu sprawdzenie, czy przedsiębiorca ten wyeliminował zagrożenie stwarzane przez w/w lampki oliwne.

W piśmie z dnia 9 czerwca 2008 r. strona postępowania potwierdziła, iż od początku 2008 r. wprowadza na rynek lampki oliwne CARO o zmienionej konstrukcji, natomiast produkcja lampek oliwnych FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO została zakończona.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2008 r. GIIH przekazał Prezesowi UOKiK wyniki kontroli mającej na celu ustalenie, czy strona wyeliminowała zagrożenie stwarzane przez produkty

będące przedmiotem postępowania. Badania laboratoryjne lampki oliwnej CARO wykazały, iż pręcik służący do otwierania osłony knota ma ostre końce. Ze względu na brak możliwości otwarcia osłony knota, pomimo postępowania według instrukcji obsługi dołączonej do produktu, tej części lampki nie poddano badaniom.

W związku z tym, że strona postępowania w piśmie z dnia 30 lipca 2008 r. zobowiązała się do podjęcia działań naprawczych w celu wyeliminowania zagrożenia stwarzanego przez ostre końcówki pręcika służącego do otwierania osłony knota, pismem z dnia 28 sierpnia 2008 r. Prezes UOKiK ponownie zwrócił się do Inspekcji Handlowej z prośbą o sprawdzenie, czy podjęte przez stronę czynności ostatecznie wyeliminowały zagrożenie stwarzane przez w/w produkty.

W odpowiedzi, pismem z dnia 30 września 2008 r. Inspekcja Handlowa poinformowała Prezesa UOKiK, iż w siedzibie przedsiębiorcy będącego stroną postępowania, inspektorzy nie stwierdzili lampek oliwnych CARO, w związku z czym weryfikacja bezpieczeństwa w/w produktu nie była możliwa. Kontrolowany przedsiębiorca oświadczył, iż zobowiązał się do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez te produkty, jednakże ze względu na brak zamówień nie wyprodukowano nowej partii produktów.

W celu ostatecznego zweryfikowania informacji o podjętych przez stronę postępowania działaniach mających na celu wyeliminowanie zagrożenia stwarzanego przez lampki oliwne CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO, pismami z dnia 10 października 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do dwóch losowo wybranych dystrybutorów tych produktów z prośbą o informację, czy nadal posiadają w/w lampki oliwne, a jeżeli nie – o przedstawienie faktur korygujących potwierdzających ich zwrot do producenta. W odpowiedzi na powyższe, jeden z dystrybutorów oświadczył, iż nie posiada przedmiotowych lampek oliwnych w ofercie handlowej. Drugi z przedsiębiorców poinformował Prezesa UOKiK, iż posiada 260 lampek oliwnych CARO, które są przedmiotem wewnętrznej kontroli, mającej na celu ustalenie, według wskazówek producenta, czy są to produkty bezpieczne.

Pismem z dnia 13 listopada 2008 r. Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę będącego stroną postępowania, iż przekazany materiał dowodowy nie jest wystarczający do umorzenia sprawy. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym i wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji w sprawie.

Pismem z dnia 25 listopada 2008 r. strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o umorzenie postępowania argumentując swoją prośbę tym, że podjęła wszelkie działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez w/w produkty. Przedsiębiorca poprosił również o uznanie badań lampki oliwnej CARO, przeprowadzonych

przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy za niekompletne i nie dające wystarczających podstaw do zakwestionowania bezpieczeństwa tego produktu. Ponadto, strona oświadczyła, że wyeliminuje ostre końce przetyczki kluczyka w lampkach oliwnych CARO i do 1 grudnia 2008 r. przekaże Inspekcji Handlowej partię produktów z wnioskiem o ich ponowne przebadanie.

W piśmie z dnia 28 listopada 2008 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia pełnomocnictwa dla osoby, która podpisała powyższe pismo lub ponownego przekazania pisma z dnia 25 listopada 2008 r., podpisanego przez osobę upoważnioną.

Pismem z dnia 5 grudnia 2008 r. strona przekazała własnoręcznie podpisane pismo z dnia 25 listopada 2008 r.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził.

Przedsiębiorca „NEO - SPIRO” G. M. Stęclik spółka jawna z siedzibą w Częstochowie wprowadził lampki oliwne CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykiecie zamocowanej na lampkach umieszczona jest nazwa i adres tego przedsiębiorcy, a w toku postępowania przyznał on, że wytwarza w/w produkty.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, jak również badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy wykazały brak osłony knota, która uniemożliwiłaby dostęp do niego małym dzieciom, niewłaściwe zamknięcie wlewu paliwa oraz brak jakichkolwiek ostrzeżeń i informacji warunkujących bezpieczne korzystanie z produktu. Stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla użytkowników, takie jak ryzyko pożaru oraz poparzenia lub uszkodzenia płuc dziecka w przypadku połknięcia paliwa.

W związku z powyższym, opierając się na wynikach w/w badań, Prezes UOKiK stwierdził, że lampki oliwne CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W postanowieniu z dnia 20 grudnia 2007 r. Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez w/w produkty poprzez zaprzestanie wprowadzania ich na rynek oraz wycofanie z rynku. Odebrane od dystrybutorów produkty strona postępowania miała zniszczyć lub zwrócić przedsiębiorcy, od którego je zakupiła oraz przedstawić Prezesowi UOKiK dowody podjętych działań.

W toku postępowania strona oświadczyła, iż zaprzestała produkowania lampek oliwnych FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO, co potwierdziła kontrola Inspekcji Handlowej przeprowadzona w siedzibie przedsiębiorcy. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał, że w/w produkty nie będą już wprowadzane na rynek. Odnosząc się do lampek oliwnych CARO, strona dokonała zmian konstrukcyjnych w celu dostosowania tego produktu do wymagań bezpieczeństwa i ponownego wprowadzenia na rynek produktu bezpiecznego. Badania laboratoryjne wykazały jednak, iż podjęte przez stronę działania naprawcze nie wyeliminowały zagrożenia stwarzanego przez ten produkt. Prezes UOKiK nie podzielił opinii strony, że w/w badania laboratoryjne nie dają wystarczających podstaw do zakwestionowania bezpieczeństwa lampek oliwnych CARO - klucz do otwierania osłony knota posiadał ostre końce, co stwarza ryzyko zranienia podczas użytkowania, a osłona knota, przy postępowaniu zgodnie z instrukcją obsługi, nie dała się otworzyć. Strona nie przekazała również żadnych wyników badań, które potwierdziłyby, że przedmiotowe produkty spełniają wymagania bezpieczeństwa. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał, iż lampki oliwne CARO powinny zostać wycofane z rynku.

W opinii Prezesa UOKiK strona nie przedstawiła również wystarczających dowodów, aby uznać, iż podjęła działania w stosunku do wszystkich produktów, które wprowadziła na rynek. Strona sprzedała przedmiotowe lampki oliwne 32 dystrybutorom. Tymczasem w toku

postępowania przedsiębiorca przekazał organowi nadzoru faktury korygujące, potwierdzające zwrot lampek przez 4 przedsiębiorców oraz 6 oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu powyższych produktów.

Organ nadzoru nie uwzględnił wniosku strony dotyczącego sposobu zakończenia postępowania. Zgodnie z art. 24 ust. 14 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli:

- 1) stwierdzi, że produkt jest bezpieczny;
- 2) producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń;
- 3) postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Ze względu na to, że w przedmiotowym postępowaniu nie zachodzi żadna z powyższych okoliczności, zdaniem Prezesa UOKiK nie jest możliwe wydanie decyzji umarzającej.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez produkty będące przedmiotem postępowania w opinii Prezesa UOKiK niezbędne jest natychmiastowe wycofanie tych produktów z rynku. Znajdujące się na rynku produkty należy odebrać od dystrybutorów oraz zakazać ich prezentowania i oferowania konsumentom. Dowody wycofania z rynku produktów będących przedmiotem postępowania należy przekazać Prezesowi UOKiK. W przypadku gdyby dystrybutorzy nie posiadali w/w produktów, a tym samym nie byłoby możliwe ich odebranie, strona postępowania może przedstawić ich pisemne oświadczenia o tym, że nie posiadają w sprzedaży produktów będących przedmiotem postępowania. W przypadku jeśli strona postępowania zamierza w przyszłości ponownie wprowadzać na rynek produkty będące przedmiotem postępowania, powinna wcześniej przedstawić Prezesowi UOKiK dowody potwierdzające, że spełniają one wymagania bezpieczeństwa.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b) oraz pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez produkty będące przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
zastępca dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Dariusz Łomowski

Otrzymuje:

Fabryka Rzeczy Ładnych „NEO – SPIRO” G.M. Stęclik sp.j. , ul. Gminna 40A, 42-221
Częstochowa