



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDI-1-411/57/971/03/ES

Warszawa, 2004-01-12

DECYZJA Nr DPI – 5/2004

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. 2003 Nr 86, poz. 804), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Point P Societe Anonyme z siedzibą w Paryżu (Francja), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na przejęciu przez Point P Societe Anonyme bezpośredniej kontroli nad PUM Plastiques Societe Anonyme z siedzibą w Reims (Francja), wskutek czego nastąpi przejęcie pośredniej kontroli nad PUM Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 6 listopada 2003 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Point P Societe Anonyme z siedzibą w Paryżu (Francja), zwanej dalej również Point P, bezpośredniej kontroli nad PUM Plastiques Societe Anonyme z siedzibą w Reims (Francja), zwanej dalej również PUM Plastiques, wskutek czego nastąpi przejęcie pośredniej kontroli nad PUM Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie niniejszej koncentracji, bowiem łączny obrót ww. przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. wielkość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. 2003 Nr 86, poz. 804), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- przejęcie kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jedną z form koncentracji, określoną w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstępianie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 12 grudnia 2003 r.

Z informacji zawartych w aktach sprawy wynika, że transakcja została zgłoszona bez naruszenia terminu, o którym mowa w art. 94 ust 4 ustawy antymonopolowej. Podstawą dokonania przez Point P zgłoszenia przedmiotowej transakcji jest zawarta w dniu 29 października 2003 r. warunkowa umowa sprzedaży akcji. Zgłoszenie planowanej koncentracji zostało wystosowane do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 5 listopada 2003 r., tj. w terminie 7 dni od zawarcia ww. umowy.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:

Opis transakcji.

Przejęcie przez Point P kontroli nad PUM Plastiques nastąpi w drodze nabycia 100 % akcji i uzyskania 100 % głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy tego przedsiębiorcy. W wyniku tej transakcji Point P przejmie pośrednio kontrolę nad polską spółką zależną PUM Plastiques, tj. PUM Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

Przyczyny transakcji.

Grupa Saint-Gobain, do której należy aktywny uczestnik koncentracji, tj. Point P, zamierza poszerzyć dotychczasową działalność na rynku dystrybucji wyspecjalizowanych materiałów budowlanych o segment materiałów budowlanych plastikowych, które wytwarza PUM Plastiques, a których do tej pory brakowało w ofercie produktów oferowanych przez sieć dystrybucyjną grupy Saint-Gobain.

Uczestnicy koncentracji.

I. Point P jest spółką działającą w ramach grupy Saint-Gobain. Point P prowadzi działalność na francuskim, belgijskim i hiszpańskim rynku hurtowej sprzedaży materiałów budowlanych i wyposażenia sanitarnego. Ww. przedsiębiorca prowadzi również działalność związaną z zarządzaniem holdingami. Point P nie prowadzi działalności na rynku polskim.

W skali światowej Grupa Saint-Gobain prowadzi działalność w zakresie produkcji szkła płaskiego, materiałów wzmacniających, opakowań szklanych, ceramiki przemysłowej i tworzyw sztucznych, materiałów ściernych, materiałów budowlanych, przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych oraz w zakresie dystrybucji materiałów budowlanych. Grupa Saint-Gobain, za pośrednictwem spółek zależnych, prowadzi w Polsce działalność na następujących rynkach:

- produkcja szkła płaskiego – Saint-Gobain Glass Polska Sp. z o.o.,
- produkcja szkła walcowanego – Huta Szkła „Jaroszowiec” Sp. z o.o.,
- produkcja szkła fasadowego, szyb antywłamaniowych i przeciwogniowych – Glaspol Sp. z o.o.,
- przetwarzanie szkła dla przemysłu meblarskiego – Aorys Lustra Sp. z o.o.,
- produkcja szyb samochodowych – Saint-Gobain Sekurit HanGlas Polska Sp. z o.o.,

- sprzedaż hurtowa i detaliczna oraz montaż szyb samochodowych – Autover Polska Sp. z o.o.,
- produkcja szkła do urządzeń gospodarstwa domowego – Saint-Gobain Eoroverder Polska Sp. z o.o.,
- produkcja materiałów izolacyjnych z wełny szklanej i mineralnej – Saint-Gobain Isover Polska Sp. z o.o.,
- sprzedaż sufitów podwieszanych i paneli ściennych – Saint-Gobain Ecophon Sp. z o.o.,
- produkcja narzędzi ściernych – Saint-Gobain Abrasives Sp. z o.o.,
- produkcja welonu szklanego – Saint-Gobain Velimat Polska Sp. z o.o.,
- produkcja tynków szlachetnych, farb fasadowych, materiałów ocieplających i renowacyjnych – Saint-Gobain Weber Terranova Sp. z o.o.,
- produkcja okien i profili okiennych – Okfens Sp. z o.o.,
- sprzedaż materiałów do budowy sieci wodociągowych i kanalizacyjnych – Saint-Gobain Wik Sp. z o.o.,
- prowadzenie sieci hurtowni specjalizujących się w zaopatrzeniu w materiały budowlane – Raab Karcher Materiały Budowlane Sp. z o.o.,
- dystrybucja materiałów budowlanych na potrzeby małych i średnich przedsiębiorstw budowlanych oraz klientów indywidualnych – La Plateforme Polska Sp. z o.o.

Sprzedaż materiałów budowlanych w Polsce jest realizowana w **(tajemnica przedsiębiorstwa)** sklepach La Plateforme w Warszawie i Czeladzi oraz za pośrednictwem Raab Karcher, która posiada w Polsce **(tajemnica przedsiębiorstwa)** hurtowni.

II. PUM Plastiques wchodząca w skład grupy kapitałowej Arcelor działa głównie na francuskim rynku sprzedaży wyrobów plastikowych na potrzeby budownictwa i w niewielkim zakresie na rynku sprzedaży wyrobów stalowych. Ponadto PUM Plastiques posiada spółkę zależną Desesa S.A. w Hiszpanii i spółkę zależną PUM Plastics Belgium S.A. w Belgii. Z kolei francuska spółka zależna PUM Plastiques, tj. Plastiques Development S.A. posiada spółkę zależną w Polsce PUM Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

PUM Polska prowadzi wyspecjalizowaną działalność w zakresie sprzedaży różnorodnych materiałów budowlanych – instalacji sanitarnych, przy czym oferta tej spółki skierowana jest do podmiotów prowadzących działalność profesjonalną na rynku robót budowlanych. PUM Polska dystrybuje ww. materiały budowlane za pośrednictwem 10 oddziałów zlokalizowanych w Poznaniu, Kaliszu, Koninie, Szczecinie, Zielonej Górze, Gorzowie Wielkopolskim, Wrocławiu, Piasecznie i Bielsku-Białej.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone

warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na względzie powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w *sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy uznał, iż:

- a) w przedmiotowej koncentracji nie ma rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w *układzie horyzontalnym*.

Z uwagi na fakt, iż wachlarz produktów oferowanych przez sieci dystrybucyjne Saint-Gobain i PUM Plastiques jest niemalże identyczny jedynie na obszarze Polski, bowiem obejmuje podobne towary, takie jak:

- kotły gazowe z osprzętem i termy, grzejniki panelowe z osprzętem, grzejniki drabinkowe, ogrzewanie podłogowe, instalacje c.o. i c.w.u, pompy i wkłady kominowe (tzw. techniki grzewcze),
- ceramika sanitarna, baterie, kabiny prysznicowe, kanalizacja wewnętrzna, wanny i zlewozmywaki (tzw. techniki sanitarne),
- rury PE, rury ciśnieniowe PCV, armatura żeliwna, hydranty, kształtki PE, wodomierze (instalacje wodociągowe),
- rury PE, kształtki PE, reduktory, zawory i zasuwy, skrzynki gazowe (instalacje gazowe),
- rury kanalizacyjne, kształtki kanalizacyjne, studnie, przepompownie ścieków, przydomowe oczyszczalnie ścieków, odwodnienia (kanalizacja zewnętrzna),
- automatyka, wymienniki ciepła, stabilizatory i zasobniki ciepłej wody, podgrzewacze pojemnościowe i naczynia przeponowe (ciepłownictwo),

organ antymonopolowy uznał za zasadne przeanalizowanie skutków przedmiotowej koncentracji na rynku polskim.

Jak wynika ze zgłoszenia, Point P nie prowadzi działalności na rynku dystrybucji materiałów budowlanych w Polsce. Tego rodzaju działalność prowadzą jedynie spółki zależne Saint-Gobain. PUM Plastiques jest obecna na tym rynku od 1997 r. poprzez spółkę zależną PUM Polska. Jednakże skala działalności prowadzonej w poszczególnych segmentach każdego z ww. rynków produktowych przez ww. przedsiębiorców jest niewielka, na co wskazuje łączny udział spółek z grupy Saint-Gobain, tj. Raab Karcher Materiały Budowlane oraz La Plateforme Sp. z o.o. i Pum Polska Sp. z o.o. W latach 2001-2002 udział spółek z grupy Saint-Gobain w krajowym rynku sprzedaży żadnego z ww. towarów nie przekroczył (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %, a PUM Polska nie przekroczył (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %. W tej sytuacji wspomniane rynki produktowe w Polsce, nie stanowią rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym.

Z ustaleń organu antymonopolowego wynika również, że Point P prowadzi działalność na francuskim, belgijskim i hiszpańskim rynku hurtowej sprzedaży materiałów budowlanych i wyposażenia sanitarnego, ale wspomniana sprzedaż nie

dotyczy plastikowych materiałów budowlanych produkowanych przez PUM Plastiques i dystrybuowanych na rynku francuskim, hiszpańskim i belgijskim. Brak zatem w tym zakresie horyzontalnej styczności w działalności stron transakcji.

b) Przejęcie przez Point P bezpośredniej kontroli nad PUM Plastiques nie wpłynie również w istotny sposób, na żaden rynek właściwy w *układzie wertykalnym*.

Spółki z grupy Saint-Gobain działające w Polsce nie prowadzą produkcji towarów sprzedawanych przez PUM Polska. Saint-Gobain Wik Sp. z o.o. prowadzi sprzedaż rur kanalizacyjnych i wodociągowych produkowanych przez Saint-Gobain PAM SA, jednak jej udział w rynku sprzedaży tych rur w Polsce wynosi ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %. Z tego względu wspomniany rynek również nie stanowi rynku, na który transakcja wywrze wpływ w układzie wertykalnym.

Point P przejmując działalność PUM Plastiques w branży plastikowych materiałów budowlanych, przejmie jej dotychczasowy udział w tym zakresie na rynku francuskim, belgijskim i hiszpańskim. Z przesłanego zgłoszenia wynika, jednakże że sprzedaż wyrobów plastikowych na potrzeby budownictwa zrealizowana w 2002 r. przez PUM Plastiques na rynku francuskim wyniosła ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** euro, a szacunkowy udział w tym rynku nie przekroczył **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %. Na rynku hiszpańskim spółka zależna PUM Plastiques, tj. Desesa S.A., posiadała w 2002 r. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** punktów sprzedaży i zrealizowała sprzedaż w wysokości **(tajemnica przedsiębiorstwa)** euro. Udział Desesa S.A. w ww. rynku był nieznaczny i nie przekroczył **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %. Z kolei na belgijskim rynku sprzedaży wyrobów plastikowych na potrzeby budownictwa PUM Plastiques Belgium S.A. na koniec 2002 r. posiadała **(tajemnica przedsiębiorstwa)** punkt sprzedaży i zrealizowała sprzedaż o wartości ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** euro. Udział Desesa S.A. w ww. rynku w 2002 r. również nie przekroczył **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %. Dane dotyczące pozycji PUM Plastiques w zakresie sprzedaży ww. wyrobów plastikowych na potrzeby budownictwa, z udziałami rynkowymi znacznie poniżej progu 30 %, wyraźnie wskazują, iż wspomniany rynek nie stanowi rynku, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

c) w niniejszej koncentracji występują rynki właściwe, na które koncentracja może wywierać wpływ w układzie konglomeratowym.

Spółka zależna z grupy Saint-Gobain, tj. Saint-Gobain Abrasives Sp. z o.o., dysponuje na rynku krajowym udziałem rynkowym na poziomie ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** % w zakresie sprzedaży ściernic. Ponadto, Huta Szkła Jarosław Sp. z o.o., działająca w ramach ww. grupy, posiada ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** % w krajowym rynku sprzedaży szkła walcowanego.

Oceniając skutki przedmiotowej koncentracji pod kątem ewentualnego przenoszenia siły rynkowej posiadanej przez Saint-Gobain na krajowym rynku ściernic i szkła walcowanego, na rynek właściwy dla PUM Polska, organ antymonopolowy nie uznał, aby mogło w tym zakresie dojść do nadużyć ze strony uczestników koncentracji. Narzędzia ściernic i szkło walcowane produkowane przez spółki z grupy Saint-Gobain znajdują zastosowanie w wielu dziedzinach przemysłu, takich jak przemysł lotniczy, samochodowy, łożyskowy, narzędziowy, stalowy, drzewny, meblowy i szeroko

rozumiane budownictwo. Na większości z ww. rynków PUM Polska nie prowadzi działalności. Natomiast jej obecność na rynku materiałów budowlanych w Polsce ma charakter marginalny i ogranicza się jedynie do ich dystrybucji. W wyniku planowanej transakcji dotychczasowa działalność PUM Polska nie ulegnie zatem zasadniczej zmianie. Stąd też mocna pozycja Saint-Gobain nie umocni w innym zakresie pozycji PUM Polska.

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku, której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń płynących z przejścia przez Point P kontroli nad PUM Plastiques. Organ antymonopolowy uznając za zasadne wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- zamierzona transakcja nie doprowadzi do powstania, bądź umocnienia się pozycji dominującej na rynku któregośkolwiek z uczestników koncentracji. W odniesieniu do terytorium Polski, horyzontalna styczność działalności tych przedsiębiorców ma bardzo ograniczony charakter. Z punktu widzenia konkurencji, transakcja nie zmieni w sposób istotny sytuacji na krajowym rynku dystrybucji materiałów budowlanych ze względu na nikłą obecność stron transakcji na tych rynkach – wspomniane rynki nie zostały zakwalifikowane jako rynki, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym. W innych natomiast państwach europejskich w których działają zarówno Point P jak i PUM Plastiques (Francja, Belgia i Hiszpania), ich działalność w zakresie sprzedaży materiałów budowlanych nie pokrywa się;
- brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym;
- przejście przez Point P kontroli nad PUM Plastiques, a w efekcie również nad PUM Polska, nie będzie miało zasadniczego wpływu na zmianę sytuacji rynkowej tych przedsiębiorców również biorąc pod uwagę znaczącą pozycję spółek z grupy Saint-Gobain na krajowym rynku ściernic i szkła walcowanego. Po dokonaniu transakcji, spółki z grupy Saint-Gobain, jak i PUM Polska będą działały w tym samym, co dotychczas otoczeniu konkurencyjnym, a transakcja nie stwarza niebezpieczeństwa powstania jakichkolwiek negatywnych, z punktu widzenia ograniczenia konkurencji, efektów konglomeratowych.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej, bowiem w jej wyniku nie dojdzie do powstania bądź wzmocnienia pozycji dominującej na żadnym z rynków właściwych. Wskutek transakcji nie dojdzie również do istotnego ograniczenia konkurencji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*

p.o. DYREKTORA
Departamentu Przemysłu i Infrastruktury
Piotr Mück

Otrzymuje:

Pan Krzysztof Kowalczyk

Kancelaria Prawnicza
Domański Zakrzewski Palinka
Spółka Komandytowa

Ul. Emilii Plater 53, XIV p.
00-113 Warszawa

Pełnomocnik
Point P Societe Anonyme, Francja