



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-221/37/07/08/JF

Warszawa, dnia 14 sierpnia 2008 r.

**DECYZJA NR 59/2008**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa „Zestawu na biurko”, wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę Pentra spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie, umarza się postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

W piśmie z dnia 11 września 2007 r. konsument przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Prezesowi UOKiK) informację o zagrożeniach stwarzanych przez „Zestaw na biurko”, wprowadzony na rynek przez przedsiębiorcę Pentra sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, a wynikających z występowania w tym zestawie nożyka. Konsument powiadomił Prezesa UOKiK, iż podczas używania „Zestawu na biurko” jego dziecko uległo obrażeniom w postaci ran ciętych palców oraz załączył do powyższego pisma zaświadczenie o stanie zdrowia dziecka potwierdzające ten fakt.

Na skutek powyższej skargi konsumenckiej, pismem z dnia 26 września 2007 r., na podstawie art. 20a pkt 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, Prezes UOKiK wystąpił do Inspekcji Handlowej z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli bezpieczeństwa „Zestawu na biurko” u przedsiębiorcy Pentra sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie.

Pismem z dnia 7 listopada 2007 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Prezesowi UOKiK protokół wraz z aktami powyższej kontroli, która została

przeprowadzona w dniach 9 - 15 października 2007 r. w siedzibie przedsiębiorcy Pentra sp. z o.o. w Szczecinie, przy ulicy Tama Pomorzańska 14 d. W trakcie powyższej kontroli inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie dokonali oceny organoleptycznej „Zestawu na biurko”.

„Zestaw na biurko” jest przeznaczony dla dzieci i składa się z nożyczek, 2 ołówków, długopisu, linijki, nożyka, temperówki, zszywacza, zszywek, gumki, 20 spinaczy biurowych i 20 pinezek. Ostrze nożyka podzielone jest na 11 wysuwalnych elementów i zakończone jest mocnym szpicem. Nożyk posiada konstrukcję typową dla noży stosowanych do cięcia np. tapet czy wykładzin, przeznaczonych do użycia przez osoby dorosłe. Wewnątrz opakowania znajduje się wykonany z tworzywa sztucznego stojak – „organizer”. „Zestaw na biurko” sprzedawany jest w opakowaniu z przezroczystego tworzywa sztucznego, na którym znajdują się m.in. informacje: „Dystrybutor: Pentra Sp. z o.o., ul. Tama Pomorzańska 14D, 70-030 Szczecin” oraz kod - 590780888053. Zestaw ten został wyprodukowany w Chinach.

Z akt kontroli Inspekcji Handlowej wynika, że przedsiębiorca Pentra sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie zakupił partię liczącą 78 512 sztuk „Zestawów na biurko” od chińskiego dostawcy NINGHAI JICHANG STATIONERY FACTORY na podstawie dwóch faktur: nr 07JC006002 z dnia 6 czerwca 2007 r. i nr 07JC006007 z dnia 14 czerwca 2007 r. oraz dodatkowo 6398 egzemplarzy tych produktów od polskiego dostawcy B&S Sp. z o.o. na podstawie faktury nr 13896/01 z dnia 13 sierpnia 2007 r. (łącznie 84910 egzemplarzy). Następnie przedsiębiorca Pentra sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie sprzedał te produkty przedsiębiorcy Jeronimo Martins Dystrybucja S.A. z siedzibą w Kostrzynie, który prowadzi działalność handlową w ramach sieci sklepów Biedronka. Jako dowód na sprzedaż tych produktów przedsiębiorcy Jeronimo Martins Dystrybucja S.A z siedzibą w Kostrzynie, przedsiębiorca Pentra sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przedstawił w trakcie kontroli Inspekcji Handlowej jedenaście faktur VAT. W toku kontroli Inspekcji Handlowej, w siedzibie przedsiębiorcy Pentra sp. z o.o. w Szczecinie znajdowało się 5 egzemplarzy „Zestawów na biurko”, a 5589 egzemplarzy znajdowało się w magazynach przedsiębiorcy PONTEX Sp. J. z siedzibą w Rakoniewicach, świadczącego dla przedsiębiorcy Pentra sp. z o.o. usługi logistyczne. Przedsiębiorca Pentra sp. z o.o. przedstawił Inspekcji Handlowej oświadczenie informujące o wycofywaniu powyższego produktu z rynku oraz o zamiarze usunięcia nożyków z produktów „Zestaw na biurko”. Ponadto, przedstawił dwie faktury korygujące potwierdzające odebranie od Jeronimo Martins Dystrybucja S.A. z siedzibą w Kostrzynie 15 813 egzemplarzy powyższych zestawów.

Prezes UOKiK, opierając się na badaniach organoleptycznych Inspekcji Handlowej uznał, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że nożyki mogą stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa dzieci polegające na skaleczeniu się.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 20a pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w piśmie z dnia 10 grudnia 2007 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy Pentra sp. z o.o. siedzibą w Szczecinie z prośbą o przedstawienie dowodów potwierdzających wyeliminowanie przez niego zagrożenia stwarzanego przez „Zestaw na biurko”, w szczególności pozostałych faktur korygujących, potwierdzających odebranie „Zestawów na biurko” od przedsiębiorcy Jeronimo Martins Dystrybucja S. A. z siedzibą w Kostrzynie, a odpowiadających poszczególnym fakturom dotyczącym sprzedaży zestawów temu dystrybutorowi. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy Pentra sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie z prośbą o przekazanie wyjaśnień na temat działań, jakie zamierza podjąć w stosunku do „Zestawów na biurko” wycofanych od dystrybutora oraz produktów znajdujących się w magazynach przedsiębiorcy PONTEX Sp. J. Prezes UOKiK zwrócił również przedsiębiorcy Pentra sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie uwagę na fakt, że należy podjąć działania informujące konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez produkt, np. poprzez rozmieszczenie odpowiednich ogłoszeń w sklepach Biedronka, w których go sprzedawano.

W piśmie z dnia 21 grudnia 2007 r. przedsiębiorca Pentra sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie poinformował, że *„cały towar w stu procentach został zwrócony z Jeronimo Martins Dystrybucja do firmy Pentra Sp. z o.o.”* Wyjaśnił, że *„firma Pentra zakończyła operację wyciągania niebezpiecznego nożyka z opakowań dla dzieci”*. Ponadto, poinformował, że wysłał dystrybutorowi Jeronimo Martins Dystrybucja S.A. z siedzibą w Kostrzynie pismo o rozmieszczeniu w należących do niego sklepach informacji na temat zagrożenia stwarzanego przez „Zestaw na biurko” z nożykiem. Przedsiębiorca Pentra sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie nie przekazał jednak żadnych dowodów potwierdzających powyższe działania.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK uznał, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż przedsiębiorca Pentra sp. z o.o. siedzibą w Szczecinie nie podjął zadeklarowanych działań, i w związku z tym niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w ramach postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 18 stycznia 2008 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Pentra sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa „Zestawu na biurko”.

Pismem z dnia 22 stycznia 2008 r., na podstawie art. 20a pkt 3 ustawy o ogólnym produktach, Prezes UOKiK wystąpił do Inspekcji Handlowej z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli u przedsiębiorcy Pentra sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie mającej w szczególności na celu ustalenie, czy przedsiębiorca odebrał od dystrybutora Jeronimo Martins Dystrybucja S.A. z siedzibą w Kostrzynie wszystkie znajdujące się w ofercie handlowej „Zestawy na biurko” z nożykami i czy wyeliminował zagrożenia stwarzane przez te produkty. Jednocześnie, Prezes UOKiK zlecił Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w wybranych losowo sklepach sieci Biedronka w celu ustalenia, czy „Zestawy na biurko” z nożykami nie znajdują się nadal w ofercie handlowej sklepów Biedronka oraz czy w sklepach tej sieci zostały rozmieszczone w widocznym miejscu ogłoszenia informujące konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez te produkty.

W piśmie z dnia 5 maja 2008 r. GIIH przekazał wyniki powyższej kontroli, która została przeprowadzona w dniach od 14 do 22 lutego 2008 r. przez inspektorów reprezentujących Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie. W trakcie kontroli strona postępowania przedstawiła Inspekcji Handlowej dowody - w postaci faktur korygujących VAT - potwierdzające odebranie od dystrybutora Jeronimo Martins Dystrybucja S.A. z siedzibą w Kostrzynie łącznie 36881 sztuk różnych zestawów biurowych, z czego 9030 egzemplarzy produktów objętych postępowaniem. Przedstawione przez stronę postępowania faktury korygujące nie dotyczyły jednak wszystkich jedenastu faktur, na podstawie których sprzedano 84910 sztuk „Zestawów na biurko” dystrybutorowi Jeronimo Martins Dystrybucja S.A. z siedzibą w Kostrzynie. Inspekcja Handlowa ustaliła, że brakowało dowodów potwierdzających odebranie od powyższego dystrybutora „Zestawów na biurko” objętych czterema fakturami sprzedaży: numer 46/10/2007.07.31, 51/10/2007.08.02, 52/10/2007.07.31 oraz 53/10/2007.07.31. Ponadto, w toku kontroli strona postępowania złożyła oświadczenie, że usunęła nożyk z odebranych od dystrybutora 9030 egzemplarzy „Zestawów na biurko”. Strona postępowania oświadczyła ponownie, że zwróciła się do dystrybutora Jeronimo Martins Dystrybucja S.A z siedzibą w Kostrzynie z prośbą o rozmieszczenie w jego sklepach *„informacji na temat nożyka jako produktu mogącego stwarzać zagrożenie dla dzieci”*. Przeprowadzając kontrolę w czterech wybranych losowo sklepach Biedronka w Szczecinie (przy ul. Dubois 5, ul. Struga 18, ul. Bohaterów Warszawy 33 oraz ul. 26 kwietnia 91), Inspekcja Handlowa nie stwierdziła aby „Zestawy na biurko” z nożykiem, były oferowane do sprzedaży. W sklepie Biedronka znajdującym się przy ul. Struga 18 ustalono natomiast oferowanie do sprzedaży „Zestawu na biurko” bez nożyka. Kontrola Inspekcji Handlowej w powyższych czterech sklepach sieci

„Biedronka” jednocześnie wykazała, że w sklepach nie znajdowały się ogłoszenia o zagrożeniach stwarzanych przez „Zestawy na biurko” z nożykami.

W piśmie z dnia 16 maja 2008 r., Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedstawienie brakujących faktur korygujących wraz z informacją, ile dokładnie zwrócono produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania lub oświadczenia dystrybutora Jeronimo Martins Dystrybucja S.A z siedzibą w Kostrzynie, iż produkty sprzedane na podstawie tych faktur nie znajdują się obecnie w jego ofercie handlowej. Ponadto, Prezes UOKiK nakazał stronie postępowania zamieścić w trzech kolejnych wydaniach gazety o zasięgu ogólnopolskim przeznaczonej dla konsumentów informacji o zagrożeniu stwarzanym przez „Zestaw na biurko” oraz przekazać Prezesowi UOKiK treść powyższego ogłoszenia, a także dowód potwierdzający uiszczenie zapłaty z tytułu jego zamieszczenia.

Odpowiadając, w piśmie z dnia 28 maja 2008 r. przedsiębiorca Pentra sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie ponownie oświadczył, że w ofercie handlowej sklepów Biedronka nie znajdują się „Zestawy na biurko” z nożykiem, nie przekazał jednak brakujących dowodów, o które prosił Prezes UOKiK w piśmie z dnia 16 maja 2008 r. Strona postępowania oświadczyła również, iż po ukazaniu się ogłoszenia o zagrożeniach stwarzanych przez „Zestawy na biurko” z nożykiem w gazecie ogólnopolskiej, przekaze Prezesowi UOKiK dokumenty potwierdzające ten fakt.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 3 czerwca 2008 r. Prezes UOKiK, na podstawie art. 20a pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów zwrócił się do dystrybutora Jeronimo Martins Dystrybucja S.A z siedzibą w Kostrzynie o przekazanie informacji, dlaczego „Zestawy na biurko” z nożykiem, objęte czterema fakturami sprzedaży (46/10/2007/07.31, 51/10/2007.08.02, 52/10/2007.07.31 i 53/10/2007.07.31) nie zostały przez niego zwrócone przedsiębiorcy Pentra sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do dystrybutora Jeronimo Martins Dystrybucja S.A z siedzibą w Kostrzynie z prośbą o przedstawienie odpowiedniego oświadczenia w przypadku gdyby „Zestawy na biurko” z nożykiem, objęte powyższymi czterema fakturami sprzedaży, nie znajdowały się już w ofercie handlowej tego dystrybutora.

W pismach z dnia 9 i 16 czerwca 2008 r. strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK trzy kolejne wydania gazety „Trybuna”, z dnia 2, 3 i 4 czerwca 2008 r., które zawierały ogłoszenie o zagrożeniach stwarzanych przez „Zestawy na biurko” z nożykami.

W piśmie, które wpłynęło do UOKiK w dniu 26 czerwca 2008 r. strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK fakturę korygującą nr 11/10/2008.02.20, dotyczącą zwrotu od przedsiębiorcy Jeronimo Martins Dystrybucja S.A z siedzibą w Kostrzynie 4290 egzemplarzy

produktów określonych jako „Art. piśmiennicze VIII mix”, wśród których, zgodnie z informacjami zawartymi w aktach kontroli Inspekcji Handlowej, znajdowały się „Zestawy na biurko” z nożykiem. Powyższa faktura korygująca odnosiła się do faktury nr 52/10/2007.07.31 dotyczącej sprzedaży przez przedsiębiorcę Pentra sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie produktów będących przedmiotem postępowania przedsiębiorcy Jeronimo Martins Dystrybucja S.A z siedzibą w Kostrzynie. Przy piśmie z dnia 23 lipca 2008 r. strona postępowania wyjaśniła, iż wśród powyższych 4290 „Art. piśmiennicze VIII mix” znajdowało się 1512 egzemplarzy „Zestawów na biurko” z nożykiem. Dodała, iż produkty te zostały zwrócone po zakończeniu kontroli Inspekcji Handlowej w jej siedzibie. Strona postępowania oświadczyła, iż z powyższych „Zestawów na biurko” usunięto nożyki, które następnie umieszczono w magazynie.

W piśmie z dnia 17 lipca 2008 r. przedsiębiorca Jeronimo Martins Dystrybucja S.A z siedzibą w Kostrzynie oświadczył, iż nie posiada w ofercie handlowej produktu będącego przedmiotem postępowania oraz wyjaśnił, iż „Zestawy na biurko” objęte fakturami 46/10/2007/07.31, 51/10/2007.08.02 i 53/10/2007.07.31 zostały sprzedane.

W piśmie z dnia 23 lipca 2008 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. (...)

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Pentra sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie wprowadził 84910 sztuk „Zestawów na biurko” na rynek, czego dowodem są faktury VAT z dnia 31 lipca 2007 r., 1 sierpnia 2007 r. i 2 sierpnia 2007 r. o numerach od 46 do 60/10/2007 dotyczące sprzedaży tych produktów dystrybutorowi Jeronimo Martins Dystrybucja S.A z siedzibą w Kostrzynie. Przedsiębiorca Pentra sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie jest - w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów - producentem „Zestawów na biurko”, ponieważ na opakowaniu tego produktu została umieszczona nazwa tego przedsiębiorcy: „Pentra Sp. z o.o., ul. Tama Pomorzańska 14D, 70-030 Szczecin”.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i

konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez Inspekcję Handlową potwierdziły przekazaną Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów przez konsumenta informację, iż „Zestawy na biurko” stwarzają zagrożenie dla dzieci. Należy podkreślić, iż dzieci, dla których przeznaczone są powyższe zestawy, mogą nie być świadome, iż ostrzem nożyka można się poważnie skaleczyć, tak jak to miało miejsce w przypadku dziecka konsumenta, który zgłosił skargę Prezesowi UOKiK. W toku postępowania, strona postępowania nie podważyła wykonanej przez Prezesa UOKiK oceny bezpieczeństwa „Zestawów na biurko” z nożykiem. W związku z powyższym oraz mając na uwadze, iż strona postępowania podjęła działania mające na celu wycofanie „Zestawów na biurko” z rynku i usunięcie z niego nożyka, fakt że produkt ten nie spełnia wymagań bezpieczeństwa należy uznać za bezsporny.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku niniejszego postępowania przedsiębiorca Pentra spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie przedstawił dowody potwierdzające, iż wprowadził na rynek łącznie 84910 sztuk „Zestawów na biurko” w postaci faktur nr 07JC006002 z dnia 6 czerwca 2007 r. i nr 07JC006007 z dnia 14 czerwca 2007 r. dotyczących zakupu tych produktów od chińskiego dostawcy NINGHAI JICHANG STATIONERY FACTORY oraz faktury nr 13896/01 z dnia 13 sierpnia 2007 r. dotyczącej zakupu tych produktów od polskiego dostawcy B&S Sp. z o.o. Strona postępowania przekazała również Prezesowi UOKiK faktury VAT z dnia 31 lipca 2007 r., 1 sierpnia 2007 r. i 2 sierpnia 2007 r. o numerach od 46 do 60/10/2007, z których wynika, że sprzedała ona następnie wszystkie zakupione produkty dystrybutorowi Jeronimo Martins Dystrybucja S.A z siedzibą w Kostrzynie. Kontrola Inspekcji Handlowej, przeprowadzona w dniach 18-19 lutego 2008 r. w siedzibie strony postępowania, wykazała, że kontrolowany przedsiębiorca odebrał od dystrybutora Jeronimo Martins Dystrybucja S.A. z siedzibą w Kostrzynie łącznie 9030 egzemplarzy „Zestawów na biurko”, na dowód czego przedstawił 9 faktur korygujących o numerach: 19/10/2007.09.28, 25/10/2007.09.28, 31/10/2007.10.03, 37/10/2007.10.03, 43/10/2007.10.03, 54/10/2007.10.04, 60/10/2007.10.09, 64/10/2007.10.09 i 75/10/2007.10.10. Dodatkowo, przy piśmie z dnia 26 czerwca 2008 r. strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK fakturę korygującą nr 11/10/2008.02.20

dotyczącą zwrotu od przedsiębiorcy Jeronimo Martins Dystrybucja S.A z siedzibą w Kostrzynie dodatkowych 4290 egzemplarzy produktów określonych jako „Art. piśmiennicze VIII mix”, wśród których – jak oświadczyła przy piśmie z dnia 23 lipca 2008 r. - znajdowało się 1512 egzemplarzy „Zestawów na biurko”. W toku kontroli Inspekcji Handlowej w siedzibie przedsiębiorcy, a także w piśmie z dnia 23 lipca 2008 r. strona postępowania oświadczyła, że usunęła nożyk z odebranych od dystrybutora egzemplarzy „Zestawów na biurko”. Uwzględniając całość materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie, w tym w szczególności wyniki kontroli Inspekcji Handlowej przeprowadzonej w dniach od 14 lutego 2008 r. do 22 lutego 2008 r. w czterech losowo wybranych sklepach sieci „Biedronka”, Prezes UOKiK uznał powyższe oświadczenie za wiarygodne. Kontrola Inspekcji Handlowej wykazała bowiem brak występowania w sklepach sieci „Biedronka” „Zestawów na biurko” z nożykiem, natomiast w jednym sklepie stwierdzono „Zestaw na biurko” bez nożyka, co potwierdza, iż strona postępowania wyeliminowała zagrożenie stwarzane przez te produkty. Powyższe fakty oraz oświadczenie dystrybutora Jeronimo Martins Dystrybucja SA z siedzibą w Kostrzynie z dnia 17 lipca 2008 r., potwierdzają, że „Zestawy na biurko” z nożykiem nie znajdują się już na rynku. Jednocześnie, przy pismach z dnia 9 i 16 czerwca 2008 r. strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK dowody potwierdzające, iż ostrzegła konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez „Zestawy na biurko” z nożykiem poprzez zamieszczenia odpowiedniego ogłoszenia w trzech kolejnych wydaniach gazety „Trybuna”, z dnia 2, 3 i 4 czerwca 2008 r. Prezes UOKiK uznał więc, iż strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez „Zestaw na biurko”.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Anna Mazurak

#### Otrzymuje:

Pentra Sp. z o.o.  
Ul. Tama Pomorzańska 14 d  
70-030 Szczecin