



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DKK-1-421/20/07/GG

Warszawa, dnia 15 listopada 2007 r.

DECYZJA Nr DKK - 46/07

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego, wszczętego na wniosek Mittal Steel Company N.V. z siedzibą w Rotterdamie (Holandia), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Mittal Steel Company N.V. z siedzibą w Rotterdamie (Holandia) kontroli nad Florprofile Sp. z o.o. z siedzibą w Świętochłowicach.

UZASADNIENIE

W dniu 22 sierpnia 2007 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Mittal Steel Company N.V. z siedzibą w Rotterdamie, Holandia (dalej: „Mittal Steel Company”) kontroli nad Florprofile Sp. z o.o. z siedzibą w Świętochłowicach (dalej: „Florprofile”).

W związku z tym, iż spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie zamiaru koncentracji, bowiem:

- łączny światowy obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył równowartość 1 mld euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.), zwanej dalej także „ustawą antymonopolową”,

- przejęcie przez przedsiębiorcę kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 13 ust. 2 pkt 2 ustawy antymonopolowej,

- w przedmiotowej sprawie nie wystąpiła żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 14 ww. ustawy, powodująca wyłączenie obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej również „organem antymonopolowym”, wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.), powiadomił Mittal Steel Company pismem z dnia 7 września 2007 r.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:

Przyczyny i opis transakcji

Planowana transakcja polegać będzie na nabyciu przez spółkę zależną Mittal Steel Company, tj. Arcelor Construction France S.A. z siedzibą w Wiedniu (Austria), 49% udziałów Florprofile od dotychczasowego wspólnika – Stalco Holding GmbH. W związku z tym, że pozostałe udziały Florprofile (51%) należą już do spółki zależnej Mittal Steel Company, tj. do Mittal Steel Poland S.A. z siedzibą w Katowicach, w wyniku przeprowadzenia powyższej transakcji Mittal Steel Company będzie posiadać 100% udziałów Florprofile, przejmie zatem całkowitą kontrolę nad tą Spółką.

Jednocześnie należy wyjaśnić, iż w przedmiotowej transakcji nie znajduje zastosowania art. 14 pkt 5 ustawy antymonopolowej, bowiem – co wynika z umowy wspólników – Florprofile obecnie jest wspólnie kontrolowana przez Mittal Steel

Poland S.A. i Stalco Holding GmbH, chociaż pierwszy z ww. wspólników posiada większościowy pakiet udziałów Spółki (51%).

Możliwość przejęcia przez Mittal Steel Company wyłącznej kontroli nad Florprofile wynika z oferty Stalco Holding GmbH, który chce sprzedać swoje udziały w tej Spółce. Włączenie Florprofile do Grupy ArcelorMittal (współtworzonej przez Mittal Steel Company) umożliwi Spółce dostęp do najlepszych technologii i innowacji będących w posiadaniu Grupy, co powinno przyczynić się do poszerzenia oferty produktowej Florprofile oraz utrzymania wysokiej jakości produktów Spółki.

Uczestnicy koncentracji

I. Mittal Steel Company – aktywny uczestnik koncentracji – jest producentem stali i produktów stalowych. Jednocześnie razem z Arcelor S.A. współtworzy Grupę ArcelorMittal¹, uznawaną za światowego lidera w branży stalowej. Głównym przedmiotem działalności Grupy ArcelorMittal jest produkcja i sprzedaż następujących grup i asortymentów produktów stalowych:

- półwyrobów:
 - kęsisk płaskich i wlewków ze stali węglowej, stali nierdzewnej i stali stopowej,
 - kęsisk prostokątnych i kwadratowych ze stali węglowej,
- wyrobów płaskich:
 - blach cienkich i taśm gorącowałcowanych ze stali węglowej, stali nierdzewnej i stali stopowej,
 - blach cienkich i taśm zimnowałcowanych ze stali węglowej, stali nierdzewnej i stali stopowej,
 - blach grubych gorącowałcowanych ze stali węglowej, stali nierdzewnej i stali stopowej,
 - blach i taśm ocynkowanych oraz powlekanych aluminium ze stali węglowej i stali stopowej,
 - blach ocynowanych (białych) i chromowanych ze stali węglowej,

¹ Zgodnie z zapowiedzią z czerwca 2006 r. Grupa ArcelorMittal będzie utworzona w drodze połączenia Mittal Steel Company i Arcelor S.A. w drugiej połowie 2007 r.

- blach powlekanych organicznie ze stali węglowej, stali nierdzewnej i stali stopowej,
- wyrobów długich:
 - kształtowników (o małym, średnim i dużym przekroju, grodzicowych oraz do szybów kopalnianych) ze stali węglowej,
 - szyn kolejowych i dźwigowych ze stali węglowej,
 - prętów zwykłej jakości i zbrojeniowych ze stali węglowej,
 - drutu ze stali węglowej,
- rur:
 - bez szwu ze stali węglowej,
 - ze szwem (o małych i standardowych średnicach oraz precyzyjnych) ze stali węglowej i stali nierdzewnej,
 - ze szwem o dużych średnicach ze stali węglowej,
- wyrobów dla przemysłu budowlanego:
 - blach konstrukcyjnych (profil),
 - płyt warstwowych typu sandwich (standardowych i chłodniczych).

Grupa ArcelorMittal posiada trzy spółki zależne z siedzibami na terenie Polski. Są to:

- Mittal Steel Poland S.A. w Katowicach (producent półwyrobów i gotowych wyrobów stalowych – płaskich i długich),
- Arcelor Huta Warszawa Sp. z o.o. w Warszawie (producent długich wyrobów stalowych),
- Arcelor Construction Polska Sp. z o.o. w Rawie Mazowieckiej (wytwórca konstrukcji stalowych).

II. Florprofile – pasywny uczestnik koncentracji – jest producentem blach konstrukcyjnych, zwanych inaczej profilami, znajdujących szerokie zastosowanie w budownictwie². W ramach tej działalności Florprofile wytwarza szeroką gamę blach trapezowych stosowanych jako pokrycia dachowe oraz kaset ściennych i płatwi

² Blachy konstrukcyjne (profile) wytwarza się z płaskich wyrobów stalowych (blach i taśm) ocynkowanych i powlekanych powłoką organiczną, poprzez przeciąganie pasów blachy pomiędzy profilowanymi rollkami.

dachowych stosowanych powszechnie do wznoszenia obiektów w systemie lekkiej obudowy, takich jak: stacje benzynowe, hale przemysłowe, handlowe, magazynowe.

Florprofile została założona w 1992 r. przez ówczesną Hutę Florian S.A. i austriacką firmę Zeman. Obecnie, jak już wcześniej wspomniano, jest wspólnie kontrolowana przez dwóch udziałowców, tj. Mittal Steel Poland S.A. z siedzibą w Katowicach i Stalco Holding GmbH z siedzibą w Wiedniu (Austria). Florprofile nie posiada podmiotów zależnych.

Organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt. 9 ustawy antymonopolowej przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Jednocześnie stosownie do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2007 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 134, poz. 937):

- A) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **horyzontalnym** (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%,
- B) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **wertykalnym** (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji, jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży, na którym działa

którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji, udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami,

- C) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **konglomeratowym**, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Mając na względzie definicję rynku właściwego oraz ww. kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, organ antymonopolowy uznał, iż:

Ad. A) W przedmiotowej sprawie nie występują rynki właściwe, na które planowana koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym, chociaż istnieje wspólny rynek produktowy, na którym działają spółki z Grupy ArcelorMittal i Florprofile, tj. rynek blach konstrukcyjnych (profilu).

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż obaj uczestnicy koncentracji prowadzą działalność w zakresie produkcji wyrobów stalowych dla budownictwa, tj.:

- spółki z Grupy ArcelorMittal wytwarzają blachy konstrukcyjne (profile) oraz płyty warstwowe typu sandwich,
- Florprofile produkują tylko blachy konstrukcyjne (profile).

W dotychczasowym orzecznictwie Komisji Europejskiej³ płyty warstwowe typu sandwich i blachy konstrukcyjne (profile) uznawane były za odrębne rynki produktowe ze względu na ich właściwości techniczne (płyty warstwowe w odróżnieniu od profili posiadają izolację termiczną) oraz poziom cen (średnia cena profili jest dwa-trzy razy niższa od średniej ceny płyt warstwowych). Należy zatem uznać, że wspólnym rynkiem produktowym dla obu uczestników koncentracji jest

³ Przykładowo w sprawach: IV/M.925 Thyssen/Krupp, IV/M.1595 British Steel/Hoogovens, IV/M.1329 Usinor/Cockerill.

rynek blach konstrukcyjnych (profilu). Komisja Europejska w swoich decyzjach stwierdziła również, że właściwym rynkiem geograficznym dla blach konstrukcyjnych (profilu) jest rynek krajowy obejmujący teren danego kraju. Komisja uznała, iż o zasięgu rynku geograficznego dla profili decydują przede wszystkim takie czynniki, jak:

- duże znaczenie bardzo krótkich terminów dostaw,
- niski poziom importu oraz różnice cenowe w poszczególnych krajach UE,
- istnienie odrębnych, krajowych standardów i regulacji w budownictwie.

Na tak określonym rynku, tj. na krajowym rynku blach konstrukcyjnych (profilu) obejmującym teren Polski, łączny udział uczestników koncentracji w 2006 r. wynosił [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 1], w tym udział Grupy ArcelorMittal – [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 2], a spółki Florprofile – [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 3].

Z powyższych danych wynika więc, że krajowy rynek blach konstrukcyjnych (profilu) nie jest rynkiem właściwym, na który koncentracja będzie wywierać wpływ w układzie horyzontalnym, bowiem łączny udział uczestników koncentracji w tym rynku nie przekracza poziomu 20%.

Ad. B) Między uczestnikami koncentracji występują relacje typu dostawca – odbiorca, bowiem Grupa ArcelorMittal jest głównym dostawcą dla Florprofile produktów stalowych ocynkowanych i powlekanych organicznie (blach i taśm), z których Spółka wytwarza swój podstawowy produkt, czyli blachy konstrukcyjne (profile). Grupa ArcelorMittal (za pośrednictwem Mittal Steel Poland S.A. w Katowicach) pokrywa obecnie [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 4] całkowitego zapotrzebowania Florprofile na ww. produkty stalowe.

Komisja Europejska określała dotychczas rynek geograficzny dla produktów stalowych ocynkowanych i powlekanych organicznie jako rynek europejski, obejmujący co najmniej teren Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG), co znajduje wyraźne potwierdzenie w sprawach: COMP/ECSC 1351 – Usinor/Arbed/Aceralia i COMP/M.4137 – Mittal/Arcelor. W uzasadnieniu swoich decyzji Komisja wskazywała, iż ww. rynki produktów stalowych charakteryzują się

znacznym przepływem handlowym na poziomie EOG (import stanowi zwykle ponad 40% zużycia tych produktów w każdym kraju EOG). Nie ma także barier w handlu tymi produktami na terenie EOG, a dodatkowo, przyjęcie jednolitych standardów w ramach EOG doprowadziło także do ujednoczenia wymagań klientów z tego obszaru.

Na rynkach właściwych określonych jako europejski rynek produktów stalowych ocynkowanych oraz europejski rynek produktów stalowych powlekanych organicznie, Grupa ArcelorMittal szacuje swoje udziały w 2006 r. odpowiednio na poziomie **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 5]**.

W związku z tym, iż w europejskim rynku produktów stalowych ocynkowanych udział Grupy ArcelorMittal przekracza 30% i jednocześnie na rynku tym występuje powiązanie typu dostawca-odbiorca między uczestnikami koncentracji, należy uznać, że jest to rynek, na który niniejsza koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

Na europejskim rynku produktów stalowych ocynkowanych prowadzi działalność znaczna liczba producentów. Do swoich największych konkurentów na tym rynku Grupa ArcelorMittal zalicza takie firmy, jak:

- ThyssenKrupp Stahl z udziałem **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 6]** w pierwszym kwartale 2006 r.⁴,
- Corus z udziałem **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 7]** w pierwszym kwartale 2006 r.,
- RIVA z udziałem **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 8]** w pierwszym kwartale 2006 r.,
- Voest Alpine z udziałem **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 9]** w pierwszym kwartale 2006 r.,
- Salzgitter z udziałem **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 10]** w pierwszym kwartale 2006 r.

Ad. C) Organ antymonopolowy stwierdził, iż w przedmiotowej koncentracji nie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie

⁴ Udziały konkurentów podano w odniesieniu do pierwszego kwartału 2006 r., ponieważ dotychczas brak jest danych statystycznych dla sektora stalowego za cały 2006 r.

konglomeratowym. Brak jest bowiem rynków, na których uczestnicy koncentracji dysponowałiby udziałami wyższym niż 40% i jednocześnie na rynkach tych nie istniałyby między uczestnikami koncentracji powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne.

Ocena skutków planowanej koncentracji

Przepis art. 18 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Organ antymonopolowy dokonując oceny zasadności wyrażenia zgody na przeprowadzenie niniejszej koncentracji wziął pod uwagę następujące przesłanki:

- w przedmiotowej sprawie brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym i konglomeratowym,
- istnieje wprawdzie rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym, tj. europejski rynek produktów stalowych ocynkowanych (udział Grupy ArcelorMittal w tym rynku przekracza 30%), lecz ze względu na fakt, iż Grupa ArcelorMittal już w chwili obecnej jest głównym dostawcą produktów stalowych ocynkowanych dla Florprofile, planowana koncentracja nie zmieni sytuacji na rynku dostaw tych produktów w krótkim okresie. Grupa ArcelorMittal dostarcza prawie **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 11]** produktów stalowych zużywanych przez Florprofile do produkcji blach konstrukcyjnych (profilu), przedmiotowa koncentracja nie wpłynie zatem na zmianę relacji typu dostawca-odbiorca, jakie już obecnie istnieją pomiędzy uczestnikami koncentracji. Ponadto rynek produktów ocynkowanych jest rynkiem, na którym działa szereg firm o dużym potencjale produkcyjnym, co niewątpliwie w znacznym stopniu blokuje możliwość wykorzystywania siły rynkowej przez Grupę ArcelorMittal,
- faktyczną zmianą jaka nastąpi w wyniku niniejszej koncentracji będzie zmiana formy kontroli sprawowanej nad Florprofile przez Grupę ArcelorMittal – ze

współkontroli na pełną kontrolę, co nie pociągnie za sobą żadnych skutków rynkowych w zakresie dotychczasowej współpracy handlowej obu przedsiębiorców.

Reasumując należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 18 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*. Postępowanie w sprawie wykazało, że koncentracja polegająca na przejęciu przez Mittal Steel Company kontroli nad Florprofile nie przyczyni się do istotnego ograniczenia konkurencji, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. *Kodeks postępowania cywilnego* (Dz. U. z 1964 r. Nr 43, poz. 296 ze zm.), od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Kontroli Koncentracji
Robert Kamiński

Otrzymuje:

Mittal Steel Company N.V.
za pośrednictwem pełnomocnika:
Pana Marcina Kolasińskiego
Baker & McKenzie
Gruszczyński i Wspólnicy
Kancelaria Prawna Sp.k.
Rondo ONZ 1
00-124 Warszawa