



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*TOMASZ CHRÓSTNY*

Warszawa, 4 października 2024 r.

DNR-2.730.31.2024.KL

**DECYZJA DNR-2/159/2024**

**informacje prawnie chronione oznaczono [xxx]**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r., poz. 1854 z późn. zm.), (dalej również jako: „ustawa”), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego z urzędu wobec **STORY HOUSE EGMONT sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu **Figurka – Roszpunka i Pascal, Batch id: 2301271, dołączonej do gazety Disney Księżniczka 11/2023** (dalej również jako: „zabawka”), niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w §5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2023 r., poz. 1260); (dalej również jako: „rozporządzenie”) oraz w pkt 1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia, **umarza postępowanie administracyjne**, w związku ze stwierdzeniem, że **wyrób spełnia powyższe wymagania.**

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli (nr akt kontroli: WPR.8361.468.2023 oraz WPR.8361.34.2024), przeprowadzonej w sklepie w Krakowie, inspektorzy Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej stwierdzili w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy **dołączoną do gazety Disney Księżniczka 11/2023 zabawkę Figurka – Roszpunka i Pascal, Batch id: 2301271.**



Zabawka stanowi zestaw złożony z dwóch figurek, pięciu farb, żelu z brokatem oraz pędzelka. Figurki, pojemniki na farby, trzonek pędzelka oraz zakrętka tubki z żelem wykonane są ze sztywnego tworzywa sztucznego. Opakowanie zabawki stanowi torebka foliowa zamknięta przez zgrzanie, dodatkowo zabawka znajduje się w opakowaniu typu blister. Na opakowaniu dołączonym do wyrobu znalazły się m.in. oznaczenia:

- Disney PRINCESS,
- znak CE,
- Batch #2300353,
- „Ostrzeżenie. Znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3),
- Batch ID: 2301271,
- „Ostrzeżenie. Nie nadaje się dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Małe części”,
- [xxx],
- Made in China,
- Kategoria wiekowa zabawki: nie nadaje się dla dzieci w wieku poniżej 3 lat; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3).

W toku kontroli inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie uzyskali od STORY HOUSE EGMONT sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie następujące dokumenty:

- fakturę VAT COMMERCIAL INVOICE 2 z dnia 24 maja 2023 r., wystawioną przez chińskiego przedsiębiorcę, [xxx],
- dokument Poświadczony zgłoszenie celne (ZC299) z dnia 23 czerwca 2023 r.,
- deklarację zgodności z dnia 8 lutego 2023 r.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

W efekcie badań laboratoryjnych (sprawozdanie z badań nr 313/2023 z dnia 13 grudnia 2023 r.) przeprowadzonych na zlecenie Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazano, iż zabawka jest niezgodna z wymaganiami pkt 4.7c normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” z uwagi na obecność na zakończeniu trzonka pędzelka (stanowiącego część zabawki) zadzioru, który może powodować u użytkownika zabawki rany lub otarcia.



Wskazana nieprawidłowość powoduje, że wyrób jest niezgodny z wymaganiami dla zabawek określonymi w §5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, a także z pkt 1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej również jako: „Prezes UOKiK”, „Organ”) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy.

Pismem z dnia 5 marca 2024 r. Prezes UOKiK zwrócił się do STORY HOUSE EGMONT sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o udzielenie informacji dotyczących roli spółki w obrocie wyrobem, wskazanie przychodu (w tym o wskazanie konkretnej/konkretnych pozycji wyrobu na przedstawionej w trakcie kontroli fakturze), rozchodu oraz stanu posiadania wyrobu.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 8 marca 2024 r.

W odpowiedzi na powyższe, STORY HOUSE EGMONT sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w piśmie z dnia 21 marca 2024 r. (data wpływu do UOKiK: 26 marca 2024 r.) oświadczyła, że zakupiła 41 410 sztuk wyrobu wprowadziła do obrotu 39 999 sztuk wyrobu, wskazała sześciu dystrybutorów krajowych wraz z danymi adresowymi oraz poinformowała, że prowadzi sprzedaż komisową wyrobów (nakład przekazywany jest na czas określony dystrybutorom, po czym jest wycofywany i trafia do magazynów regionalnych, a następnie do magazynu centralnego, skąd może odebrać je wydawca), a także wskazała średnią cenę netto sprzedaży wyrobu odbiorcom indywidualnym. Przy ww. piśmie STORY HOUSE EGMONT sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przedłożyła dokumenty poświadczające przychód i rozchód wyrobu. Złożyła również oświadczenie, zgodnie z którym *„aktualny stan posiadania wyrobu to 7 359 sztuk (...) zwroty z 1 obiegu 14 271 szt. odjąć nadział z redystrybucji 10 000 szt. równa się 4 271 szt., odzyskano 4031 szt., uszkodzone 240 szt. i od razu zutylizowano. Zwroty z redystrybucji 6 063 szt. – na stanie. Różnica pomiędzy ilością zamówioną 41 410 szt., a nakładem 39 999 szt. wynosi 1410 szt., z tego 114 zł uszkodzono podczas konfekcjonowania i zutylizowano) pozostała ilość 1 296 szt. znajduje się na magazynie”*.

Ponadto, wraz z pismem z dnia 27 marca 2024 r. (data wpływu do UOKiK: 8 kwietnia 2024 r.) STORY HOUSE EGMONT sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przesłała stosowne upoważnienie do poświadczania dokumentów za zgodność z oryginałem dla jej pracownika.



Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy, postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyną się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne.

Na podstawie otrzymanego materiału dowodowego, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki Figurka – Roszpunka i Pascal, Batch id: 2301271, dołączonej do gazety Disney Księżniczka 11/2023, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w §5 ust. 1 i 2 oraz w pkt 1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia z uwagi na obecność na zakończeniu trzonka pędzelka (stanowiącego część zabawki) zadziuru, który może powodować rany lub otarcia, co stanowi zagrożenie dla zdrowia użytkownika.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania z dnia 7 maja 2024 r. Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 13 maja 2024 r.

Postanowieniem z dnia 10 maja 2024 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, zaprzestania udostępniania wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób na stronie głównej sklepu internetowego prowadzonej przez ww. przedsiębiorcę pod adresem: <https://egmont.pl/>, wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 15 maja 2024 r.

Strona postępowania przesyłką nadaną w dniu 14 maja 2024 r. za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2024 r., poz. 467), (dalej również jako: „Pp”) przekazała pismo z dnia 14 maja 2024 r., (data wpływu do UOKiK: 21 maja 2024 r.), w którym zwróciła się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o przeprowadzenie badania próbki kontrolnej wyrobu. Do ww. pisma strona postępowania załączyła sprawozdanie z badań wyrobu wykonanych przez międzynarodowe laboratorium SGS, które wykazywały jego zgodność z wymaganiami.



Pismem z dnia 1 lipca 2024 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że próbka kontrolna zabawki zostanie przekazana do badań na okoliczność zgodności z wymaganiami pkt 4.7c normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, które zostaną przeprowadzone w Laboratorium J.S. Hamilton Poland sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni.

W efekcie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej wyrobu (sprawozdanie z badań nr LT/329/2024 z dnia 16 lipca 2024 r.), przeprowadzonych przez Laboratorium J.S. Hamilton Poland sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, wykazano że wyrób **pozostaje zgodny z wymaganiami** pkt 4.7c normy PN-EN+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Pismem z dnia 16 sierpnia 2024 r. Organ poinformował stronę postępowania o pozytywnych wynikach badań próbki kontrolnej. Tym samym pismem strona postępowania została powiadomiona o prawie do zapoznania się z aktami sprawy oraz o prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, w terminie 10 dni roboczych od otrzymania pisma.

Pismem z dnia 19 sierpnia 2024 r. (data wpływu do UOKiK dnia 28 sierpnia 2024 r.) strona postępowania poinformowała o zmianie adresu swojej siedziby, wskazując nowy adres.

Jak wynika z danych ujawnionych w Krajowym Rejestrze Sądowym zmiana adresu siedziby została wpisana przez sąd rejestrowy dnia 29 sierpnia 2024 r.

Pismem z dnia 12 września 2024 r. Prezes UOKiK ponownie powiadomił stronę postępowania o pozytywnych wynikach badań próbki kontrolnej oraz o prawie do zapoznania się z aktami sprawy oraz o prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, w terminie 10 dni roboczych od otrzymania ww. pisma.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 17 września 2024 r.

W odpowiedzi, pismem z dnia 19 września 2024 r. (data wpływu do UOKiK: 24 września 2024 r.) strona postępowania oświadczyła, że akceptuje pozytywny wynik badań laboratoryjnych próbki kontrolnej.



### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 4 pkt 8 ustawy stanowi, że przez dystrybutora należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, inną niż producent lub importer, która udostępnia wyrób na rynku w ramach działalności handlowej.

Zgodnie z art. 4 pkt 23 ustawy, przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie, zaś na podstawie art. 4 pkt 26 ustawy przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

STORY HOUSE EGMONT sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w rozumieniu powyższych przepisów ustawy jest dystrybutorem, który udostępnił na rynku w ramach działalności handlowej wyrób Figurka – Roszpunka i Pascal, Batch id: 2301271, dołączona do gazety Disney Księżniczka 11/2023, co potwierdza zebrany w sprawie materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca zakupił zabawkę na podstawie faktury 23035 z dnia 29 września 2023 r., dokumentującej zakup wyrobu od Egmont Printing Service A/S z siedzibą w Danii, a następnie udostępnił go na rynku krajowym w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy, wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ustawy. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W efekcie badań laboratoryjnych próbki podstawowej wyrobu (Sprawozdanie z badań nr 313/2023 z dnia 13 grudnia 2023 r.) , przeprowadzonych na zlecenie Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazano niezgodność wyrobu z pkt 4.7c normy PN-EN 71-1+A1:2018-08, z uwagi na obecność na zakończeniu trzonka pędzelka (stanowiącego część zabawki) zadziuru, który może powodować u użytkownika zabawki rany lub otarcia.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy, przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne.

Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy, minister kierujący działem administracji rządowej, właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia, wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Wyrób: Figurka – Roszpunka i Pascal, Batch id: 2301271, dołączona do gazety Disney Księżniczka 11/2023 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki niezgodnej z wymaganiami określonymi w §5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy stanowi, że dystrybutor jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z §5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

W myśl §5 ust. 2 rozporządzenia podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Zgodnie z pkt 1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia, dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.





Według art. 17 pkt 1 ustawy dystrybutor ma obowiązek działać z należytą starannością przy udostępnianiu wyrobu na rynku.

Postanowieniem z dnia 10 maja 2024 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, zaprzestania udostępniania wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach – poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie www, prowadzonej przez stronę postępowania pod adresem <https://egmont.pl/> wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia.

Strona postępowania została poinformowana jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 15 maja 2024 r.

W toku postępowania, na wniosek strony postępowania, przeprowadzone zostały badania laboratoryjne zabezpieczonej próbki kontrolnej wyrobu, które potwierdziły zgodność wyrobu z 4.7c normy PN-EN 71-1+A1:2018-08.

W sprawozdaniu z badań laboratoryjnych nr LT/329/2024 z dnia 16 lipca 2024 r., przeprowadzonych przez Laboratorium J.S. Hamilton Poland sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, wykazano, że zabawka spełnia wymagania wskazane w pkt 4.7c normy PN-EN+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Pozytywne wyniki badań próbki kontrolnej wyrobu stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że wyrób Figurka – Roszpunka i Pascal, Batch id: 2301271, dołączona do gazety Disney Księżniczka 11/2023 spełnia wymagania określone w §5 ust. 1 i 2 oraz w pkt 1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia wymagania.

W związku z pozytywnymi wynikami badań próbki kontrolnej wyrobu Figurka – Roszpunka i Pascal, Batch id: 2301271, dołączona do gazety Disney Księżniczka 11/2023, Prezes UOKiK uznał, że wyrób spełnia wymagania. Wobec powyższego, z uwagi na fakt, że wyrób spełnia wymagania, zasadnym jest umorzenie niniejszego postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki.

**W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.**





## Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 §3 oraz art. 129 §2 k.p.a. strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 §3, art. 53 §1 i art. 54 §1 w związku z art. 3 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r., poz. 935), (dalej również jako: „p.p.s.a.”) strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 p.p.s.a. w związku z §2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r., poz. 535 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z §5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 §1 w związku z art. 244 §1, art. 245 §1 i art. 246 §2 p.p.s.a., stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 §1 i §2 p.p.s.a.



5. Na podstawie art. 127a § 1 i §2 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Marcin Poturalski  
/podpisano elektronicznie/

**Otrzymują:**

[xxx]

**Do wiadomości:**

[xxx]

