



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-170(19)/11/KB

Warszawa, dnia 16 grudnia 2011 r.

DECYZJA DNR-2/371/2011

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm., j. t.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Rafała Andrzeja Dobkowicz i Irenę Dobkowicz, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „POLTOYS” Spółka Cywilna w Baczynie, maskotki pluszowej Bocian B1, kod 5907176642339, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz w punkcie 1.4.2 i w punkcie 1.4.3 załącznika Nr 1 - Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa do ww. rozporządzenia oraz niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 3 załącznika II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) Nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30) w związku z § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u producentów - Rafała Andrzeja Dobkowicz i Ireny Dobkowicz, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „POLTOYS” Spółka Cywilna w Baczynie, przy ul. Owocowej 6, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gorzowie Wielkopolskim, stwierdzili w ofercie handlowej m. in. maskotkę pluszową „Bocian B1”, kod 5907176642339.

Maskotka pluszowa „Bocian B1” to miękka wypchana zabawka, o długości korpusu i nóg ok. 650 mm i rozpiętości skrzydeł ok. 540 mm. Pokryta biało-czarnym materiałem włókienniczym z okrywą włosową. Nogi i dziób pokryto czerwonym materiałem włókienniczym bez okrywy

włosowej. Oczka o średnicy ok. 18 mm wykonano z twardego tworzywa sztucznego. Zabawka posiada linkę w postaci pętli służącej do zawieszenia. Brak opakowania.

Do zabawki za pomocą plastikowej żyłki przymocowano tekturową etykietkę z następującymi informacjami:

„-POLTOYS”, s.c., ul. Owocowa 6, 66-432 Baczyna, tel./fax 095/720 55 55,
tel. kom. 0 602 129 254 / 0 507 112 608, www.poltoys.pl,

- znak CE (o wysokość $3,41 \pm 0,07$ mm),

- POLTOYS Pluszowy Świat, BOCIAN B1, kod kreskowy: 5907176642339,

- Nazwa towaru: maskotka pluszowa,

Zgodnie z wymogami bezpieczeństwa określonymi rozporządzeniem Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045. OSTROŻNIE! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 10 miesięcy ze względu na długie włosy. Etykietę zachować”.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Centrum Badania Zabawek w Lublinie stwierdzono, że maskotka pluszowa „BOCIAN B1”, kod 5907176642339, nie spełnia wymagań określonych w następujących punktach zharmonizowanej normy PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- punkcie 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części,
- punkcie 7.1, z uwagi na zaniżoną wysokość znaku CE, wynoszącą $3,41 \text{ mm} \pm 0,07 \text{ mm}$, przy wymaganej minimalnej wysokości 5 mm (sprawozdanie z badań Nr 141/2011 z dnia 9 maja 2011).

W związku z powyższym, Lubuski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 23 maja 2011 r. decyzję zakazującą Rafałowi Andrzejowi Dobkowicz i Irenie Dobkowicz, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą „POLTOYS” S. C., dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi maskotki pluszowej „BOCIAN B1”, kod 5907176642339, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i 2 oraz w § 32 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), do dnia 24 lipca 2011 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeanalizowaniu zebranego w sprawie materiału dowodowego, stwierdził, że maskotka pluszowa Bocian B1, kod 5907176642339, jest niezgodna z zasadniczymi i innymi wymaganiami określonymi

w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2003 r., Nr 210, poz. 2045 ze zm.):

- § 9 ust. 1 i 2, z uwagi na odłączanie się od zabawki w wyniku badania małych elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, których połączenie może stanowić ryzyko uduszenia lub udławienia,
- § 32 ust. 5, z uwagi na zaniżoną wysokość znaku CE, wynoszącą $3,41 \text{ mm} \pm 0,07 \text{ mm}$, przy wymaganej minimalnej wysokości 5 mm.

Pismem z dnia 17 czerwca 2011 roku (doręczonym stronom w dniu 27 czerwca 2011 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta powiadomił producentów – Rafała Andrzeja Dobkowicz i Irenę Dobkowicz, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „POLTOYS”, Spółka Cywilna w Baczynie, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu maskotki pluszowej „BOCIAN B1”, kod 5907176642339, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i 2 i w § 32 ust. 5 rozporządzenia.

Decyzją z dnia 17 czerwca 2011 r., DNR-2/186/2011 (doręczoną stronom w dniu 27 czerwca 2011 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył wydany w dniu 23 maja 2011 r. przez Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Rafała Andrzeja Dobkowicz i Ireny Dobkowicz, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „POLTOYS” Spółka Cywilna, zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi maskotki pluszowej „BOCIAN B1”, kod 5907176642339, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

Postanowieniem z dnia 27 czerwca 2011 r. (doręczonym Irenie Dobkowicz w dniu 1 lipca 2011 r., a Andrzejowi Rafałowi Dobkowicz w dniu 4 lipca 2011 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronom termin 21 dni na usunięcie stwierdzonych niezgodności lub wycofanie wyrobu z obrotu oraz poinformował jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie podjętych działań.

Pismem z dnia 4 lipca 2011 r. (doręczonym do UOKiK w dniu 7 lipca 2011 r.) strony zapowiedziały wycofanie dostarczonych do obrotu handlowego 2 szt. maskotek pluszowych „BOCIAN B1”, kod 5907176642339, oraz dokonanie zniszczenia 9 szt. wyrobu pozostających na stanie magazynowym stron oraz przedstawienie faktur korygujących od odbiorców lub oświadczeń o nieposiadaniu przez odbiorców ww. wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 29 lipca 2011 r. (doręczonym Irenie Dobkowicz w dniu 6 sierpnia 2011 r., a Rafałowi Andrzejowi Dobkowicz w dniu 19 sierpnia 2011 r.), Prezes UOKiK poinformował

strony, że w dniu 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwane dalej „rozporządzeniem MG”, które uchyliło Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.). Niezgodności polegające na obecności dostępnych elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części są obecnie naruszeniem § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG. Stwierdzona zaś niezgodność polegająca na umieszczeniu na przedmiotowej zabawce oznakowania CE o zaniżonej wysokości jest obecnie naruszeniem punktu 3 załącznika II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) Nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30) w związku z § 11 ust. 1 rozporządzenia MG.

Strony poinformowane o zmianie stanu prawnego nie kwestionowały zastosowanej przez Prezesa UOKiK kwalifikacji prawnej stwierdzonych niezgodności.

Pismem z dnia 11 sierpnia 2011 r. (doręczonym Irenie Dobkowicz w dniu 16 sierpnia 2011 r., a Andrzejowi Rafałowi Dobkowicz w dniu 18 sierpnia 2011 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał strony do przedstawienia wszystkich dowodów na usunięcie niezgodności maskotki pluszowej „BOCIAN B1”, kod 5907176642339 lub na wycofanie jej z obrotu oraz na powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim.

Wraz z pismem z dnia 23 sierpnia 2011 r. (doręczonym do UOKiK w dniu 26 sierpnia 2011 r.) strona przesłała fakturę korygującą potwierdzającą wycofanie od jednego z odbiorców - Andrzeja Szczecińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „EKKA” w Morągu 1 szt. przedmiotowego wyrobu. Ponadto strona poinformowała, że drugi z odbiorców wyrobu (w liczbie 1 szt.) - Agnieszka Downar, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „A.G.A.” w Płocku, zlikwidowała działalność gospodarczą. Na dowód likwidacji przez Agnieszkę Downar działalności gospodarczej strona przedstawiła dowód nadania listu poleconego oraz zwrot potwierdzający brak doręczenia listu do adresata. Strony zapewniły także, że podjęły działania zmierzające do usunięcia nieprawidłowości w produkcji zabawek i ich oznakowaniu, tj. znak CE zwiększono do 5 mm i zmieniono etykietkę, aby ostrzegła ona o długich włosach przedmiotowej maskotki w przypadku zabawek posiadających

takie właściwości. Ponadto, strony zapewniły o tym, że dokonają zniszczenia wszystkich sztuk wyrobu, które pozostają na stanie magazynowym.

W dniu 6 października 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów skierował do Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zlecenie kontroli u Ireny Dobkowicz i Rafała Andrzeja Dobkowicz, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „POLTOYS” Spółka Cywilna w Baczynie, której zakresem było ustalenie pełnej listy odbiorców maskotki pluszowej „BOCIAN B1”, kod 5907176642339 wraz z ich dokładnymi danymi adresowymi oraz ustalenie liczby sztuk wyrobu sprzedanych każdemu z odbiorców.

W toku kontroli przeprowadzonej w dniu 18 października 2011 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gorzowie Wielkopolskim ustalili, iż odbiorcami przedmiotowego wyrobu była Agnieszka Downar, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „A.G.A.” w Płocku (1 szt. wyrobu) i Adam Szczeciński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „EKKA” w Morągu (1 szt. wyrobu).

W toku postępowania strony były informowane o wynikających z art. 10 k.p.a. uprawnieniach do czynnego udziału w sprawie, w tym m. in. do zapoznania się z zebrany materiałem dowodowym oraz możliwością wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z ww. uprawnień nie skorzystały.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził co następuje:

Na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Ustalono, że Rafał Andrzej Dobkowicz i Irena Dobkowicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „POLTOYS” Spółka Cywilna są producentami maskotki pluszowej „BOCIAN B1”, kod 5907176642339.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która

projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie miały przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2003 r., Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

Badania laboratoryjne wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2003 r., Nr 210, poz. 2045 ze zm.):

- § 9 ust. 1 i 2, z uwagi na odłączanie się od zabawki w wyniku badania małych elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, których połknięcie może stanowić ryzyko uduszenia lub udławienia,
- § 32 ust. 5 rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną wysokość znaku CE, wynoszącą $3,41 \text{ mm} \pm 0,07 \text{ mm}$, przy wymaganej minimalnej wysokości 5 mm.

W dniu 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454) wdrażające do polskiego prawa postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE z dnia 30 czerwca 2009 r. L 170/1). Z tym dniem utraciło moc rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Zmiana stanu prawnego nie miała wpływu na istotę niezgodności. Przedmiotowa zabawka nie spełnia w obecnym stanie prawnym wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz w punktach 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 do rozporządzenia MG „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” oraz w punkcie 3 załącznika II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) Nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30) w związku z § 11 ust. 1 rozporządzenia MG. Przedmiotowa zabawka ze względu na stwierdzone w wyniku badania laboratoryjnego małe elementy, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych

części, stanowi zagrożenie bezpieczeństwa jej użytkowników, biorąc pod uwagę zdolności dzieci poniżej 3 roku życia.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Przepis § 11 ust. 1 rozporządzenia MG stanowi, iż na zabawkach wprowadzanych do obrotu umieszcza się oznakowanie CE, którego wzór określa załącznik II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) Nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30).

Zgodnie natomiast z punktem 3 załącznika II do ww. rozporządzenia, jeżeli szczególne prawodawstwo nie ustanawia konkretnych rozmiarów, wysokość oznakowania CE wynosi przynajmniej 5 mm.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu.

Jak ustalono w toku postępowania administracyjnego, strony sprzedały 2 sztuki wyrobu dwóm odbiorcom. Strony przedstawiły fakturę korygującą od jednego z odbiorców przedmiotowego wyrobu na dowód wycofania go z obrotu. Drugi z odbiorców wyrobu zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej.

W tych okolicznościach Prezes UOKiK uznaje, iż nie zachodzi konieczność powiadomienia konsumentów o niezgodnościach stwierdzonych w toku kontroli.

Zgromadzone w toku postępowania dowody są wystarczające do uznania, iż brak jest obecnie w obrocie kwestionowanego wyrobu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu lub użytku.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Rafał Andrzej Dobkowicz
„POLTOYS” Spółka Cywilna
Ul. Leona Kruczkowskiego 6/15
66-400 Gorzów
2. Irena Dobkowicz
„POLTOYS” Spółka Cywilna
Ul. Owocowa 6
66-432 Baczyna

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gorzowie Wielkopolskim (BN.8361.128.2011.KB, BN.8361.198.2011.KB)
2. a/a

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka