



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 21 listopada 2011 r.

DKK2-421/37/11/AI

**DECYZJA nr DKK - 143/11**

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Nisshinbo Holdings Inc. z siedzibą w Tokio, Japonia, **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Nisshinbo Holdings Inc. z siedzibą w Tokio, Japonia, kontroli nad TMD Friction Group S.A. z siedzibą w Luksemburgu.

**UZASADNIENIE**

W dniu 7 października 2011 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „Prezesem Urzędu” lub „organem antymonopolowym”, wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Nisshinbo Holdings Inc. z siedzibą w Tokio, Japonia, zwaną dalej „Nisshinbo” lub „Wnioskodawcą” kontroli nad TMD Friction Group S.A. z siedzibą w Luksemburgu, zwaną dalej „TMD”.

W związku z tym, iż spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie zamiaru koncentracji, tj.:

- łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył równowartość 1 mld euro obrotu światowego, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”,

- przejęcie – poprzez nabycie udziałów – bezpośredniej kontroli przez przedsiębiorcę nad innym przedsiębiorcą jest jednym ze sposobów koncentracji określonym w art. 13 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji,
- w sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek, wymienionych w art. 14 ustawy o ochronie konkurencji, powodująca odstępianie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

zostało wszczęte postępowanie antymonopolowe w przedmiotowej sprawie, o czym - zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) - Nisshinbo została powiadomiona pismem z dnia 17 października 2011 r.

### **W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:**

#### *Uczestnicy koncentracji*

**I. Aktywny uczestnik koncentracji – Nisshinbo** jest spółką holdingową i ostateczną spółką matką grupy spółek prowadzących działalność w szczególności w zakresie opracowywania, produkcji, przetwarzania, sprzedaży i kupna oraz eksportu i importu:

- nici, tkanin bawełnianych, przędzy, odzieży, materiałów z włókien przemysłowych i innych wyrobów z tkanin,
- materiałów ciernych, urządzeń hamulcowych i ich części dla samochodów, maszyn i urządzeń transportowych,
- artykułów piśmiennych i opakowań z papieru,
- maszyn i urządzeń oraz ich części do określonych gałęzi przemysłu, a także maszyn i urządzeń oraz ich części do przemysłu ogólnego,
- przemysłowych chemikaliów nieorganicznych i organicznych, produktów medycznych i innych chemikaliów przemysłowych,
- lamp elektronowych, elementów półprzewodników, układów scalonych i innych części elektronicznych oraz maszyn i urządzeń, które je zawierają.

Grupa Nisshinbo prowadzi działalność w Azji, Ameryce Północnej i Południowej oraz Europie. Nisshinbo nie posiada przedsiębiorców zależnych na terenie Polski.

**II.** Pasywny uczestnik koncentracji - TMD jest spółką holdingową spółek prowadzących działalność w szczególności w zakresie produkcji i sprzedaży elementów ciernych hamulców. Grupa opracowuje, produkuje i sprzedaje przede wszystkim płytki cierne do hamulców tarczowych oraz okładziny szczęk do hamulców bębnowych samochodów osobowych i dostawczych, a także materiały cierne do użytku w zastosowaniach kolejowych i przemysłowych. Grupa prowadzi działalność głównie w Europie. TMD nie posiada przedsiębiorców zależnych na terenie Polski.

TMD jest kontrolowana przez fundusz typu private equity - Pamplona Capital Partners II, LP.

### ***Opis i przyczyny koncentracji***

Planowana koncentracja została zgłoszona w trybie art. 13 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i polega na przejęciu przez Nisshinbo kontroli nad TMD poprzez nabycie 100% akcji tej Spółki.

Z informacji zawartych w zgłoszeniu wynika, iż bezpośrednią przyczyną koncentracji jest zamiar rozszerzenia działalności oraz zwiększenia obecności Nisshinbo na międzynarodowym rynku elementów ciernych hamulców. Poprzez transakcję Nisshinbo zamierza rozszerzyć swoją działalność w Europie.

### ***Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ***

W myśl art. 4 pkt 9 ustawy o ochronie konkurencji przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2007 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 134, poz. 937), organ antymonopolowy uznał, iż:

**a) koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na europejski rynek sprzedaży (wprowadzania do obrotu) części ciernych hamulców samochodowych sprzedawanych dla producentów (Original Equipment Manufacturer – OEM).**

*Uzasadnienie określenia rynku w aspekcie produktowym*

Działalność uczestników koncentracji pokrywa się w zakresie produkcji i sprzedaży części ciernych do hamulców samochodowych.

Części cierne hamulców samochodowych są elementem układu hamulcowego i we wszystkich samochodach działają według tej samej zasady, tj. spowalniają lub zatrzymują rotację koła lub osi przez zmianę energii kinetycznej auta w energię cieplną w procesie ścierania części ciernych (w układach tarczowych klocków o tarczę hamulcową, a w układach bębnowych okładzin o bęben hamulcowy).

Kształt płytek i okładzin ciernych jest różny, w zależności od budowy urządzenia (systemu hamulcowego), w którym są montowane, jednakże, jak wskazuje Wnioskodawca, charakterystyka produktu oraz podstawowa technologia stosowana w procesie produkcji elementów ciernych jest w dużej mierze taka sama. Dostawcy części ciernych hamulców samochodowych, ze względu na możliwość łatwego i szybkiego przestawienia produkcji wynikającego ze stosowania maszyn zasadniczo przeznaczonych do wytwarzania szerokiego wachlarza części ciernych, są zatem w stanie oferować i faktycznie oferują szeroki zakres tych elementów.

Części cierne hamulców samochodowych dostarczane są do dwóch zasadniczych grup odbiorców stanowiących tym samym odrębne rynki produktowe, tj.:

- rynek części ciernych hamulców samochodowych dostarczanych producentom celem wbudowania do nowych samochodów i sprzedaży jako części oryginalne (rynek OEM),
- rynek części ciernych hamulców samochodowych dostarczanych na niezależny rynek następczy (rynek IAM - independent aftermarket).

W segmencie OEM klientami producentów części ciernych hamulców samochodowych są producenci samochodów lub hamulców (układów hamulcowych). Dostawy dla nich są zazwyczaj nawiązywane w drodze globalnych przetargów, które zwykle są ogłaszane za każdym razem, gdy opracowywany jest nowy model auta. W trakcie procedur zamówieniowych pożądane elementy cierne są opracowywane we współpracy oraz na podstawie specyfikacji przedstawionych przez klienta. Po stwierdzeniu, że opracowane części

ciernie spełniają wszystkie wymagania, są one „homologowane” dla danego modelu samochodu („wykonane na zamówienie”).

W segmencie IAM klientami producentów części ciernych hamulców samochodowych są natomiast zwykle duzi hurtownicy i dystrybutorzy, a także warsztaty samochodowe. Części ciernie dla tego segmentu są w dużym stopniu ustandaryzowane i mogą być stosowane w wielu modelach samochodów i hamulców. Ponadto dostawcy sprzedają je zazwyczaj pod własną marką.

Z powyższych powodów należy uznać, iż brak jest pełnej substytucyjności pomiędzy segmentem części ciernych hamulców samochodowych sprzedawanych dla OEM i segmentem części ciernych hamulców samochodowych sprzedawanych na IAM.

Podobne stanowisko prezentuje Komisja Europejska<sup>1</sup>, wskazując, iż w rynku części samochodowych wyróżnić można:

- rynek części przeznaczonych dla producentów oryginalnego sprzętu (Original Equipment Manufacturer - OEM), w tym oryginalnego sprzętu dla serwisów (Original Equipment Services - OES),
- rynek części zamiennych sprzedawanych na rynku niezależnym (IAM - independent aftermarket).

#### *Uzasadnienie określenia rynku w aspekcie geograficznym*

Nisshinbo w zakresie elementów ciernych hamulców samochodowych koncentruje swoją działalność na rynku japońskim i azjatyckim, a głównymi ich odbiorcami są *[tajemnica przedsiębiorstwa pkt 1 załącznika do decyzji]*. Grupa TMD skupia natomiast swoją działalność na rynku europejskim, a głównymi odbiorcami tych części są *[tajemnica przedsiębiorstwa pkt 2 załącznika do decyzji]*.

Jak wskazuje Wnioskodawca, rynkiem właściwym w aspekcie geograficznym dla części ciernych hamulców samochodowych jest rynek co najmniej europejski lub rynek światowy. Produkty te, mimo że ich dostawcy są regionalnie zdywersyfikowani, sprzedaje się na poziomie globalnym, w szczególności w segmencie OEM, gdzie klientami są producenci samochodów lub układów hamulcowych utrzymujący znaczną liczbę zakładów produkcyjnych na całym świecie. Współczesne systemy logistyczne umożliwiają bowiem natychmiastową dostawę produktów do danej fabryki na całym świecie. Brak jest ponadto szczególnych barier handlowych, a koszty transportu są niskie. Wskazać należy, iż podobne

---

<sup>1</sup> Sprawy: COMP/M.6207 – Gestamp/TKMF, COMP/M.6003 – Renco Group/Body Systems.

stanowisko, tj. że rynek dla części ciernych hamulców samochodowych ma wymiar co najmniej europejski, prezentuje Komisja Europejska<sup>2</sup>.

Organ antymonopolowy na potrzeby oceny niniejszej koncentracji przyjął, iż rynkiem właściwym w aspekcie geograficznym dla części ciernych hamulców samochodowych jest rynek europejski. Z uwagi jednak na fakt, iż koncentracja ta nie doprowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji również w przypadku określenia rynku części ciernych hamulców samochodowych jako światowego, definitywne rozstrzygnięcie tej kwestii przy jej ocenie nie jest konieczne.

#### *Udział uczestników koncentracji w rynku wprowadzania do obrotu części ciernych hamulców samochodowych*

Z informacji zawartych w zgłoszeniu wynika, iż:

- w europejskim rynku wprowadzania do obrotu części ciernych hamulców samochodowych sprzedawanych dla OEM, biorąc pod uwagę wartość sprzedaży, udział grupy Nisshinbo kształtował się w 2010 r. na poziomie ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa pkt 3 załącznika do decyzji]* %, a grupy TMD na poziomie ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa pkt 4 załącznika do decyzji]* %. Łączny zatem szacunkowy udział uczestników koncentracji kształtował się w tym rynku na poziomie ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa pkt 5 załącznika do decyzji]* %. Głównymi konkurentami uczestników koncentracji na tym rynku są: Federal-Mogul Corporation z siedzibą w Southfield, Michigan, USA (dalej „Federal-Mogul”), ITT Corporation z siedzibą w White Plains, Nowy Jork, USA (dalej „ITT”) oraz Honeywell International Inc. z siedzibą w Morristown, New Jersey, USA (dalej „Honeywell”) z udziałem w rynku szacowanym odpowiednio na ok. 18,4%, 17,5% oraz 12,7%;
- w europejskim rynku wprowadzania do obrotu części ciernych hamulców samochodowych sprzedawanych na IAM, biorąc pod uwagę wartość sprzedaży, udział grupy Nisshinbo w 2010 r. wynosił *[tajemnica przedsiębiorstwa pkt 6 załącznika do decyzji]* %, a grupy TMD kształtował się na poziomie ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa pkt 7 załącznika do decyzji]* %. Łączny zatem szacunkowy udział uczestników koncentracji kształtował się w tym rynku na poziomie ok. *[tajemnica*

---

<sup>2</sup> Sprawa COMP/M.6207 - Gestamp/TKMF, COMP/M.5930 - JCI/Michel Thierry Group, COMP/M.5294 – Schaeffler/Continental.

*przedsiębiorstwa pkt 8 załącznika do decyzji]* %. Głównymi konkurentami na tym rynku są: TRW Automotive Holdings Corp. z siedzibą w Livonia, Michigan, USA (dalej „TRW”), Federal-Mogul, ITT oraz Honeywell z udziałem w rynku szacowanym odpowiednio na ok. 18,1%, 16,1%, 8,5% oraz 8%.

Z powyższego wynika, iż rynkiem właściwym na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym jest europejski rynek wprowadzania do obrotu części ciernych hamulców samochodowych sprzedawanych dla OEM, bowiem działalność uczestników koncentracji pokrywa się w tym zakresie i ich łączny udział przekracza próg 20%.

Przyjmując alternatywnie, iż rynkiem właściwym w aspekcie geograficznym jest rynek światowy wskazać należy, iż:

- w światowym rynku wprowadzania do obrotu części ciernych hamulców samochodowych sprzedawanych dla OEM, biorąc pod uwagę wartość sprzedaży, udział grupy Nisshinbo kształtował się w 2010 r. na poziomie ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa pkt 9 załącznika do decyzji]* %, a grupy TMD na poziomie ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa pkt 10 załącznika do decyzji]* %. Łączny zatem szacunkowy udział uczestników koncentracji kształtował się w tym rynku na poziomie ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa pkt 11 załącznika do decyzji]* %. Głównymi konkurentami uczestników koncentracji na tym rynku są Federal-Mogul, Akebono Brake Industry Co., Ltd. z siedzibą w Tokio, Japonia (dalej „Akebono”) oraz ITT z udziałem w rynku szacowanym odpowiednio na ok. 11%, 8,6% oraz 6,1%;
- w światowym rynku wprowadzania do obrotu części ciernych hamulców samochodowych sprzedawanych na IAM, biorąc pod uwagę wartość sprzedaży, udział grupy Nisshinbo kształtował się w 2010 r. na poziomie ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa pkt 12 załącznika do decyzji]* %, a grupy TMD na poziomie ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa pkt 13 załącznika do decyzji]* %. Łączny zatem szacunkowy udział uczestników koncentracji kształtował się w tym rynku na poziomie ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa pkt 14 załącznika do decyzji]* %. Głównymi konkurentami uczestników koncentracji na tym rynku są Federal-Mogul, Affinia Group Inc. z siedzibą w Ann Arbor, Michigan, USA, Akebono oraz TRW z udziałem w rynku szacowanym odpowiednio na ok. 17,5%, 8,3%, 7,5% oraz 5,7%.

Z powyższego wynika, iż w przypadku określenia rynku wprowadzania do obrotu części ciernych hamulców samochodowych jako światowego, koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym na światowy rynek tych części sprzedawanych dla OEM, bowiem działalność uczestników koncentracji pokrywa się w tym zakresie i ich łączny udział przekracza próg 20%.

Jak wskazuje Wnioskodawca, udział danego dostawcy w rynku części ciernych hamulców samochodowych nie musi odzwierciedlać jego siły rynkowej, bowiem uzależniony jest bezpośrednio od wyniku przetargu. Ponadto dość często odbiorcy OEM, pomimo długoterminowych kontraktów, decydują się ponownie przeprowadzić przetarg, aby uzyskać niższe ceny, a także w celu uniknięcia uzależnienia od jednego źródła zaopatrzenia często współpracują z co najmniej dwoma dostawcami.

**b) koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie wertykalnym**

W toku przeprowadzonego postępowania nie zidentyfikowano żadnych rynków, na które przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), bowiem przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji nie prowadzą działalności na rynkach będących jednocześnie rynkami poprzedniego bądź następnego szczebla obrotu, oraz w których indywidualny lub łączny udział tych przedsiębiorców przekraczałby 30%.

**c) koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie konglomeratowym**

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż w toku przeprowadzonego postępowania nie zidentyfikowano żadnych rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym. Brak jest bowiem rynków, na których między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, oraz w których przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiadałby udział wyższy niż 40%.

**Na podstawie zgromadzonego materiału i powyższych ustaleń organ antymonopolowy  
zważył, co następuje:**

Przepis art. 18 ustawy o ochronie konkurencji stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę, w drodze decyzji, na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku



nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Zgodnie z art. 4 pkt 10 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Podstawowym celem postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji jest ustalenie, czy w wyniku zrealizowania zamierzonej transakcji dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku właściwym. Przykładem takiego istotnego ograniczenia konkurencji jest powstanie lub umocnienie pozycji dominującej. Należy jednakże podkreślić, że o ile powstanie lub umocnienie pozycji dominującej będzie zawsze prowadziło do ograniczenia konkurencji na rynku, to do ograniczenia konkurencji może dojść także w przypadkach, kiedy w wyniku koncentracji nie powstaje lub nie umacnia się pozycja dominująca. Samo stwierdzenie „istotne ograniczenie konkurencji” wykracza zatem poza kwestię powstania lub umocnienia pozycji dominującej i ma szersze znaczenie. Obejmuje bowiem sytuacje, kiedy w wyniku dokonanej koncentracji konkurencja zostaje poważnie ograniczona, a nie wiąże się to z powstaniem pozycji dominującej – może to mieć miejsce przykładowo na rynkach oligopolistycznych.

Powołany przepis wskazuje, że to intensywność ograniczenia konkurencji będzie determinowała treść rozstrzygnięcia organu antymonopolowego. Oznacza to, że nie każde ograniczenie konkurencji będące wynikiem planowanej fuzji będzie skutkowało wydaniem zakazu dokonania koncentracji, a jedynie mające charakter „istotnego” ograniczenia.

Analiza skutków niniejszej koncentracji wykazała, iż w jej wyniku nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji. Dokonując oceny zasadności wyrażenia zgody na przeprowadzenie niniejszej koncentracji Prezes Urzędu wziął pod uwagę następujące argumenty.

Rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym jest europejski rynek wprowadzania do obrotu części ciernych hamulców samochodowych sprzedawanych dla OEM. Łączny szacunkowy udział uczestników koncentracji w tak określonym rynku kształtował się w 2010 r. na poziomie ok. *[tajemnica przedsiębiorstwa pkt 15 załącznika do decyzji]* %. Udział ten jest zatem niższy niż 40 % próg z którego przekroczeniem ustawa o ochronie konkurencji wiąże domniemanie posiadania pozycji dominującej. Podkreślić jednocześnie należy, iż udział ten wynika przede wszystkim z dotychczasowej pozycji rynkowej grupy TMD, której indywidualny szacunkowy udział w

tym rynku kształtował się na poziomie ok. [tajemnica przedsiębiorstwa pkt 16 załącznika do decyzji] %. Udział grupy Nisshinbo w tym rynku wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa pkt 17 załącznika do decyzji] %. Po przejęciu przez Nisshinbo kontroli nad TMD stopień koncentracji w tak zakreślonym rynku nie wzrośnie zatem w znaczący sposób i tym samym sytuacja na rynku nie ulegnie istotnej zmianie. Nisshinbo będzie musiał nadal liczyć się z istniejącą na tym rynku konkurencją ze strony innych przedsiębiorców, wśród których wskazać należy między innymi Federal-Mogul, ITT oraz Honeywell z udziałem w rynku szacowany odpowiednio na ok. 18,4%, 17,5% oraz 12,7%.

W przypadku określenia rynku wprowadzania do obrotu części ciernych hamulców samochodowych jako światowego, koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym na światowy rynek tych części sprzedawanych dla OEM. Łączny szacunkowy udział uczestników koncentracji w tak określonym rynku kształtował się w 2010 r. na poziomie ok. [tajemnica przedsiębiorstwa pkt 18 załącznika do decyzji] %, w tym grupy Nisshinbo na poziomie ok. [tajemnica przedsiębiorstwa pkt 19 załącznika do decyzji] %, a grupy TMD na poziomie ok. [tajemnica przedsiębiorstwa pkt 20 załącznika do decyzji] %. Jest on zatem znacznie niższy niż ich udział w rynku europejskim i również jest niższy niż 40 % próg z którego przekroczeniem ustawa o ochronie konkurencji wiąże domniemanie posiadania pozycji dominującej. Nisshinbo, po przejęciu kontroli nad TMD, będzie także na tak zakreślonym rynku musiał liczyć się z konkurencją ze strony innych przedsiębiorców, między innymi Federal-Mogul, Akebono oraz ITT z udziałem szacowanym odpowiednio na ok. 11%, 8,6% oraz 6,1%.

Podkreślić jednocześnie należy, iż typowymi odbiorcami w segmencie części ciernych hamulców samochodowych sprzedawanych dla OEM są producenci samochodów lub układów hamulcowych działający globalnie i posiadający znaczną siłę zakupową. Jak wskazano, umowy na dostawę części ciernych hamulców samochodowych dla tych odbiorców zawierane są zazwyczaj w drodze globalnych przetargów ogłaszanych za każdym razem, gdy opracowywany jest nowy model auta i części te muszą spełniać wymogi stawiane przez danego klienta („wykonanie na zamówienie”). Udział danego dostawcy w rozpatrywanym rynku uzależniony jest zatem bezpośrednio od wygrania przetargu i może podlegać istotnym zmianom. Ponadto wskazani odbiorcy w celu uniknięcia uzależnienia od jednego źródła zaopatrzenia często współpracują z co najmniej dwoma dostawcami.

W sprawie brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym i konglomeratowym.

W tej sytuacji należy uznać, iż w wyniku wzmocnienia pozycji grupy Nisshinbo, wskutek koncentracji z TMD, nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku części ciernych hamulców samochodowych, bez względu na to, czy rynek ten w aspekcie geograficznym zostanie zakreślony jako europejski, czy światowy.

Mając powyższe na uwadze organ antymonopolowy uznał, iż zamierzona koncentracja spełnia kryterium wskazane w art. 18 ustawy o ochronie konkurencji, bowiem w jej wyniku nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku.

W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 479<sup>28</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 1964 r. Nr 43, poz. 296 ze zm.) – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Kontroli Koncentracji  
*Robert Kamiński*

Otrzymuje:

1. Nisshinbo Holdings Inc.

*za pośrednictwem pełnomocnika:*

Pana Michała Markowicza  
Schönherr Cvak Sp. K,  
ul. Złota 59  
00-120 Warszawa  
(decyzja wraz z załącznikiem)

2. a.a

(decyzja wraz z załącznikiem)