



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DELEGATURA w ŁODZI

Aleja Piłsudskiego 8
90-051 Łódź, P - 73
Tel. (0-42) 636-36-89, Fax (0-42) 636-07-12
E-mail: lodz@uokik.gov.pl

RŁO/61-104/04/AK-MN-
r.

Łódź, dnia 29 grudnia 2004

DECYZJA Nr RŁO 33/2004

Na podstawie art. 23e ust. 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (jedn. tekst: Dz. U. z 2003 r., Nr 86, poz. 804 ze zm.) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 18 poz. 172 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów wszczętego z urzędu przeciwko Andrzejowi Gotowt zam. w Toruniu przy ul. Klonowica 23/3 prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Firma Company Produkcyjno-Handlowa Andrzej Gotowt z siedzibą w Toruniu przy ul. Klonowica 23/3, 87-100 Toruń

działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

uznaje się za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów, wskazaną w art. 23a ust. 1 ww. ustawy:

- 1) bezprawne, godzące w interesy konsumentów działanie polegające na nie umieszczeniu na stronie internetowej www.gotowtandrzej.w.interia.pl, za pośrednictwem której ww. przedsiębiorca świadczy usługi drogą elektroniczną wymaganych prawem następujących informacji o:
 - kosztach oraz terminie i sposobie dostawy,
 - miejscu i sposobie składania reklamacji,
- 2) bezprawne, godzące w interesy konsumentów działanie polegające na nie umieszczeniu na stronie internetowej www.gotowtandrzej.w.interia.pl, za pośrednictwem której ww. przedsiębiorca świadczy usługi drogą elektroniczną regulaminu świadczenia usług drogą elektroniczną.

i stwierdza jej zaniechanie z dniem 28 grudnia 2004 r.

Uzasadnienie

W dniu 21 października 2004 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej Prezes Urzędu) wszczął postępowanie wyjaśniające mające na celu wstępne ustalenie,

czy w wyniku działania przedsiębiorców sprzedających odzież za pośrednictwem internetu nie nastąpiło naruszenie przepisów ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (jedn. tekst : Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804, ze zm.)- zwana dalej ustawą o okik, uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie zakazu stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów. W toku postępowania ustalono, iż przedsiębiorca – Andrzej Gotowt zam. w Toruniu przy ul. Klonowica 23/3 prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Company Produkcyjno-Handlowa Andrzej Gotowt z siedzibą w Toruniu przy ul. Klonowica 23/3 (dalej Andrzej Gotowt) za pośrednictwem strony internetowej www.gotowtandrzej.w.interia.pl świadczy usługi drogą elektroniczną, oferując do sprzedaży szytą na zamówienie odzież dla myśliwych.

Na ww. stronie internetowej Andrzej Gotowt nie umieścił informacji o kosztach oraz terminie i sposobie dostawy zamówionego towaru, do czego był zobowiązany na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 2 marca 2000 r. o ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny (Dz.U. z 2000 r. Nr 22, poz. 271, ze zm.)- zwana dalej ustawą o ochronie niektórych praw konsumentów (...). Andrzej Gotowt nie wypełnił również obowiązku określonego w art. 9 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, gdyż na stronie internetowej nie umieścił wymaganej cytowanymi przepisami informacji o miejscu i sposobie reklamacji zakupionego za pośrednictwem strony www.gotowtandrzej.w.interia.pl towaru. Dodatkowo na ww. stronie internetowej nie umieścił on regulaminu świadczenia usług drogą elektroniczną, do czego był zobowiązany na podstawie art. 8 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U. z 2002 r. Nr 144, poz. 1204, ze zm.) – zwana dalej ustawą o świadczeniu usług drogą elektroniczną, Prezes Urzędu uznał, że zachowanie takie może być bezprawne, naruszające zbiorowe interesy konsumentów.

W związku z powyższym Postanowieniem Nr 1 Prezesa Urzędu z dnia 25 listopada 2004r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie stosowania przez Andrzeja Gotowt praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów polegających na :

- 1) bezprawnym, godzącym w interesy konsumentów działaniu polegającym na nie umieszczeniu na stronie internetowej www.gotowtandrzej.w.interia.pl, za pośrednictwem której ww. przedsiębiorca świadczy usługi drogą elektroniczną wymaganych prawem następujących informacji o:
 - kosztach oraz terminie i sposobie dostawy,
 - miejscu i sposobie składania reklamacji,
- 2) bezprawnym, godzącym w interesy konsumentów działaniu polegającym na nie umieszczeniu na stronie internetowej www.gotowtandrzej.w.interia.pl, za pośrednictwem której ww. przedsiębiorca świadczy usługi drogą elektroniczną regulaminu świadczenia usług drogą elektroniczną

co może stanowić naruszenie art. 23a ust. 1 ustawy o okik.

W odpowiedzi na zawiadomienie z dnia 25 listopada 2004 r. o wszczęciu postępowania w sprawie stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów w piśmie z dnia 4 grudnia 2004 r. Andrzej Gotowt poinformował, iż na stronie internetowej www.gotowtandrzej.w.interia.pl zamieścił regulamin świadczenia usług drogą elektroniczną (k. 16). W załączeniu do ww. pisma Andrzej Gotowt nadesłał wydruk za strony internetowej <http://gotownandrzej.w.interia/reg/html> z dnia 5 grudnia 2004 r. zawierający ww. regulamin (k. 17-20). Dodatkowo w piśmie z dnia 15 grudnia 2004 r. Andrzej Gotowt poinformował, iż dokonał kolejnych zmian na swojej stronie internetowej (k. 24). Zmiany te polegały m.in. na umieszczeniu informacji o miejscu i sposobie składania reklamacji oraz formularza pod

nazwą „Protokół przyjęcia reklamacji”. Ponadto informacje na stronie internetowej zostały uzupełnione o podanie sposobu dostawy zamówionego towaru i kosztów z tym związanych. W załączeniu do ww. pisma nadesłał wydruk ze strony internetowej z dnia 16 grudnia 2004 r. zawierający ww. naniesione zmiany (k. 25-34) oraz formularz pod nazwą „Protokół przyjęcia reklamacji” (k.35). Natomiast do pisma z dnia 28 grudnia 2004 r. Andrzej Gotowt załączył wydruk ze strony internetowej z dnia 28 grudnia 2004 r. zawierający ostatnią naniesioną zmianę dotyczącą uzupełnienia informacji poprzez podanie terminu dostawy zamówionego towaru (k. 47-55).

Prezes Urzędu ustalił co następuje:

Andrzej Gotowt jest przedsiębiorcą wpisanym do prowadzonej przez Urząd Miejski w Toruniu Referat Handlu ewidencji działalności gospodarczej pod numerem 3058 (k. 5). Prowadzi on działalność gospodarczą pod nazwą Firma Company Produkcijno-Handlowa Andrzej Gotowt z siedzibą w Toruniu przy ul. Klonowica 23/3. Przedmiotem działalności Andrzeja Gotowt, zgodnie z wpisem do ewidencji działalności gospodarczej, jest m.in. krawiectwo konfekcyjne ciężkie damskie i męskie oraz handel detaliczny.

W toku postępowania ustalono, iż Andrzej Gotowt za pośrednictwem strony internetowej www.gotowtandrzej.w.interia.pl świadczył usługi drogą elektroniczną, oferując do sprzedaży szytą na zamówienie odzież dla myśliwych. Na ww. stronie internetowej prezentował oferowane przez siebie towary oraz określał warunki i sposób składania zamówienia. Oferta skierowana być mogła zarówno do konsumentów, jak i przedsiębiorców dokonujących zakupu celem dalszej odsprzedaży. Działanie takie interpretować należy jako okazanie zamiaru kontraktowania przez profesjonalistę poprzez propozycję zawarcia umowy skierowaną do użytkownika internetu, który trafił na stronę internetową www.gotowtandrzej.w.interia.pl. Na stronie internetowej dostępny był formularz zamówienia, który po wypełnieniu należało odesłać na podany w zamówieniu adres e-mailowy lub nr faxu. Wypełniony i odesłany formularz był podstawą do rozpoczęcia realizacji złożonego zamówienia tj. wykonania zamówienia i wysłania gotowego ubrania myśliwskiego pod wskazany adres. Cechą charakterystyczną opisanego procedury był brak jednoczesnej obecności stron przy zawieraniu umowy, wywołany okolicznością wykorzystania technik komunikowania się na odległość. Do zawarcia umowy dochodziło z chwilą, gdy adresat oferty złożył oferentowi oświadczenie woli o przyjęciu przedstawionej mu oferty wykonania ubrania myśliwskiego, określając w zamówieniu istotne cechy świadczenia poprzez podanie w zamówieniu swoich wymiarów.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie niektórych praw konsumentów (...) umowy zawierane z konsumentem bez jednoczesnej obecności obu stron, przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość, w szczególności poczty elektronicznej lub innych środków komunikacji elektronicznej, w rozumieniu ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną, są umowami na odległość jeżeli kontrahentem konsumenta jest przedsiębiorca, który w taki sposób zorganizował swoją działalność. W nawiązaniu do przytoczonej definicji Prezes Urzędu ustalił, iż umowy zawierane przez Andrzeja Gowowt z konsumentami, odpowiadającymi na jego propozycję zawarcia umowy umieszczoną na stronie internetowej www.gotowtandrzej.w.interia.pl, są umowami zawieranymi na odległość. W stosunku do takich umów obowiązują regulacje zawarte w rozdziale 2 ustawy o ochronie niektórych praw konsumentów (...) dotyczące, m.in. szeroko rozumianego obowiązku informacyjnego, który ciąży na przedsiębiorcy występującym do konsumenta z propozycją zawarcia umowy na odległość.

W art. 9 ust. 1 ustawy o ochronie niektórych praw konsumentów (...) określono przedkontraktowy obowiązek informacyjny, którego istotą jest udzielenie przez oferenta konsumentowi informacji, przy użyciu środka porozumiewania się na odległość, najpóźniej w chwili złożenia mu propozycji zawarcia umowy. Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy konsument powinien być poinformowany o kosztach oraz terminie i sposobie dostawy zamówionego towaru, a na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy o miejscu i sposobie składania reklamacji. Dodatkowo przepis art. 11 ust. 2 ustawy o ochronie niektórych praw konsumentów (...) stanowi, iż umowa powinna określać miejsce i sposób składania reklamacji, nie powodujące nadmiernych trudności lub kosztów po stronie konsumenta.

Na stronie internetowej www.gotowtandrzej.w.interia.pl Andrzej Gotowt nie umieścił informacji, zarówno o kosztach oraz terminie i sposobie dostawy towaru, jak i o miejscu i sposobie składania reklamacji.

Zawarcie umowy przez Andrzeja Gotowt z konsumentem, jak wyżej opisano, odbywa się przy wykorzystaniu środka porozumiewania się na odległość jakim jest internet, co oznacza, że mamy do czynienia ze świadczeniem usługi drogą elektroniczną. Pod pojęciem świadczenia usługi drogą elektroniczną, zgodnie z art. 2 pkt 4 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną, rozumie się wykonywanie usługi, która następuje poprzez wysyłanie i odbieranie danych za pomocą systemów teleinformatycznych, na indywidualne żądanie usługobiorcy, bez jednoczesnej obecności obu stron, przy czym dane te są transmitowane za pośrednictwem sieci publicznych w rozumieniu ustawy Prawo Telekomunikacyjne. Do przedsiębiorców świadczących usługi drogą elektroniczną zastosowanie mają przepisy ww. ustawy, która to ustawa określa obowiązki ustawodawcy związane ze świadczeniem usług drogą elektroniczną. Art. 8 ww. ustawy nakłada na usługodawcę obowiązek określenia regulaminu świadczenia usług drogą elektroniczną oraz nieodpłatnego udostępnienia tego regulaminu usługobiorcy przed zawarciem umowy o świadczenie usług drogą elektroniczną. W art. 8 ust. 3 ww. ustawy wskazano, iż regulamin winien określać w szczególności: rodzaje i zakres usług świadczonych drogą elektroniczną, warunki świadczenia tych usług, w tym warunki techniczne niezbędne do współpracy z systemem teleinformatycznym usługodawcy oraz zakaz dostarczania przez usługobiorcę treści o charakterze bezprawnym, a także warunki zawierania i rozwiązywania umów o świadczenie usług drogą elektroniczną i tryb postępowania reklamacyjnego.

Andrzej Gotowt nie wypełnił ww. obowiązku, gdyż nie umieścił na stronie internetowej www.gotowtandrzej.w.interia.pl za pośrednictwem której świadczy usługi drogą elektroniczną regulaminu świadczenia tych usług.

Prezes Urzędu zważył, co następuje:

Art. 23a ust. 1 ustawy o okik stanowi, że przez praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów rozumie się godzące w nie bezprawne działanie przedsiębiorcy. Nie jest zbiorowym interesem konsumentów suma indywidualnych interesów konsumentów.

Przesłankami zaistnienia zakazanej praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów są:

- 1) działanie przedsiębiorcy,
- 2) noszące znamiona bezprawności,
- 3) naruszające zbiorowy interes konsumentów.

Ad. 1.)

Jak wskazano na wstępie Andrzej Gotowt jest przedsiębiorcą wpisanym do prowadzonej przez Urząd Miejski w Toruniu Referat Handlu ewidencji działalności gospodarczej pod numerem 3058 i prowadzi działalność gospodarczą pod nazwą Firma Company Produkcyjno-Handlowa Andrzej Gotowt z siedzibą w Toruniu przy ul. Klonowica 23/3. Jest on więc przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 pkt 1 ustawy o okik.

Tym samym pierwsza przesłanka została spełniona.

Ad. 2.)

Na mocy art. 23a ustawy o okik zbiorowe interesy konsumentów podlegają ochronie przed bezprawnymi działaniami przedsiębiorcy. Zgodnie z uzasadnieniem projektu rządowego ustawy z dnia 5 lipca 2002 r., nowelizującej ustawę o ochronie konkurencji i konsumentów „Same przepisy art. 23a – 23d nie regulują konstrukcji bezprawności działań przedsiębiorcy. Działania te mogą okazać się bezprawne w razie ustalenia, że doszło do naruszenia przepisów innych ustaw, a także zasad współzycia społecznego i dobrych obyczajów” (druk sejmowy nr 366, s. 20). W Małej Encyklopedii Prawa bezprawność została zdefiniowana jako niezgodność z jakimkolwiek obowiązującym przepisem prawa (Mała Encyklopedia Prawa, PWN, Warszawa 1980, s. 46 i 47). Chodzi więc o sprzeczność z szeroko rozumianym porządkiem prawnym jako całością. Istotnym jest również fakt, iż bezprawność jest czynnikiem o charakterze obiektywnym, niezależnym od wystąpienia szkody, czy od zamiaru podmiotu dopuszczającego się działań bezprawnych.

Jak ustalił wcześniej organ antymonopolowy, do umów zawieranych przez Andrzeja Gotowt mają zastosowanie regulacje prawne dotyczące umów zawieranych na odległość /rozdział 2 ustawy o ochronie niektórych praw konsumentów (...)/ oraz przepisy ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną.

W związku z faktem, iż w opisanej sprawie zasadą działania przedsiębiorcy –Andrzeja Gotowt jest wykorzystanie środków porozumiewania się na odległość na ofercie ciążą określone w art. 9 ust. 1 ustawy o ochronie niektórych praw konsumentów (...) obowiązki informacyjne wobec oblata. Jednym z filarów ochronnego reżimu umowy zawieranej na odległość jest szeroko ujęty obowiązek informacyjny, a podstawową zasadą jest udzielenie informacji przez przedsiębiorcę spontanicznie, nie zaś tylko umożliwienie konsumentowi jej uzyskania, w razie inicjatywy konsumenta (E. Łętowska, Prawo umów konsumenckich, 2. Wydanie, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2002 r., s 285).

Zachowanie Andrzeja Gotowt polegające na nie umieszczeniu na stronie internetowej www.gotowtandrzej.w.interia.pl, za pośrednictwem której świadczy on usługi drogą elektroniczną informacji o kosztach oraz terminie i sposobie dostawy zamówionego towaru oraz o miejscu i sposobie składania reklamacji jest niezgodne odpowiednio z art. 9 ust. 1 pkt 5 i art. 9 ust. 1 pkt 10 ustawy o ochronie niektórych praw konsumentów (...), a tym samym jest bezprawne.

Działanie takie pozbawiło konsumenta możliwości spontanicznego uzyskania, zagwarantowanej mu przepisami prawa, informacji o tym, jakie są koszty dostawy zamówionego towaru, w jaki sposób owa dostawa następuje i w jakim czasie od złożenia zamówienia będzie ona zrealizowana. Informacje te mają dla konsumenta istotne znaczenie, gdyż wspomniane warunki odgrywają dużą rolę przy podejmowaniu decyzji o skorzystaniu z usług konkretnego przedsiębiorcy, oferującego sprzedaż za pośrednictwem internetu. Brak ww. informacji uniemożliwia porównanie ofert różnych przedsiębiorców prowadzących sklepy internetowe, a także rozważenie atrakcyjności ww. formy zakupów w odniesieniu do tradycyjnej sprzedaży w placówce handlowej. Natomiast informacja o miejscu i sposobie

składania reklamacji towaru zakupionego za pośrednictwem ww. strony internetowej ma dla konsumenta istotne znaczenie dla dochodzenia przez niego swoich praw, w kontekście niemożności ich uzyskania np. u sprzedawcy przy dokonywaniu zakupu w „tradycyjny” sposób.

Nie umieszczenie na stronie internetowej www.gotowtandrzej.w.interia.pl za pośrednictwem której Andrzej Gotowt świadczy usługi drogą elektroniczną regulaminu świadczenia usług drogą elektroniczną jest sprzeczne z art. 8 ust. 2 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną, a tym samym jest bezprawne.

Działanie takie pozbawiło konsumenta zagwarantowanego mu cytowanymi przepisami, prawa do nieodpłatnego zapoznania się z regulaminem świadczenia usług drogą elektroniczną przed zawarciem umowy o świadczenie takich usług. W wyniku takiego działania konsument odczuł deficyt informacyjny dotyczący reguł świadczenia usług drogą elektroniczną, związany z brakiem informacji o rodzaju i zakresie tych usług, warunkach ich świadczenia, warunkach zawierania i rozwiązywania umów o świadczenie ww. usług, a także obowiązującego trybu postępowania reklamacyjnego.

Tym samym druga przesłanka została spełniona.

Ad.3)

Każde działanie bezprawne w ramach danego stosunku prawnego godzi w interesy drugiej strony kontraktu. Przepisy prawa o charakterze bezwzględnie obowiązującym wprowadzono bowiem do porządku prawnego po to, by chronić dobro zasługujące na ochronę.

Osobami dokonującymi zakupu odzieży za pośrednictwem strony internetowej www.gotowtandrzej.w.interia.pl mogli być zarówno konsumenci (zgodnie z art. 22¹ Kodeksu Cywilnego za konsumenta uważa się osobę fizyczną dokonującą czynności prawnej niezwiązanej bezpośrednio z jej działalnością gospodarczą), jak i osoby prowadzące działalność gospodarczą.

Przepisy ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów nie definiują pojęcia zbiorowego interesu konsumentów. Z całą pewnością mamy do czynienia z takim interesem, gdy działania przedsiębiorcy dotyczą zbiorowości i mogą dotknąć każdego potencjalnego konsumenta, czyli są powszechne. W przedmiotowej sprawie za taką zbiorowość należy uznać zarówno konsumentów, którzy dokonali już zakupu za pośrednictwem strony internetowej www.gotowtandrzej.w.interia.pl, jak i wszystkich potencjalnych konsumentów-użytkowników internetu, którzy są lub będą zainteresowani zamówieniem któregośkolwiek z towarów, prezentowanych na ww. stronie internetowej. Powszechny charakter usług świadczonych przez Andrzeja Gotowt drogą elektroniczną potwierdza fakt, że w niniejszej sprawie mamy do czynienia ze zbiorowym interesem konsumentów, co oznacza naruszenie interesu publicznego.

Tym samym trzecia przesłanka została spełniona.

Prezes Urzędu uznał, że działania Andrzeja Gotowt nosiły znamiona bezprawności i godziły w zbiorowe interesy konsumentów. Dlatego też należało je uznać za wypełniające przesłanki praktyki opisanej w art. 23 a ust. 1 ustawy o okik.

W piśmie z dnia 4 grudnia 2004 r. Andrzej Gotowt poinformował, iż dokonał zmiany na stronie internetowej www.gotowtandrzej.w.interia.pl polegającej na zamieszczeniu regulaminu świadczenia usług drogą elektroniczną. Na dowód tego twierdzenia przedstawił

wydruk ze strony internetowej z dnia 5 grudnia 2004 r. (k. 17-20). Z przedstawionego dokumentu wynikało, iż ww. regulamin zawierał wszystkie postanowienia dotyczące regulacji, o których mowa w art. 8 ust. 3 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną. W związku z powyższym Prezes Urzędu uznał, iż przedsiębiorca wypełnił nałożony na niego przepisami art. 8 ust. 2 obowiązek nieodpłatnego udostępniania usługobiorcy regulaminu świadczenia usług drogą elektroniczną przed zawarciem umowy o świadczenie takich usług. Ponadto w piśmie z dnia 15 grudnia 2004 r. Andrzej Gotowt poinformował, iż uzupełnił zapisy na stronie internetowej o informacje dotyczące miejsca i sposobu składania reklamacji oraz informacje dotyczące sposobu i kosztu dostawy zamówionego towaru (k. 24). Na dowód tego twierdzenia do ww. pisma załączył wydruk ze strony internetowej z dnia 16 grudnia 2004 r. (k. 25-34). Natomiast do pisma z dnia 28 grudnia 2004 r. dołączył wydruk ze strony internetowej z dnia 28 grudnia 2004 r. zawierający ostatnie naniesione zmiany, dotyczące terminu dostawy zamówionego towaru. (k. 47-55). Wobec powyższego Prezes Urzędu uznał, iż zamieszczenie ww. informacji jest równoznaczne z wypełnieniem obowiązku określonego w art. 9 ust. 1 pkt 5 i pkt 10 ustawy o ochronie niektórych praw konsumentów (...).

Ponieważ Prezes Urzędu uznał przedstawione w sprawie dowody za przekonujące i wiarygodne stwierdził zaniechanie stosowania praktyki z dniem 28 grudnia 2004 r. tj. datą wydruku ze strony internetowej www.gotowtandrzej.w.interia.pl zawierającym ostatnie naniesione przez przedsiębiorcę zmiany.

Wobec stwierdzenia zaistnienia praktyki, o której mowa w art. 23 a ust. 1 i ust. 2 ustawy o okik i stwierdzenia jej zaniechania Prezes Urzędu orzekł jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatury w Łodzi.

*Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów*

Dyrektor Delegatury

Iwona BIELSKA

Otrzymuje:

Andrzej Gotowt
Firma Company Produkcyjno-Handlowa
ul. Klonowica 23/3
87-100 Toruń